

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/100365>

**Тип работы:** Курсовая работа

**Предмет:** Методика преподавания

Введение 3

Глава 1. Теоретическое обоснование использования интегрированных уроков литературы и изобразительного искусства 6

1.1. Интегрированные уроки как метод налаживания межпредметных связей 6

1.2. Интеграция литературы и других видов искусства, как способ активизации познавательной деятельности школьников 10

Выводы по первой главе 20

Глава 2. Разработка интегрированного урока по творчеству А.П. Чехова 22

2.1. Разработка интегрированного урока литературы по произведению А.П. Чехова «Дама с собачкой» 22

Выводы по второй главе 29

Заключение 30

Список литературы 32

Приложение 35

Введение

Цель данной работы – анализ особенностей интеграции литературы и других видов искусств при изучении творчества А. П. Чехова.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить ряд задач:

- 1) проанализировать особенности интегрированных уроков как метода налаживания межпредметных связей;
- 2) выявить особенности интеграции литературы и других видов искусства, как способа активизации познавательной деятельности школьников;
- 3) рассмотреть возможности интеграции литературы и других видов искусства на примере творчества А.П. Чехова;
- 4) разработать интегрированный урок по творчеству А.П. Чехова на примере повести «Дама с собачкой».

На наш взгляд, выбранная тема является актуальной, так как проблематика интегрированного обучения в школе чрезвычайно современна, ведь в обществе, а значит, и в школе, появляются новые социальные запросы, требования к межпредметному взаимодействию, помогающему современному школьнику глубже понимать связи между различными искусствами, общественными и естественными, точными науками, историей и географией.

В классической школьной системе обучения все предметы обособлены, и, хоть и выстроены в программе обучения по годам и по периодам, но не имеют четкой и видной невооруженным взглядом взаимосвязи, которая могла бы помочь школьнику составить целостную картину исторического процесса, взаимосвязи явлений и событий из самых разных предметных областей.

Эта разобщенность предметов мешает сформировать у учащихся целостную картину мира, целостную культурную картину, в которой все события и эпохи, все художественные, литературные течения, исторические события были бы выстроены в единое целое и поняты в их взаимопроникновении и взаимозависимости. Именно система интеграции между литературой и другими предметами сферы искусства может помочь в создании подобной картины, в воспитании гармоничной высокоразвитой личности в нынешнем школьнике.

Несомненно, творчество А.П. Чехова, выдающегося представителя русской литературы и драматургии, мощнейшего культурного деятеля конца 19-начала 20-го столетий, позволяет применить интеграционную технологию в полной мере, так как литературное творчество А.П. Чехова неотделимо от музыкальной, художественной среды его эпохи, а также от последующего его переосмысления в кинематографе.

Объект работы – интеграция как инновационная форма работы на уроках литературы.

Предмет работы – интегрированные уроки литературы и других видов искусства по творчеству А.П. Чехова как реализация процесса интеграции учебных предметов.

Методами, используемыми в нашей работе, являются: изучение и анализ литературы, обобщение.

Работа состоит из введения, двух глав с параграфами, заключения, списка литературы и приложения.

В первой главе рассматриваются общие вопросы интеграции на уроках, как важной современной технологии проведения уроков для создания полноценной картины мира у современных школьников и симуляции их познавательного процесса.

Во второй главе рассматривается интегративный подход к творчеству А.П. Чехова, а также приводится собственная разработка урока по повести «Дама с собачкой» с применением интегративного подхода.

Список литературы состоит из 28 источников.

В приложения вынесены художественные и фотографические материалы, необходимые для урока:

фотографии Ялты, портреты А.П. Чехова, написанные его современниками, женские и мужские портреты Серова, Левитана, Коровина, фотографии актеров МХТ, К. С.Станиславского и О. Книппер.

## Глава 1. Теоретическое обоснование использования интегрированных уроков литературы и изобразительного искусства

### 1.1. Интегрированные уроки как метод налаживания межпредметных связей

Зачастую как в младшей, так и в старшей школе учитель сталкивается с важной проблемой: ученики не имеют целостной картины мира, не представляют себе весь ход развития истории, литературы, живописи, музыки, других видов искусства в неразрывной взаимосвязи, в связи с чем путаются в эпохах, именах творцов, особенностях направлений в искусстве. При этом понимания того, что весь ход культурного развития мира есть неразрывная логическая и событийная цепочка, понимание которой создает целостную картину мира и целостное понимание современности, у учеников нет, так как разрозненные сведения, получаемые ими на разных предметах, не предназначены изначально для создания подобной картины. Именно для того, чтобы решить эту проблему, и необходима интеграция предметов.

Интеграция – это глубокое взаимопроникновение, слияние в одной учебной теме знаний по самым разным направлениям. Например, при изучении литературы необходимо, на наш взгляд, обращаться к изучению искусств для того, чтобы показать всю полноту творческого и культурного процесса, происходившего в изучаемый период, равно как необходимо и привлечение знаний о естественных науках, географии, биологии, истории для того, чтобы школьник представлял себе развитие мира в целом в изучаемую эпоху.

Л.М. Вавилова, исследовавшая вопросы интегрированного обучения, в частности считает, что интегративный подход к обучению является подходом будущего, инновацией в образовании, которая необходима для воспитания нового человека, нового гражданина России, умеющего анализировать, синтезировать полученные знания и полноценно применять их на практике.

Н. В. Дьяченко также видит в интеграции предметов новейший и наиболее актуальный подход к современному образованию, ведь интеграция знаний – это возможность создания целостной личности.

Можно привести следующие определения интеграции в образовании :

1) под интеграцией как средством обучения понимают формирование у школьников целостного представления об окружающем мире;

б) под интеграцией как средством обучения понимают поиск и установление общего поля знаний.

По мнению Г.Ф. Федорца, интеграция в образовании имеет ряд функций :

1. Методологическая функция, а именно формирование у школьников наиболее современных взглядов на изучаемые предметы;

2. Образовательная функция, а именно формирование системного взгляда на мир, понимания системной взаимосвязи между частями изучаемого мира, между предметами в школьной программе, на первый взгляд, не имеющими таких связей (например, между математикой и историей);

3. Развивающая функция, то есть, формирование познавательной активности школьника, активизация его мышления, расширение его кругозора;

4. Воспитательная функция, то есть, ориентация на политехнические знания;

5. Конструктивная функция, то есть, максимальное совершенствование, оттачивание форм подачи учебного материала

Интегративный подход необходимо в учебном процессе сочетать с синтезирующим, так как анализ и синтез помогают школьнику осознать системность подхода к знаниям. Кроме того, интегративный подход можно условно, по мнению О.Ю. Ужан, разделить на две составляющие: вертикальное и горизонтальное интегрирование:

1) Горизонтальное интегрирование – это интегрирование предметов одного года обучения;

2) Вертикальное интегрирование – это интегрирование однородного материала из разных годов обучения . Все школьные дисциплины так или иначе предполагают в современной школе максимальное взаимодействие, однако, именно учитель может в полной мере составить для школьников программу интеграции, позволяющую выполнить все необходимые в обучении функции.

Возможна работа на уроке одного учителя, который организует процесс интегрирования предметов.

Следует отметить, что наибольшую ценность в интеграционном обучающем процессе имеет исследовательская работа школьников, так как каждый школьник может выбрать интересующее его направление интеграции, исследовав поставленную перед ним цель .

Другим способом проведения интегрированного урока является работа нескольких учителей на уроке, что позволяет создать более гибкий план урока и провести его одновременно в разных, свойственных каждому из учителей, манерах, что помогает школьнику гибко переключаться с предмета на предмет, вместе с учителями выстраивая межпредметные связи.

## 1.2. Интеграция литературы и других видов искусства, как способ активизации познавательной деятельности школьников

Интегративный процесс непосредственно связан с межпредметными связями в программе обучения, которые являются стимулом к активации познавательной деятельности школьника.

Решая межпредметные познавательные задачи, школьник либо активизируется в направлении поиска неизвестных отношений, в которых находятся известные предметные знания, либо на формировании новых понятий на основе установленных конкретных межпредметных связей.

В психологии познавательную активность непосредственно связывают с понятием деятельности, поэтому, на наш взгляд, необходимо ввести понятие познавательной деятельности.

Познавательная деятельность личности делится, согласно исследованиям, на два класса – общий класс и специфический класс .

К общему классу познавательной деятельности принято относить разного вида логические приемы (или приемы логического мышления), независимые от конкретного изучаемого материала, такие как:

1. Ахматова Е.Л. Школьный предмет литература как интегрированная система // Вестник МГПУ. - 2009. - №2. - С. 94 - 97.
2. Белова Н.А. Содержание и процесс интеграции филологических дисциплин в школьном образовании. - М.: МАНПО, 2005. - 272 с.
3. Белова Н.А. Теория и практика обучения студентов-филологов моделированию интегрированного урока. - М.: МАНПО, 2007. - 264 с.
4. Вавилова Л.М. Интегрированный урок: особенности, подготовка, проведение // Образование, карьера, общество. 2017. - № 3. - С. 45 - 51.
5. Викулов А.В. Формирование диалектичности мыслительной деятельности старшеклассников на основе межпредметных связей. - Балашов: Изд-во Балашовского гос. пед. ин-та, 2000. - 136 с.
6. Дик Ю.И. Интеграция учебных предметов // Современная педагогика. - 2008. - №9. - С. 42 - 47.
7. Доманский В.А. Литература и культура: Культурологический подход к изучению словесности в школе: Уч. пособие.-М.:Флинта: Наука, 2002.- 368 с.
8. Дьяченко Н.В. Интегрированное занятие как способ активизации познавательной деятельности // Концепт. - 2016. - № 2. - С. 11-16.
9. Дюг Л.Т. Управление интеграцией основного и дополнительного образования в школе: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. - М., 2003. - 22 с.
10. Жерносенко И.А. Культурологическая составляющая современного образовательного процесса //Сибирский социологический вестник. - 2002. - №2. - С.100-170 .
11. Кобелева Е.А. Иллюстрация к литературному произведению: Книжная иллюстрация на уроках литературы и развития речи: Уч.-методич. пособие. - Киров, 1999. - С.27-48.
12. Колокольцев Е.Н. Взаимодействие искусств в школьном изучении литературы: Дис... д-ра пед. наук. - М., 1993. - 441 с.
13. Концепция художественного образования// Искусство в школе. - 2002. - №1. - 129 с.
14. Кубанцева Е.И. Музыка в системе искусства //Искусство и образование. - 2001. - № 1. - С.10-25.

15. Любичева Е.В. Анализ художественного текста как средство реализации междисциплинарных связей предметов гуманитарного цикла// Метаметодика как перспективное направление развития предметных методик обучения: Сб. научных статей. Выпуск 8.- СПб: ООО «СТАТУС», 2011 – С.20-25.
16. Межпредметные связи при изучении литературы в школе / Под ред. Е.Н. Колокольцева. - М.: Просвещение, 2009. - 223 с.
17. Моночиненкова Л.Ф. Музыка на уроках, посвященных изучению биографии писателя // Межпредметные связи в процессе преподавания литературы в школе: Межвузовский сборник научных трудов. - М.: МГПИ им. Ленина, 1987. - С. 80 - 86.
18. Оперетта «Гейша» // [https://www.youtube.com/watch?time\\_continue=15&v=gM6NO3um1yl&feature=emb\\_logo](https://www.youtube.com/watch?time_continue=15&v=gM6NO3um1yl&feature=emb_logo)
19. Пурик Э.Э., Шакирова М.Г. Развитие художественного восприятия в процессе обучения изобразительному искусству [Электронный журнал] // Педагогика искусства: сетевой электронный научный журнал. - 2015. - № 2. - С. 285 – 290. URL: [http://www.arteducation.ru/sites/default/files/journal\\_pdf/purik\\_shakirova\\_285-290.pdf](http://www.arteducation.ru/sites/default/files/journal_pdf/purik_shakirova_285-290.pdf)
20. Свирина Н.В. Культурный контекст на уроках литературы. - СПб.: Глагол, Лита, 1999. - 150 с.
21. Стратегия модернизации общего образования: Материалы для разработки по обновлению общего образования. - М., 2001. - С. 200-220.
22. Субботин Д.И. Методика изучения прозы А.П. Чехова с использованием кинематографических трактовок в условиях базового и профильного обучения в 10 классе средней школы: Дис. ... к-та пед. наук. - М., 2004. - 225 с.
23. Ужан О.Ю. Роль и место интегрированных уроков в формировании творческих способностей обучающихся // Профессиональное образование в России и за рубежом. - 2013. - №1 (9). - С. 88 - 91.
24. Федорец Г.Ф. Проблема интеграции в теории и практике обучения: Учеб. пособие к спецкурсу. - Л. : ЛГПИ, 1990. - 82 с.
25. Чайковский П.И Шестая симфония // <https://my.mail.ru/mail/ekaterina.47/video/3970/116686.html>
26. Чехов А.П. Дама с собачкой. Рассказы. - М.: Пан-пресс, 2008. - 180 с.
27. Шац О.М. Интегрированное изучение литературы и музыки в гуманитарных классах: Дис. ... канд. пед. наук. - Якутск, 2000. - 186 с.
28. Щукина Г.И. Проблема познавательного интереса в педагогике. - М.: Педагогика, 1971. - 352 с.

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/100365>