

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/100411>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Теория государства и права

ВВЕДЕНИЕ 3

Глава 1 Общая характеристика права и морали 5

1.1 Подходы к пониманию права 5

1.2 Понятие морали и нравственности 13

Глава 2 Взаимосвязь и взаимодействие права и морали 19

2.1 Соотношение права и морали 19

2.2 Взаимодействие права и морали в современной России 25

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 31

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 32

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Особое место в формировании духовного мира личности, её сознания и культуры, активной жизненной позиции, принадлежит праву и морали, которые являются важнейшими социальными регуляторами, включенными в систему общественных отношений, целенаправленно воздействующими на преобразования сознания личности. Право и мораль - важнейшие элементы человеческой культуры, всегда выступающие в тесном взаимодействии, характер которого определяется конкретно-историческими условиями и социально-классовой структурой общества. Такое взаимодействие обусловлено, так как генезис и реальное бытие права и морали определяются едиными сферами общественных отношений, в которых развёртываются сложные и подчас противоречивые связи данных социальных регуляторов.

Право и мораль - взаимодополняющие друг друга понятия. От эффективного взаимодействия этих регуляторов в значительной мере зависит состояние законности и правопорядка в стране, уровень юридической культуры и правосознания общества и его граждан.

Научная разработанность. Вопросы о соотношении права и морали волнует умы многих ученых, политиков, юристов, историков, этнографов. Но, общеизвестно, сколько людей, столько и мнений. В данном случае - сколько ученых, столько и мнений. Данная проблема была затронута в работах такие ученые как Алексеев С.С., Кудрявцев В.Н., Лукашева Е.А., Нерисянец В.С., Бабаев В.К., Плахов В.Д. и многих других деятелей юридических наук.

Объект курсовой работы - это процесс взаимодействия права и морали.

Предмет курсовой работы правовое положение права и морали.

Цель курсовой работы – состоит в изучении соотношения права и морали.

Исходя, из цели в работе были поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть общую характеристику права и морали.
2. Проанализировать особенности взаимодействия права и морали.

Теоретико-методологическую базу курсовой работы составили: учебная литература, а кроме этого труды отечественных ученых: Власенко, Н.А., Корнева В. Н., В Н. Хропанюка, Шевчука Д.А. и др.

4

Нормативную базу исследования составила Конституция РФ , а помимо этого другие нормативные акты, регламентирующие общественные отношения, связанные с особенностями взаимодействия права и морали.

Обобщая все вышесказанное, еще раз нужно сказать о том, что взаимодействие права и морали является очень важная и интересная проблема теории права.

Методы исследования: метод теоретического анализа: изучение, анализ, синтез и обобщение научной и учебной литературы, которая особенности происхождения государства и права; Метод анализа специальной литературы; метод системного анализа.

Структура работы. Структуру работы определяют цели и задачи исследования. В работе присутствует введение, две главы, заключение, список источников.

Глава 1 Общая характеристика права и морали

1.1 Подходы к пониманию права

В современных юридических источниках «право» используют в определенных значениях (Схема 1).

Схема 1 – Значения термина «право»

Современная юридическая наука термин «право» использует в нескольких значениях:

1. правом называют социально-правовые притязания людей, допустим, право человека на жизнь, право народов на самоопределение и тому подобное. Данные притязания обуславливаются природой человека и общества и их считаются естественными правами.

2. под правом понимают систему юридических норм. Это - право в объективном смысле, так как нормы права создают, и они действуют независимо от воли конкретных лиц. Такой смысл вкладывают в термин «право» в словосочетаниях «российское право», «трудовое право», «изобретательское право», «международное право» и т.д. Термин «право» в таком случае не будет иметь множественного числа.

5

3. данным термином обозначаются официальные признанные возможности, которыми обладают физические или юридические лица, организации. Например, граждане имеют право на труд, отдых, охрану здоровья, имущество и так далее, организации имеют права на имущество, на деятельность в определенных сферах государственной и общественной жизни и тому подобное. В данных случаях речь идет о праве в субъективном смысле, то есть о праве, которое принадлежит отдельному лицу - субъекту права.

4. термин «право» используют при обозначении системы всех правовых явлений, в том числе естественное право, право в объективном и субъективном смысле. В данном случае его синонимом выступает термин «правовая система». Допустим, есть такие правовые системы, как англосаксонское право, романо-германское право, национальные правовые системы и так далее. В каком определении употреблять понятие «право» во всех случаях, нужно решать, на основании контекста, что чаще всего не вызывает затруднения.

Следует кроме этого знать что понятие «право» употребляют также в неюридическом понятии. Есть моральные права, право члена общественного объединения, партии, союза, право, возникающее на основе обычаев, и так далее. На основании этого указать точнейшее определение понятия права, определить каждый признак, а также свойства, которые отличают право от иных социальных регуляторов.

В юридических источниках разработано много определений права, отличающиеся на основании того, что именно в правовом явлении принимают за основное наиболее значимое. В этом случае речь заходит об определении сути права.

Очень известное определение права, которое дал К.Маркс и Ф.Энгельс в «Манифесте Коммунистической партии». Обратившись к буржуазии, они указывают на то, что: Ваше право – это только возводимая в законы воля данного класса, воля, суть которой определена материальным условием жизни этого класса. Другими словами, волю господствующих в экономике, а также политике классов навязывают в качестве законов всему обществу. Во время данного понимания право предполагает бесправие другого, негосподствующего слоя населения и расценено в качестве инструмента угнетения, а также эксплуатации. Ограничение классового подхода состояло в том, что исторически переходящую сторону содержания права принимали за суть, а право при этом получает отрицательную оценку в качестве инструмента насилия, в качестве социального зла, подлежащего уничтожению.

Принципиально другой подход, когда признают общесоциальную суть, а также назначение права, когда его рассматривают в качестве выражения компромиссов определенных классов, различных социальных слоев общества. В самых развитых правовых системах современности приоритеты отдают гражданам, их свободе, интересу, потребности. Следовательно, действительная суть состоит в том, что им отражается нормативно-определенная, гарантированная государством мера свободы личности.

На основании признания общесоциальной сути права, возможно, дать следующее определение. Право – является обуславливаемая природой человека, а также общества и отражающая свободу личности система урегулирования общественных отношений, у которой есть нормативность, а также формальная определенность в официальном источнике, а также обеспечение возможностями государственного принуждения.

Главное назначение права состоит в том, чтобы быть основным социально-нормативным регулятором, определителем возможного и обязательного поведения субъектов правоотношений. Обязательность права, в отличие от иных социальных регуляторов, обеспечена государственным принуждением, правовое положение является общеобязательной нормой поведения.

Данные характеристики права составили суть права, устойчивое ядро права, каким бы ни было данное правило у определенного народа, в определенные времена .

В череде различных научных мнений на право начиная с древних времен и до сегодняшнего дня и прежде всего привлекают исторически сложившиеся основные направления учения о праве, которые оказали заметное воздействие на развитие правовых мыслей, познание и объяснение права в качестве особенного целого явления духовной жизни всего общества.

Рассмотрим кратко характеристики самых известных теорий таких, как естественная правовая, историческая, психологическая, нормативистская, социологическая и марксистская.

Естественная правовая теория (Сократ, Аристотель, Цицерон, Ульпиан, Ф.Аквинский, Т.Гоббс, Дж.Локк, Вольтер, Ш.Монтескье, Ж.Ж.Руссо, А.Н.Радищев). Есть две основные системы права – естественная и позитивная. Позитивная, либо положительная, является официально признанной, действующей в определенной стране, получающая выражение в законе и других актах права государственных властей, а также в санкционируемых обычаях. Естественное право исходит из природы людей, разума людей, всеобщего нравственного принципа. На основании этого оно является разумным и справедливым, не скованным рамками отдельного государства, а имеет распространение на различные времена и разный народ. Позитивное право, которое противоречит требованиям естественного права, нужно заменить (вместе с каждым отжившим отношением и устаревшим политическим учреждением) на положительное право, которое будет основываться на естественном законе, и которое поспособствует реализации идей, а также принципов естественного права. И только в таких случаях позитивное право, возможно, будет рассматривать в качестве разумного и справедливого .

Историческая теория (Густав Гуго, Савиньи, Пухта). Отрицается возможность присутствия одного для каждого народа мира права, основана на том, что у германского, как и у других народов, существует свое, собственное право, которое не похоже на право других стран и определяется историческим присущим только ему народным духом. Право любого народа – это проявление данного народного духа, которое выражает «общее сознание», «общие убеждения» людей. Оно является результатом процесса исторического. Передаваясь с поколения в поколение, право получает саморазвитие и складывается, на подобию языка и нрава.

При этом отстаивали существовавшее германское право, которое закрепляло устаревший феодально-крепостнический институт, и при этом резко высту

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

2. Арсентьева А.Г. Нравственно-правовая культура сотрудника органов внутренних дел: моделирование процесса формирования (теоретико-правовой аспект) // Актуальные проблемы теории и истории государства и права: Труды кафедры теории государства и права СанктПетербургского университета МВД России. Вып. 1 / Науч. ред. Н.С.Нижник. - СПб., 2012. С. 242.

3. Алексеева А.А. Соотношение морали и права // Научно-образовательный потенциал молодежи в решении актуальных проблем XXI века. 2017. № 7. С. 313-316.

4. Богодельникова Л.А. Мораль, право, закон // В сборнике: Евроазиатское сотрудничество Материалы международной научно-практической конференции. 2017. С. 23-29.

5. Гринь А.В. Соотношение права и закона в контексте понимания идеи правового закона // Философия права. 2014. № 4 (65). С. 118.

6. Голубева Л.А. Право, мораль и справедливость // В сборнике: Справедливость и равенство в уголовном судопроизводстве Сборник статей по материалам всероссийской научнопрактической конференции: В 2-х частях. Составители: Калиновский Константин Борисович; Зашляпин Леонид Александрович. 2016. С. 56-65.

7. Дробышевский С.А., Тихонравов Е.Ю. Способы восполнения пробелов в праве. - М.: Норма, 2014.
 8. Зарубина Е.В. О соотношении морали и права // Наука и современность. 2015. № 40. С. 163-167.
 9. Кононова В.В. Право и мораль, право и религия // В книге: ОНТОЛОГИЯ И АКСИОЛОГИЯ ПРАВА Тезисы докладов и сообщений Девятой международной научной конференции (25-26 октября 2019 г.). Омская академия МВД России. Отв. за вып. Д. В. Попов. 2019. С. 69-71.
 10. Киселев С.Г. Право и закон: соотношение и особенности взаимодействия: дискуссионные вопросы // М., 2015. С. 5.
 11. Кульчицкая К.А. Закон, право, мораль // В сборнике: Экономика, Право, мораль в современном обществе Сборник материалов студенческих научных исследований в области экономики, права, социологии и других наук. Под общей редакцией: А.В. Шарковой., О.Н. Васильевой. Москва, 2016. С. 291-297.
 12. Орлов А.А. Установление обстоятельств уголовного дела как обязанность адвоката // Пробелы в российском законодательстве. 2015. № 4. С. 273.
 13. Панарина М.М. Правовой обычай как источник семейного права // Семейное и жилищное право. 2016. № 1.
 14. Рудаков А.А. Парные юридические категории: теория прав и обязанностей: монография. М.: Проспект, 2015. С. 93
- 8
15. Стоцкий А.П. Нормы морали: проблемы использования в законодательстве Российской Федерации // Актуальные проблемы теории и истории государства и права: Труды кафедры теории государства и права Санкт-Петербургского университета МВД России. Вып. 1 / Науч. ред. Н.С.Нижник. - СПб., 2012. С. 237.
 16. Саитова Д.Р. Соотношение морали и права // Материалы II Международного форума студенческой и учащейся молодежи. Главный редактор М.П. Нечаев. 2017. С. 134-136.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/100411>