

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kontrolnaya-rabota/101155>

Тип работы: Контрольная работа

Предмет: Криминология

Содержание

Введение 3

1. Теоретические аспекты понятия уголовное наказание: социальные и криминологические последствия 4

1.1. Социальные последствия уголовного наказания 4

1.2 Криминологические последствия уголовного наказания в современном обществе 6

2. Возможности уголовного наказания как средство борьбы с преступностью 8

Заключение 15

Список литературы 16

Введение

В борьбе с преступностью государство использует различные методы и меры. Одной из таких мер является наказание. Наказание - это мера государственного принуждения, имеющая свои специфические особенности и цели. С юридической точки зрения наказание является правовым последствием преступления. Преступление и наказание - это два тесно связанных между собой правовых понятия. Наказание, как мера государственного принуждения, применяется только за такое правонарушение, как преступление. С одной стороны, и это отчетливо следует из смысла закона, наказание является карой, обладающей свойством лишать или ограничивать человека в определенных правах и свободах. С другой стороны, помимо кары, оно имеет цель исправить осужденного, предупредить совершение им новых преступлений, что нельзя рассматривать наказание лишь как кару - содержание его гораздо шире. Кроме того, в системе видов наказания имеется такая мера, как исправительные работы, которую нельзя рассматривать лишь как карательную, иначе их можно представить себе как тот же штраф, но в рассрочку, что, конечно же, неправильно, поскольку спецификой таких работ является именно исправление, сопровождаемое материальными и иными ограничениями.

Цель работы - рассмотреть уголовное наказание: социальные и криминологические последствия.

Задачи работы:

- изучить социальные последствия уголовного наказания;
- рассмотреть криминологические последствия уголовного наказания в современном обществе;
- определить возможности уголовного наказания как средство борьбы с преступностью.

Структурно работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

1. Теоретические аспекты понятия уголовное наказание: социальные и криминологические последствия

1.1. Социальные последствия уголовного наказания

На современном этапе развития проводимая уголовная политика носит карательный характер. Также необходимо сказать, что нельзя подходить к оценке уголовно-правового законодательства с позиции карательности или либеральности т.к. проблемы носят комплексный характер. Ведь у социальных групп различного статуса присутствуют свои притязания к уголовным нормам. Беспристрастно дать ответ на вопрос, каким все-таки должно быть уголовно-правовое законодательство - очень трудно. Расценивать уголовно-правовое законодательство следует с воззрения её результативности, а именно по показателю защищенности прав человека, по уровню защиты бизнеса и других социальных слоев .

Понятие «социальные последствия преступности» довольно разнообразно и состоит из целого ряда последствий: нравственные; экономические; политические; педагогические и др.

Пострадавших, включая и погибших граждан в результате преступлений, ежегодное количество которых только в России доходит до 36000 человек, относятся к социальным последствиям преступности.

На поведение преступника в основном оказывает влияние не только его личностные особенности, но и поведение самого потерпевшего, который своими опрометчивыми, безнравственными и незаконными действиями может подтолкнуть к мысли о преступлении, а порой и упростить его совершение. В связи с этим, при рассмотрении каждого совершенного преступления очень важна многогранная и справедливая оценка значения поступков пострадавшего. Всем известно, что на данный момент в России процесс

реформирования уголовного законодательства достиг в достаточной мере активный и более чем кардинальный характер.

УК РФ претерпел ряд значительных изменений и дополнений, чтобы исправить первоначальные недостатки, а также в связи с новыми явлениями в общественных отношениях, в том числе и в сфере криминальной деятельности. Однако, необходимо заметить, что явная авторизация процесса правотворчества в области уголовного законодательства на текущий момент вызывает беспокойство уже сама по себе, умалчивая о ее институциональной и обстоятельной функциональности. За последние 5 лет на уголовно-правовую политику наибольшее влияние оказали члены Парламента Российской Федерации, а также Правительство Российской Федерации. По инициативе Верховного суда РФ принято наименьшее количество путем внесения изменений в уголовный кодекс федеральных законов .

Текущие современные условия таковы, что значительная часть нововведений не формируется на достаточно полной общетеоретической проработке общей теории макетирования и кодифицировании уголовного закона, без проведения обширной экспертизы правоприменительной практики и при отсутствии комплексного подхода к разработке законопроекта и его одобрения .

Актуальные проблемы уголовного права обязаны рассматривать правонарушения как системы постоянных конфликтов между государством и его гражданами. Одним из ключевых положений в данном вопросе является процесс разъяснения объекта преступления как основы для квалификации совершенного преступного деяния. Современная законодательная норма ведет учет убийств по фактам, но не количеству жертв.

Приведем пример, убийство пяти человек будет квалифицироваться по п. «а» и «е» ч. 2 ст. 105 (убийство двух и более лиц, совершенное общеопасным способом). Однако в данную статистику убийств не включается причинение особо тяжких повреждений пострадавшему, которые становятся причиной смерти. Также остаются без заинтересованности такой

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.04.2020) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
2. Волеводз, А.Г. Уголовное наказание: криминологические, уголовно-правовые и пенитенциарные проблемы (обзор круглого стола) / А.Г.Волеводз / А.Г. Волеводз // Библиотека уголовного права и криминологии. 2016. № 5 (17). – С. 106-107.
3. Зильберштейн, А.А. Уголовно-исполнительное право: конспект лекций / А.А. Зильберштейн. - М.: Проспект, 2018. - 220 с.
4. Кленова, Т.В. Понятия и термины в уголовном праве. Общая и особенная части: учебное пособие / Т.В. Кленова. - М.: Контракт, 2017. -320с.
5. Комиссарова, В.С. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть / В.С. Комиссарова. – М.: ИЛ, 2018. – 560 с.
6. Наумов, А.В., Кибальник А.Г. Уголовное право: Учебник для академического бакалавриата / А.Г. Кибальник, А.В. Наумов. – М.: Юрайт, 2019 – 411.
7. Недыба, Д.Н. Особенности убийства, совершенного в состоянии аффекта / Д.Н. Недыба // Научный форум: Юриспруденция, история, социология, политология и философия: сб. ст. по материалам XIX междунар. науч.-практ. конф. – № 6(19). – М.: Изд. «МЦНО», 2018. – С. 108-112.
8. Подройкина, И.А. Уголовное право: Учебник для бакалавров / И.А. Подройкина – М.: Юрайт, 2016 – 591.
9. Скворцова, С. А. Уголовное право: общая часть / С.А. Скворцова. - М.: РИОР, Инфра-М, 2016. - 635 с.
10. Таганцев, Н.С. Русское уголовное право: курс лекций / Н.С. Таганцев – М.: Юрайт, 2019 – 446.
11. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник. – М.: Высшая школа, 2018. - 592 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kontrolnaya-rabota/101155>