

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/diplomnaya-rabota/102741>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Уголовное право

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы исследования вопросов применения наказания за преступления	8
1.1 Исторический обзор нормативно-правовой базы по вопросам наказания за преступления.....	8
1.2 Цели и сущность наказания в российском уголовном праве.....	14
1.3 Классификация уголовных наказаний.....	29
Глава 2. Содержание и условия применения отдельных видов наказания.....	35
2.1 Лишение свободы как основной вид наказания в уголовном праве.....	35
2.2 Штраф как один из видов наказания в уголовном праве России....	47
2.3 Сущность, содержание и место наказания в виде обязательных работ в системе уголовных наказаний.....	51
2.4 Наказание в виде ограничения свободы в уголовном праве Российской Федерации.....	52
Заключение.....	62
Список литературы.....	66

Так, все уголовные наказания, за исключением смертной казни, носят комплексный характер, а также ограничивают не какое-либо одно право осужденного лица, а несколько его прав. Например, исправительные работы для осужденного сопряжены параллельно с ограничениями трудовых и имущественных прав осужденного, а также с ограничением личной свободы. В то же время в данном случае преобладающим является ограничение трудовых прав, поскольку осужденный к исправительным работам не может свободно выбирать род занятий, ему не предоставляется право отказаться от предоставленной работы, кроме того, увольнение такого осужденного допускается лишь с согласия уголовно-исполнительной инспекции.

Таким образом, по критерию преобладающего правоограничения наказания можно выделить пять основных групп наказаний. Так отдельную группу образуют наказания, которые ограничивают имущественные права осужденных.

К данной группе наказаний, ограничивающих лишь имущественные права осужденных, относится такое наказание как штраф.

Вторую группу наказаний составляют наказания, которые ограничивают трудовые права осужденных. К данной группе наказаний относятся: лишение воинского звания, лишение права заниматься определенной деятельностью, лишение права занимать определенные должности, лишение специального звания, лишение почетного звания, исправительные работы, лишение классного чина, обязательные работы, лишение государственных наград, ограничение по военной службе. Следующую группу наказаний составляют наказания, которые ограничивают свободу передвижения и личную свободу осужденных. К названной группе наказаний относятся такие наказания как ограничение свободы и принудительные работы.

Еще одна группа наказаний представлена наказаниями, которые лишают осужденных свободы передвижения и личной свободы. К таким наказаниям относятся содержание в дисциплинарной воинской части, арест, лишение свободы на определенный срок, пожизненное лишение свободы. И, наконец, последняя группа представлена наказаниями, которые лишают осужденных жизни. Применительно к российской системе уголовного наказания можно отметить, что данная группа наказаний представлена всего одним единственным видом наказания, а именно по УК РФ к лишаящему жизни наказанию относится

только смертная казнь .

В зависимости от субъекта воздействия уголовные наказания делятся на общие и специальные. Общие наказания могут быть применены к любому лицу, которое признано виновным в совершении преступления. Так, например, общим наказанием является штраф. Специальные наказания применяются к строго ограниченному законом кругом осужденных. Например, ограничение по военной службе может быть назначено только военнослужащим, которые проходят военную службу по контракту.

Кроме того, все наказания, предусмотренные ст.44 УК РФ, можно также классифицировать на 2 группы по критерию изоляции осужденных от общества, то есть на наказания, связанные с изоляцией от общества, и наказания, не связанные с изоляцией от общества. К первой группе наказаний относятся все виды лишения свободы, то есть пожизненное лишение свободы, лишение свободы на определенный срок, арест, содержание в дисциплинарной воинской части. Все прочие виды наказаний относятся ко второй группе, поскольку с изоляцией осужденных от общества не связаны .

По критерию срока наказания и его продолжительности можно классифицировать наказания на срочные и бессрочные (одномоментные). Так, в уголовном законе для срочных видов наказаний установлена определенная продолжительность. В данную группу наказаний входят исправительные работы, лишение свободы на определенный срок обязательные работы, принудительные работы и др. Бессрочные же наказания не могут назначаться на определенный срок. К таким наказаниям относятся: лишение государственных наград, лишение воинского звания, лишение специального звания, лишение почетного звания, лишение классного чина, пожизненное лишение свободы, смертная казнь. Такие виды наказаний могут быть назначены только за совершение наиболее опасных преступлений, относящихся к категории тяжких и особо тяжких. Также понятие срока не имеет значения для штрафа, так как данное наказание назначается в определенном размере, а не на определенный срок .

Чаще всего судами в основном назначается наказание в виде лишения свободы (реального или условного), которое, как правило, достигает до 70-80% от числа всех вынесенных судами приговоров. На все остальные не связанные с лишением свободы виды наказаний приходится около 10-20% от всех вынесенных судами приговоров, причем более половины из них составляют штрафы и обязательные работы.

Выводы. Подводя итог изложенному, можно сказать, что основными особенностями российской системы уголовных наказаний является разнообразие видов наказаний, гуманизм, следование принципу законности и построение системы наказаний по принципу от менее строгих видов наказаний к более строгим видам. В целом российская система наказаний представляет собой упорядоченную совокупность видов наказаний, включает несколько подсистем, классификация которых возможна по различным критериям. В отечественной науке существуют различные точки зрения к определению наиболее удачной классификации видов наказаний. Однако, законодательно закрепленной классификацией является только деление наказаний на основные, дополнительные и смешанные (имеющие двойственную юридическую природу).

Глава 2. Содержание и условия применения отдельных видов наказания

2.1 Лишение свободы как основной вид наказания в уголовном праве

Лишение свободы в отечественной системе уголовных наказаний – это наиболее строгое и часто применяемый тип уголовного наказания. В результате этого выполнение уголовного наказания в форме лишения свободы нуждается в тщательной и детальной регламентации на уровне законов, что обуславливается следующими обстоятельствами:

надобностью обеспечения защиты прав, законных интересов осужденного, отбывающего указанное наказание, определения максимальной гарантии соблюдения администрациями учреждений, выполняющих лишение свободы;

надобность предоставления администрациями данных учреждений точных правовых условий выполнения наказаний, правовых средств воздействия на осужденного для должного выполнения наказаний, обеспечения соблюдения правил и условий отбывания, достижения цели, стоящей перед наказаниями .

Глава 11 Уголовно-исполнительного кодекса РФ регламентирует общий принципиальный порядок выполнения наказания в форме лишения свободы; о месте отбывания лишения свободы, виде исправительного учреждения, направлении осужденного к лишению свободы в следственных изоляторах либо тюрьме для исполнения работы по хозяйственному обслуживанию, изменения типа исправительных учреждений и так далее.

В последующих нормах УИК РФ указанные нормы развивают, дополняют, уточняют применительно к разным сторонам выполнения наказания в форме лишения свободы.

В ч. 1 ст. 73 УИК РФ закрепляется значимая норма об отбывании осужденным к лишению свободы наказания в исправительном учреждении в границах территории субъектов Федерации, в которых он проживал либо был осужден. Указанная позиция обладает принципиальным значением для таких целей наказания, как исправление осужденного, а помимо этого способствования сокращения дорогостоящих перевозок осужденных. Оно является целесообразным и в том случае, когда осужденные не имеют постоянного места жительства.

Основания выполнения наказания и направления осужденных к месту лишения свободы, это приговор суда или изменяющие его определение либо постановление суда, которое вступило в силу.

Особенные правила установлены в ст. 75.1 УИК РФ с целью направления к месту отбывания наказания осужденного к лишению свободы в колонию-поселение. В результате того, что указанная категория осужденных наименее опасная в сравнении с иными осужденными к лишению свободы, законодателем предоставлена возможность следовать в колонию-поселение самим, что является актом доверия к осужденному и позволило избежать значительной затраты, с которой связана перевозка осужденного под конвоем.

В иных случаях осужденного к лишению свободы направляют к месту отбывания наказания и перемещают из одного места отбывания наказания в иное под конвоем, то есть в сопровождении и под охраной вооруженных сотрудников уголовно-исполнительной системы. Данные правила перемещения осужденного к лишению свободы обуславливаются тем, что, он изолирован от общества и данную изоляцию обеспечивают на время перемещения, а кроме этого осужденный к лишению свободы, чаще всего представляет повышенную общественную опасность и присутствие конвоя предотвращает совершение новых преступлений, в том числе и побега.

В ст. 77 УИК РФ регламентируются вопросы оставления осужденного к лишению свободы в следственном изоляторе либо тюрьме. Целевое назначение данного оставления, это решение хозяйственных вопросов, на что прямо указывает название статьи. При этом возможность оставления осужденного в следственном изоляторе либо тюрьме для отбывания наказания закон связывает с присутствием определенных условий: осуждение к лишению свободы впервые; период наказания, не более пяти лет; тип назначаемого исправительного учреждения является исправительной колонией общего режима; присутствие согласия осужденного, которое выражают письменно; надобность рабочей силы для исполнения работы по хозяйственному обслуживанию учреждения; до момента вступления приговора, в законную силу осужденные находятся именно в тех следственных изоляторах, где остаются для последующего отбывания наказания.

Положительно характеризующегося осужденного можно перевести для последующего отбывания наказания в исправительную колонию с наиболее мягкими условиями содержания. В таких случаях во внимание принимают положительное поведение осужденного, то есть соблюдение определенного порядка отбывания наказания, исполнение обязанностей осужденного, участие в работе самодеятельной организации, оказание содействия администрации исправительного учреждения, присутствие поощрения и иные факторы. На основании требований ст. 78 УИК РФ тип исправительного учреждения осужденному изменяют на основании поведения и отношения к труду, что подтверждают материалы судебной практики. На основании от типа режима колонии, где осужденный отбывает наказание, категории преступления, за совершение которого он осужден, факторов применения досрочного освобождения законом установлено три степени сроков, по отбытии которых допускают перевод из одного исправительного учреждения в иное: одна треть, половина и две трети назначенного срока.

Одно из обязательных условий реализации принципа дифференциации и индивидуализации выполнения наказаний – это раздельное содержание осужденных, которое регламентируется ст. 80 УИК РФ. На основании классификации осужденных для разных категорий, которые выделяют по признаку пола, возраста, уровня общественной опасности и совершенных преступлений и ряда других признаков, законодатель предусмотрел разные условия отбывания наказания. Кроме этого раздельное содержание осужденных служит цели исключения отрицательного воздействия опытных преступников на иных осужденных, облегчения работы с осужденным и оказания на него действенного исправительного воздействия. В некоторых случаях раздельное содержание осужденных нужно как результат медицинских показаний.

В ст. 81 УИК РФ указаны общие правила, на основании которых осужденный к лишению свободы должен отбыть весь период наказания, в одной исправительной колонии, тюрьме либо воспитательной колонии. Нормы института исполнения лишения свободы закрепляют важные и принципиальные положения, отражающие основы организации изоляции осужденных и правового их статуса, характер уголовно-

исполнительной деятельности, значение проблем правопорядка в исправительном учреждении, быта, санитарии, профилактики заболеваний, нравственно-этических отношений в «тюремной» среде, роли применения средств исправления в механизме исполнения и отбывания наказания. Отмеченные законодательные положения института исполнения лишения свободы имеют принципиальный характер, так как в содержании деятельности исправительных учреждений они являются наиболее значимыми и обязательными требованиями, которые позиционируют

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12.12.1993 г., с учетом последних поправок от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.
4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ // "Собрание законодательства РФ", 13.01.1997, N 2, ст. 198.
5. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 27.12.2019) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 06.10.2003, N 40, ст. 3822.
6. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ. № 2. 2017.
7. Обзор апелляционной и кассационной практики Верховного суда республики Коми по уголовным делам за август 2017 года.
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания».
9. Постановление Президиума Пермского краевого суда от 7 июля 2017 г. N 44у-133.
10. Постановление № 44у-33/17 президиума Кировского областного суда.
11. Определение № 41-011-40 судебной коллегии Верховного Суда РФ.
12. Определение № 41-011-21 судебной коллегии Верховного Суда РФ.
13. Алексеев В.И. Концепция «срочности» наказания и ее реализация в российской и в европейских тюремных системах (1879 - 1917 гг.): историкосравнительный анализ // История государства и права. - 2013. - № 17. - С. 17 - 22.
14. Бриллиантов А.В. Ограничение свободы: вопросы назначения наказания // Уголовное право. 2017. N 3. С. 13 - 20.
15. Белоус В.Г., Голодов П.В., Пертли Л.Ф. Правоохранительная система России в современной историографии // Актуальные вопросы образования и науки. 2015. № 3-4 (49-50). С. 42-51.
16. Ветрова И.В. Особенности исполнения наказания в отношении осужденных к лишению свободы // Актуальные вопросы образования и науки. 2014. № 5-6. С. 24-28.
17. Ворогушина Н.А. Ограничение свободы и условное осуждение: вместе или порознь? // Судья. 2016. N 4. С. 34 - 36.
18. Горбань Д. В. Прогрессивная система исполнения и отбывания исправительных работ // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 4. С. 176-183.
19. Голодов П.В., Швырев Б.А., Кудряшов О.В. Уголовно-исполнительное законодательство: проблемы совершенствования // Вестник Кузбасского института. 2015. № 3 (24). С. 57-66.
20. Горбань Д.В. Прогрессивная система исполнения и отбывания исправительных работ // Актуальные проблемы российского права. - 2016. - № 4. - С. 176 - 183.
21. Гумеров Т.А. Развитие системы наказаний в уголовном праве // актуальные проблемы экономики и права. - 2015. - №1. - С. 233-237.
22. Долгополов К.А. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление, в уголовном праве России и зарубежных стран // Международное уголовное право и международная юстиция. - 2017. - № 2. - С. 15- 18.
23. Дьяков С.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: научно-практический (постатейный) / Н.И. Ветров, М.М. Дайшутов, Г.В. Дашков и др.; под ред. С.В. Дьякова, Н.Г. Кадникова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юриспруденция, 2013. 912 с.
24. Жаанбаева Ч. О реализации прав и свобод осужденных к лишению свободы // Известия ВУЗов

Кыргызстана. 2014. № 11. С. 153.

25. Зайнутдинов Р. С. Ограничение свободы уголовно-правовые и уголовноисполнительные аспекты // Вестник Кемеровского государственного университета. 2014. Т. 3. №4 (60). С. 280-284.
26. Зубкова В.И. Справедливость и эффективность уголовного наказания // Международный пенитенциарный журнал. 2016. № 4. С. 25-28.
27. Звонов А.В. Уголовное наказание: понятие и место в системе мер уголовно-правового воздействия // Право и практика. 2016. № 2. С. 5-13.
28. Иногамова-Хегай Л.В. Концептуальные основы конкуренции уголовно-правовых норм / Л.В. Иногамова-Хегай. - М.: Норма: Инфра-М, 2015. - С. 91.
29. Иванов А.Л. Принудительные работы как вид уголовного наказания: закон и практика применения // Законность. - 2016. - № 4. - С. 53 - 54.
30. Колбасова Е. В. Правовое регулирование наказания в виде ограничения свободы: дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2016. 260 с.
31. Киселев Э.П., Спасенников Б.А. Основные требования к порядку применения мер принуждения в уголовно-исполнительной системе // Актуальные вопросы образования и науки. 2016. № 1-2 (53-54). С. 19-22.
32. Костик Е.В. Критика некоторых положений «Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года» // Актуальные вопросы образования и науки. 2014. № 5-6. С. 65-67.
33. Минязева Т. Ф., Добряков Д. А. Ограничение свободы как альтернатива лишению свободы // Уголовно-исполнительное право. 2017. Т. 25(1-4). №2. С. 170-174.
34. Мишуков С.Е., Кудряшов О.В. К вопросу о субъекте преступления в уголовном праве // Актуальные вопросы образования и науки. 2016. № 1-2 (53-54). С. 33-36.
35. Магомедов Т. М., Абдулхалимов М. М., Хавчаев Х. А. Соотношение и эволюция уголовно-правовых норм о наказаниях в виде обязательных и исправительных работ // Российский судья. 2017. № 9. С. 17-23.
36. Минстер М. В. Реализация некоторых направлений уголовной политики России в отношении женщин // Уголовно-исполнительное право. 2018. Т. 13 (1-4). №4. С. 447-451.
37. Павлова Е.В. Реализация конституционных прав и свобод осужденных к лишению свободы // В сборнике: Ориентир Сборник научных трудов кафедры социальных наук и государственного управления. Москва, 2014. С. 73.
38. Спасенников Б.А., Швырев Б.А., Смирнов А.М. Актуальные проблемы уголовного права: обзор литературы // Актуальные вопросы образования и науки. 2015. № 3-4 (49-50). С. 35-41.
39. Спасенников Б.А., Кондратовская С.Н., Мухтарова Е.А. Дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества (доктринальное толкование) // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2016. № 2 (34). С. 26-30.
40. Спасенников Б.А., Лаверычева С.И. Некоторые аспекты преодоления противодействия раскрытию преступлений, совершаемых в следственных изоляторах // Актуальные вопросы образования и науки. 2016. №. 3-4 (55-56). С. 13-19.
41. Селянин М.А. Причины неэффективности исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и методы их устранения. В сборнике: Назначение и исполнение наказаний, не связанных с лишением свободы, и иных мер уголовно-правового характера материалы III Всероссийской научно-практической конференции. под общ. ред. А. А. Вотинова. 2015. С. 164.
42. Соколов И. Проблемы назначения наказания в виде ограничения свободы // Уголовное право, 2011. N 5. С.43-45.
43. Спасенников Б.А. Использование иностранного опыта для совершенствования деятельности пенитенциарной системы России // NovalInfo.Ru. 2015. Т. 1. № 36. С. 128-133.
44. Спасенников Б.А., Белоус В.Г., Швырев Б.А. Актуальные проблемы уголовного права: обзор литературы // На пути к гражданскому обществу. 2015. № 2 (18). С. 6-10.
45. Спасенников Б.А., Вилкова А.В. Расстройства личности у осужденных в пенитенциарной практике // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2015. № 1 (29). С. 49-54.
46. Спасенников Б.А., Голодов П.В. Актуальные проблемы совершенствования уголовно-исполнительного законодательства // Актуальные вопросы образования и науки. 2015. № 1-2 (4748). С. 56-62.
47. Спасенников Б.А., Лаверычева С.А. Социально-правовая характеристика осужденных, отбывающих наказание в следственных изоляторах // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2016. № 1 (33). С. 17-22.
48. Торговченков В.И. Влияние Европейского суда по правам человека на правовую систему Российской Федерации // Законность. - 2016. - № 11. - С. 32-36.

49. Травникова Е.В., Хакимов Д.Т. Права и свободы, приговоренных к наказанию в виде лишения свободы // Дискуссионный проект (с международным участием): сборник тезисов докладов II Молодежных образовательных чтений. 2017. С. 176.
50. Травникова Е.В., Хакимов Д.Т. Права и свободы, приговоренных к наказанию в виде лишения свободы // Дискуссионный проект (с международным участием): сборник тезисов докладов II Молодежных образовательных чтений. 2017. С. 176.
51. Федотов И.С., Уваров И.А. Поиск путей повышения эффективности исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества // Российская юстиция. - 2014. - № 3. - С. 65 - 68.
52. Хохлов Д.К. К вопросу обжалования меры пресечения, избираемой решением суда // Новый университет. Серия: Экономика и право. 2015. № 1 (47). С. 38.
53. Шульга А. А. Некоторые проблемы регламентации и назначения наказания в виде ограничения свободы // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2016. №3 (33). С. 94-97.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/diplomnaya-rabota/102741>