

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/105038>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Финансовое право

ВВЕДЕНИЕ 3

1. НАЛОГОВЫЕ СПОРЫ ВО ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ НАЛОГОВЫХ ОРГАНОВ И НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ 6

1.1 Налоговые споры: сущность, классификация 6

1.2 Причины возникновения налоговых споров 13

2. СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ 16

2.1 Административный и судебный порядок защиты прав и законных интересов налогоплательщиков 16

2.2 Правовые проблемы защиты законных интересов налогоплательщика 23

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 30

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 34

ВВЕДЕНИЕ

Налоговые споры как комплекс правоотношений представляют собой одну из наиболее сложных категорий дел в судебной практике. Суду нередко противостоит не просто бухгалтер, как представитель налогоплательщика, а нанятые крупные юридические фирмы, специализирующиеся на поиске налоговых лазеек и на защите состоятельных налогоплательщиков различными способами.

Разработка механизма разрешения налоговых споров, его теоретическое обоснование, закрепление принципов правового обеспечения урегулирования налоговых споров, изучение организационного обеспечения механизма разрешения налоговых споров, а также исследование непосредственно судебного и внесудебного порядка разрешения налоговых споров актуальны и значимы в настоящее время и требуют серьезного научного обоснования.

Проблема защиты прав граждан всегда привлекала внимание ученых и специалистов практиков. Связано это с тем, что создание и функционирование правового государства, а также институтов гражданского общества невозможно без обеспечения соблюдения прав граждан. В этой связи практически все развитые государства стремятся к созданию правовых и организационных механизмов обеспечения и защиты прав человека и гражданина независимо от той сферы, где осуществляется реализация соответствующих прав. Физические лица в ходе реализации своей правосубъектности вступают в различные правоотношения, реализуют свой правовой статус в различных сферах жизнедеятельности, а также сферах публичного управления. Особой сферой, куда попадают физические лица, реализуя свой общий правовой статус, является налоговая сфера.

Актуальность проблематики защиты прав и законных интересов субъектов правоотношений в сфере налогообложения обусловлена тем, что, взаимоотношения между государством и муниципальными образованиями, с одной стороны, и налогообязанными субъектами, с другой, изначально складываются на началах неравенства их прав и законных интересов. Тем не менее, противопоставлять права и законные интересы названных субъектов не следует, поскольку присутствует необходимость соблюдения определенного баланса прав и законных интересов публичного и частного характера в сфере налогообложения, основанная на существующей заинтересованности их друг в друге. Налоги и сборы являются финансовой основой деятельности государства и муниципальных образований, что непосредственно связано с интересами самих налогоплательщиков и плательщиков сборов в связи с возложением на них налогового бремени.

Объектом работы являются налоговые отношения, возникшие у государства с субъектами налогообложения, на которых лежит обязанность уплачивать налоги и другие обязательные платежи в строгом соответствии с нормами права.

Предметом работы являются нормы права, закрепляющие порядок разрешения налоговых споров и защиты прав налогоплательщиков.

Цель работы состоит в анализе механизма разрешения налоговых споров в Российской Федерации, определении его понятия, выявлении его основных признаков, раскрытии состояния организационного и правового обеспечения данного механизма и формулировании предложений по гармонизации налоговых

отношений между налогоплательщиком и налоговым органом

Для достижения поставленной цели представляется необходимым последовательно решить следующие задачи:

- 1) проанализировать понятие, сущность и механизмы разрешения налоговых споров;
- 2) выявить административный и судебный порядок защиты прав и законных интересов налогоплательщиков;
- 3) раскрыть правовые проблемы защиты законных интересов налогоплательщика.

Методологической основой работы является диалектический подход к научному познанию по судебной практике решения налоговых споров, позволяющий всесторонне изучить объект и предмет исследования. Достоверность положений и выводов достигается за счет комплексного применения анализа, синтеза, системного, формально-логического и других методов познания.

1. НАЛОГОВЫЕ СПОРЫ ВО ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ НАЛОГОВЫХ ОРГАНОВ И НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ

1.1 Налоговые споры: сущность, классификация

Государство осуществляет свою деятельность и отвечает за нее перед гражданами в соответствии с основными положениями Конституции РФ. Становление, утверждение, обеспечение и защита прав и свобод человека является ключевой обязанностью государства.

Безусловно, одной из важнейших функций государства признается охранительная функция, направленная не только на защиту прав и законных интересов граждан, но и на создание условий для обеспечения такого рода защиты. Исполнение данной функции ложится не только на плечи государство в целом, но и на отдельные государственные органы, в том числе и на налоговые.

Через охранительную функцию выражается один из ключевых принципов, заложенных в основу государственной власти РФ, - принцип демократичности. Он проявляется через наличие организационных и правовых гарантий, которые, в свою очередь, и направлены на защиту прав и законных интересов граждан, о которых упоминалось выше. В разрезе налогового права организационными гарантиями являются специальные институты защиты права (административные и судебные), а правовыми – соответствующие нормативные правовые акты.

Несмотря на то, что одной из главных задач налоговых органов является обеспечение соблюдения порядка правовых норм в сфере налоговых правоотношений, между субъектами налогового права зачастую происходят конфликты. Связано это, по большей части, с наличием объективных противоречий между финансовыми интересами физических и юридических лиц как налогоплательщиков, обязанных уплачивать законно установленные налоги и сборы, с одной стороны, и государством в лице налоговых органов – с

другой. Ввиду этого между сторонами возникает налоговый спор .

Налоговый спор – это конфликт юридического характера, возникающий в результате разногласий между налогоплательщиком (налоговым агентом), с одной стороны, и государственными органами и их должностными лицами – с другой, поводом к которому является правильность применения норм налогового права.

Инициаторами спора могут выступать как налогоплательщики, так и государственные органы в лице налоговых органов. Как правило, большинство претензий со стороны налоговых органов предъявляются в отношении своевременности уплаты и правильности исчисления налогов и сборов налогоплательщиками (налоговыми агентами). Налогоплательщики, в свою очередь, очень часто обжалуют незаконные решения, неправомерные действия (бездействия) должностных лиц налоговых органов [3].

В Российской Федерации различают два способа урегулирования налоговых споров: досудебный (административный) и судебный. Принципиальное различие между этими способами вытекает из их названий: досудебное урегулирование налоговых споров осуществляется без привлечения к их разрешению судебных органов, судебное – посредством решения споров в судебном порядке.

Досудебная процедура урегулирования налоговых споров применяется в обязательном порядке сравнительно недавно. До 01.01.2009 г. налогоплательщики имели право использовать любой из приведенных способов для разрешения конфликта. Это было обусловлено тем, что подача жалобы в вышестоящий налоговый орган, как правило, не исключала право на одновременную и последующую подачу аналогичной жалобы в суд. Таким образом, налогоплательщики могли параллельно использовать обе формы урегулирования налогового спора. Однако с 01.01.2009 г. процедура урегулирования налоговых органов изначально должна проходить только в досудебном порядке путем подачи апелляционной жалобы в вышестоящий налоговый орган.

В научных работах, посвященных проблематике налоговых споров, приводятся различные определения данного

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 13. Ст. 1447.
3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Российская газета. 2015. № 49.
4. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 01.04.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 31. Ст. 3824.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.
6. О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 02.07.2013 № 153-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 27. Ст. 3445.

Материалы судебной практики

7. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Тихонова Евгения Евгеньевича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : определение Конституционного Суда Российской Федерации от 18 июля 2006 г. № 376-О. - URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 27.04.2020). Режим доступа: КонсультантПлюс : [справ.-правовая система], свобод.
8. По делу о проверке конституционности положения пункта 11 статьи 38 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» в связи с жалобой гражданина И. Н. Куашева : постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 апр. 2009 г № 7-П // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 19. Ст. 2390.
9. По делу о проверке конституционности статьи 107 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Эстонской Республики А. Т. Федина : постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 6 дек. 2011 г № 27-П // Российская газета. 2011. 21 дек.
10. г № 27-П // Российская газета. 2011. 21 дек.

11. По делу о проверке конституционности положения части десятой статьи 13 Федерального закона «Об оружии» в связи с жалобами граждан Г. В. Белокриницкого и В. Н. Тетерина : постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 29 июня г. № 16-П // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. 2012. № 5.
12. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы межрегиональной общественной организации «Военно-охотничье общество Уральского военного округа» на нарушение конституционных прав и свобод абзацем четвертым части первой статьи 47 Федерального закона «О животном мире» : определение Конституционного Суда Российской Федерации от 5 марта 2014 г. № 496-О. - URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 27.04.2020). Режим доступа: КонсультантПлюс : [справ.-правовая система], свобод.
13. Определение Верховного Суда РФ от 20.04.2015 № 304-КГ15- 3197 по делу № А27-6367/2014. - URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 27.04.2020). Режим доступа: КонсультантПлюс : [справ.-правовая система], свобод.
14. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 29 июня 2016 г. № ПФ16-107. - URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 27.04.2020). Режим доступа: КонсультантПлюс : [справ.-правовая система], свобод.
15. Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.11.2018 № 18АП-7479/2018 по делу № А76-139453/2018. - URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 27.04.2020). Режим доступа: КонсультантПлюс : [справ.-правовая система], свобод.
16. Решение Арбитражного суда г. Москвы от 08.08.2016 по делу № А40- 101850/16-140-872 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/Qa60oTMkjFI4/> (дата обращения: 27.04.2020).

Научная литература

17. Бармина О. Н. Категория «законный интерес» в науке и практике: актуальность проблемы // Неволинские чтения. Вопросы совершенствования высшего юридического образования на современном этапе : сб. материалов междунар. науч.- практ. конф., посвящ. 210-летию со дня рождения К. А. Неволлина, 85-летию Ун-та им. О. Е. Кутафина (МГЮА) и 45-летию Волго-Вят. ин-та (фил.) Ун-та им. О. Е. Кутафина (МГЮА). Киров : Аверс, 2017. С. 22-26.
18. Винницкий Д.В. Налоговое право: учебник. М.: Издательство Юрайт, 2016. 360 с.
19. Еронина М.А. Процессуально-правовая характеристика налоговых споров // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 2. С. 34 - 40.
20. Кляус Н. В. Законный интерес как предмет судебной защиты в административном судопроизводстве // Вестник Омской юридической академии. 2018. Т. 15, № 2. С. 222-226.
21. Крохина Ю.А. Налоговое право: учебник. М.: Издательство Юрайт, 2017. 428 с.
22. Лайченкова Н.Н. Медиация в налоговом праве: вопросы правильности и эффективности использования терминологии // Ленинградский юридический журнал. 2016. № 1. С. 241 - 246.
23. Маршавина Л.Я. Налоги и налогообложение: учебник / Л.Я. Маршавина, Л.А. Чайковская; под ред. Л.Я. Маршавиной, Л. А. Чайковской. М.: Издательство Юрайт, 2016. 503 с.
24. Налоги и налогообложение: учебник и практикум / Д.Г. Черник [и др.]; под ред. Д.Г. Черника, Ю. Д. Шмелева. М.: Издательство Юрайт, 2017. 316 с.
25. Налоговое право. Общая часть в 2 т. Том 1: учебник и практикум / И. И. Кучеров [и др.]; под ред. И. И. Кучерова. М.: Издательство Юрайт, 2016. 384 с.
26. Налоговое право: Учебник для вузов / Под ред. С.Г. Пепеляева. М.: Альпина Паблшер, 2015. 796 с.
27. Пансков В.Г. Налоги и налогообложение: учебник и практикум. М.: Издательство Юрайт, 2017. 382 с.
28. Саакян М. А., Архиреева А. С. Налоговая тайна и особенности ее реализации // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2019. №2 С. 117-120.
29. Слюсаренко Э.Е. Правовые аспекты социально-экономического развития МО Белореченский район//Административное и финансовое право в условиях новой экономической реальности: опыт и перспективы: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (14-15 октября 2017 г.). Сборник статей. Краснодар: Изд. Дом-ЮГ, 2017. 388с.
30. Султанов А. Р. Законный интерес остался без защиты // ЭЖ-Юрист. 2017. № 37. С. 29-43.
31. Султанов А. Р. О праве налогоплательщика защищать свои законные интересы путем подачи апелляции // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 10. С. 40-45.
32. Тедеев А.А. Налоговое право России: учебник / А.А. Тедеев, В.А. Парыгина. М.: Издательство Юрайт,

2016. 499 с.

33. Черник Д.Г. Налоги и налогообложение: учебник и практикум / Д. Г. Черник, Ю. Д. Шмелев; под ред. Д.Г. Черника, Ю.Д. Шмелева. М.: Издательство Юрайт, 2016. 495 с.

34. Филина Ф.Н. Налоги и налогообложение в Российской Федерации: учеб. пособие. М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2017. 320 с.

35. Швец А. В. Нормативно-правовое обеспечение законных интересов субъектов налоговых правоотношений : дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2013. 181 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/105038>