

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/otchet-po-praktike/105064>

Тип работы: Отчет по практике

Предмет: Бухгалтерский учет, анализ и аудит

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

1. ХАРАКТЕРИСТИКА МУП «ЗЕЛЕНСТРОЙ» 5

2. ТЕХНОЛОГИЯ СОСТАВЛЕНИЯ БУХГАЛТЕРСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ 7

3. ОСНОВЫ АНАЛИЗА БУХГАЛТЕРСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ 15

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 26

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 27

ПРИЛОЖЕНИЯ 30

Незначительный процент внеоборотных средств, который колеблется от 1,31% в 2017 году и 0,95% в 2019 году, можно объяснить тем, что в отрасли торговли для организаций является нормальным соотношением небольших внеоборотных активов по сравнению с оборотными.

Структура оборотных активов так же относительно стабильна и составляет 98,69% от общих активов в 2017 году, 98,5% - в 2018 году, 99,05% - в 2019 году.

Наибольший удельный вес в оборотных активах занимает дебиторская задолженность: 44,74% от суммы всех активов в 2017 году, 36,06% - в 2018 году, 39,3% - в 2019 году. Не на много уступает удельный вес запасов, который колеблется от 42,03% в 2017 году до 48,68% в 2019 году. И финансовые вложения: 7,3% от суммы всех активов в 2017 году, 18,68% - в 2018 году, 4,01% - в 2019 году.

Можно проследить закономерность: при росте статьи финансовые вложения, снижается доля денежных средств и наоборот.

Анализируя структуру пассива, можно сделать вывод, что организация старается не привлекать внешние заёмные средства.

Об этом нам говорит отсутствие долгосрочных обязательств и не большой удельный вес заемных средств, который колеблется от 9,98% в 2017 году до 14,07% в 2018%.

К концу 2019 года заёмные средства снизились до отметки 10,28%. Что касается кредиторской задолженности, то она в структуре баланса в 2017 году составила 56,89%, а в 2019 году снизилась до 32,41%.

Уставной и резервный капитал на протяжении всего времени не претерпевал изменений. Их удельный вес в сумме не достигает 1%.

Нераспределённая прибыль организации повысилась с 32,87% до 57,07%, что является хорошим показателем.

Для проведения анализа прибыли рассчитаем таблицу 3.2, используя данные отчета о финансовых результатах.

Таблица 3.2 - Анализ отчета о финансовых результатах МУП «ЗЕЛЕНСТРОЙ» за 2017 – 2019гг.

Показатель Сумма 2017 год,

тыс.руб. Сумма 2018 год,

тыс.руб. Сумма 2019 год,

тыс.руб. 2017/2018 2018/2019

Абсолютное изменение, тыс. руб Темп прироста, в % Абсолютное изменение, тыс. руб Темп прироста, в %
1 2 3 4 5 6 7 8

Выручка 1317787 1385170 1392351 67383 5,11 7181 0,52

Себестоимость продаж 1100671 1209446 1175310 108775 9,88 -34136 -2,82

Валовая прибыль (убыток) 217116 175724 217041 -41392 -19,06 41317 23,51

Коммерческие расходы 168717 162150 152831 -6567 -3,89 -9319 -5,75

Прибыль (убыток) от продаж 48399 13574 64210 -34825 -71,95 50636 373,04

Проценты к получению 2816 201 2830 -2615 -92,86 2629 1307,96
 Проценты к уплате 1313 887 1738 -426 -32,44 851 95,94
 Прочие доходы 35785 44789 45914 9004 25,16 1125 2,51
 Прочие расходы 12385 20703 18782 8318 67,16 -1921 -9,28
 Прибыль (убыток) до налогообложения 73302 36974 92434 -36328 -49,56 55460 150,00
 Текущий налог на прибыль 14801 8181 18756 -6620 -44,73 10575 129,26
 Чистая прибыль (убыток) 58501 28793 73678 -29708 -50,78 44885 155,89

Результаты проведенного анализа свидетельствуют о наличии разнонаправленной тенденции изменения эффективности деятельности исследуемой организации. Особенно заметное ухудшение финансовых результатов наблюдалось в 2018 году, о чем свидетельствует снижение чистой прибыли на 50,78%, а сокращение прибыли до налогообложения и прибыли от продаж по сравнению с предшествующим годом достигло 49,56 и 71,95% соответственно. Снижение эффективности деятельности организации при росте выручки на 5,11%, можно объяснить ростом себестоимости продаж на 9,88%.

В 2019 году произошло существенное улучшение финансовых результатов, выраженное в приросте абсолютных и относительных показателей прибыли: прибыль от продажи товаров, повысилась на 373,04%, прибыль до налогообложения на 150% и чистая прибыль увеличились по сравнению с 2018 годом на 155%. Можно отметить, компания сокращает свои расходы: коммерческие расходы снизились за весь рассматриваемый период на 9,42% (15886 тыс.руб), в частности за последний год на 5,75%, прочие расходы в 2019 году снизились на 9,28%.

На характеристику ликвидности влияют активы, которые различаются сроками своей реализации и возможности быстрой продажи. Полученные результаты сведем в таблицу 3.3.

Таблица 3.3 - Анализ ликвидности МУП «ЗЕЛЕНСТРОЙ» за 2017-2019гг.

Актив	Сумма		
2017 год, тыс.руб.	Сумма		
2019 год, тыс.руб.			
Пассив	Сумма		
2017 год, тыс.руб.	Сумма		
2019 год, тыс.руб.	Платежный излишек (+) или недостаток (-), тыс.руб.		
2017 год	2019 год		
Наиболее ликвидные активы (А1)	45312 40931	Наиболее срочные обязательства (П1)	222960 122932
	-177648		
	-82029		
Быстро реализуемые активы (А2)	175367 149054	Краткосрочные пассивы (П)	39100 39000
	136267		
	110054		
Медленно реализуемые активы (А3)	166132 185682	Долгосрочные пассивы (П3)	0 0
	166132		
	185682		
Трудно реализуемые активы (А4)	5131 3617	Постоянные пассивы (П4)	129882 217352
	-124751		
	-213735		
БАЛАНС	391942 379284	БАЛАНС	391942 379284
	Х		Х

Сопоставление итогов групп по активу и пассиву приведем в таблице 3.3 и сравним их с нормативными показателями.

Из таблицы 3.4 можно сделать вывод, что баланс компании не является абсолютно ликвидным на протяжении всего анализируемого периода.

Таблица 3.4 - Сопоставление итогов анализа ликвидности с нормативными значениями.

Нормативные показатели Соотношение активов и пассивов баланса

2017 год 2018 год 2019 год

$A1 \geq P1$ $A1 \leq P1$ $A1 \leq P1$ $A1 \leq P1$ не соответствует

$A2 \geq P2$ $A2 \geq P2$ $A2 \geq P2$ $A2 \geq P2$ соответствует

$A3 \geq P3$ $A3 \geq P3$ $A3 \geq P3$ $A3 \geq P3$ соответствует

$A4 \geq P4$ $A4 \geq P4$ $A4 \geq P4$ $A4 \geq P4$ соответствует

Анализ ликвидности баланса показал, что МУП «ЗЕЛЕНСТРОЙ» располагает платежным излишком как на начало, так и на конец рассматриваемого периода по второй и третьей группе активов и пассивов, что свидетельствует о возможности погасить в полном объеме краткосрочные и долгосрочный кредиты и займы. Вместе с тем у организации есть недостаток абсолютно ликвидных активов, о чем свидетельствует несоответствие с нормативом между первой группой активов и пассивов.

Коэффициенты финансовой устойчивости показали, что компания в 2019 году имеет 60% собственных средств и 60% заемных.

За исследуемый период выручка от продаж выросла на 7181 тыс.руб. Себестоимость продаж выросла на 74639 тыс.руб. или на 6,78%. Организация снижала коммерческие расходы в каждом отчетном году: в 2018 году они сократились на 6567 тыс. руб., а в следующем году еще на 9319 тыс.руб. Чистая прибыль снизилась вдвое в 2018 году, этот год по всем показателям был не благоприятным для компании, а в 2019 году она превысила показатель 2017 года на 44885 тыс. руб. и составила 73678 тыс.руб.

Коэффициенты ликвидности в 2019 году в пределах нормативного значения. Можно сделать вывод, что предприятие ликвидно, то есть способно расплачиваться по своим долгам в краткосрочный период.

При рассмотрении финансовой устойчивости, а также привлекательности предприятия для инвесторов обязательно рассчитывают и

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации // Режим доступа – Официальный сайт Консультант-Плюс <http://www.consultant.ru/>.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации: Части первая и вторая // Режим доступа – Официальный сайт Консультант-Плюс <http://www.consultant.ru/>.
3. Федеральный закон «О бухгалтерском учете» от 06.12.2011 N 402-ФЗ // Режим доступа – Официальный сайт Консультант-Плюс <http://www.consultant.ru/>.
4. Федеральный закон Российской Федерации «О консолидированной финансовой отчетности» от 27.07.10 г. № 208-ФЗ // Режим доступа – Официальный сайт Консультант-Плюс <http://www.consultant.ru/>.
5. Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2019) // Режим доступа – Официальный сайт Консультант-Плюс <http://www.consultant.ru/>.
6. Приказ Минфина России от 02.07.2010 N 66н «О формах бухгалтерской отчетности организаций» // Справочно-правовая система Консультант-плюс: версия от 06.04.2017.
7. Приказ Минфина РФ от 29.07.1998 г. N 34н "Об утверждении Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 27.08.1998 г. N 1598) // Режим доступа – Официальный сайт Консультант-Плюс <http://www.consultant.ru/>.
8. Приказ Минфина РФ от 31.10.2000 г. N 94н (ред. от 08.11.2010 г.) "Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и Инструкции по его применению" // Режим доступа – Официальный сайт Консультант-Плюс <http://www.consultant.ru/>.
9. Положение по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская отчетность организаций» ПБУ 4/99. Утв. приказом Минфина РФ от 6 июля 1999 г. № 43н. ФЗ // Режим доступа – Официальный сайт Консультант-Плюс <http://www.consultant.ru/>.
10. Абдукаримов И. Т., Беспалов М. В. Бухгалтерская (финансовая) отчетность как основной источник анализа финансового состояния предприятия // Социально-экономические явления и процессы. - 2019. - № 3. - С. 84-88.
11. Абрютин М.С. Анализ финансово-экономической деятельности предприятий: учеб. пособ. / М.С. Абрютин, А.В. Грачев. -2-е изд., испр. – М.: Дело и сервис, 2017. – 256 с.
12. Арабян К.К. Существенность в бухгалтерской отчетности / К.К. Арабян. О.В. Попова // Бухгалтерский

учет. - 2019. - № 3. - С. 84-88.

13. Астахов В.П. Бухгалтерский (финансовый) учет 9-е изд.: учебное пособие для вузов. / В.П. Астахов. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 955 с.
14. Бреславцева Н.А. Балансоведение: учебное пособие / Н.А. Бреславцева. - М.: Приор, 2018. - 164 с.
15. Быкадоров В.Л. Финансово-экономическое состояние организации / В.Л. Быкадоров, П.Д. Алексеев. - М.: Издательский дом ПРИОР-СТРИКС, 2017. - 315 с.
16. Вакуленко Т.Г., Фомина Л.Ф. Анализ бухгалтерской (финансовой) отчетности для принятия управленческих решений. – СПб.: Издательский дом Герда, 2017. – 288с.
17. Говорунова Т. В., Новосёлова С. А., Фефелова Н. П. Основы бухгалтерского учёта. Финансовый учёт. Управленческий учёт: учебное пособие под грифом УМО для дистанционного обучения. - Саратов, 2017.
18. Донцова Л.В., Никифорова Н.А. Комплексный анализ бухгалтерской отчетности. 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство "Дело и Сервис", 2017. - 356 с.
19. Ефимова О.В., Мельник М.В. Анализ финансовой отчетности. – М.: Академия, 2014. – 440 с.
20. Жилкина А.Н. Управление финансами. Финансовый анализ организации. – М.: Инфра-М, 2017. – 332 с.
21. Керимов, В.Э. Бухгалтерский учет: учебник / В.Э. Керимов. – М.: ИТК «Дашков и К°», 2017. – 776 с.
22. Кондраков Н.П. Бухгалтерский учет. – М.: Инфра-М, 2018 – 640 с.
23. Ковалева А.М. Финансы предприятия (организаций). - М.: Юрайт, 2018. – 367 с.
24. Ковалев В.В. Анализ хозяйственной деятельности организации. - М.: АСТ, 2017. – 424 с.
25. Козлова Е.П. и др. Бухгалтерская (финансовая) отчетность организации учет в организациях. - М.: Финансы, 2018. – 720 с.
26. Патров В.В. Бухгалтерская (финансовая) отчетность // М.: ИНФРА-М, 2018. – 455с.
27. Стоянова Е.С. Финансовый менеджмент. – М.: Перспектива, 2014. – 290 с.
28. Филатова Р.В. Исправление существенных ошибок бухгалтерской отчетности / Р.В. Филатова // Бухгалтерский учет. — 2019. — № 5. — С. 40-41.
29. Финансы организаций (организаций) / Под ред. проф. Н.В. Колчиной. 5-е изд., перераб. доп. - М.: Издательский дом АСТ, 2014. – 312 с.
30. Чернов В.А. Бухгалтерская (финансовая) отчетность: учебное пособие / под ред. М.И. Баканова. - М.:Юнити-Дана, 2017. - 127 с.
31. Чувикова В.В. Бухгалтерский учет и анализ: учебник для бакалавров/ Чувикова В.В., Иззука Т.Б. - Электрон. текстовые данные. - М.: Крокс, 2017. - 248 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/otchet-po-praktike/105064>