

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/diplomnaya-rabota/106769>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Гражданское право

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ НАРУШЕННЫХ ПРАВ 6

1.1. Эволюция института компенсации морального вреда в российском праве 6

1.2. Общая характеристика и основания компенсации морального вреда как способа защиты нарушенных прав 13

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА 26

2.1 Проблемы компенсации морального вреда при защите имущественных и личных неимущественных прав граждан 26

2.2. Проблемы компенсации морального вреда и пути их решения 42

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 51

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК 55

ВВЕДЕНИЕ

В теории гражданского права вред представляет собой неблагоприятные изменения в охраняемом законом благе. Актуальность темы исследования определена тем, что возможность требовать компенсацию морального вреда является неотъемлемым правом каждого гражданина, которым нас наделяет Конституция РФ. Само становление и развитие института компенсации морального вреда, как способа защиты гражданских прав в гражданском законодательстве, порождает многочисленные вопросы, проблемы как теоретического, так и правоприменительного характера.

Конституция Российской Федерации закрепляет права и свободы человека и гражданина как высшую ценность. Каждый гражданин Российской Федерации имеет возможность защищать свои права

2

свободы и законные интересы. В соответствии со статьей 12 ГК РФ компенсация морального вреда является одним из способов защиты нарушенных прав. Моральный вред представляет собой физические и нравственные страдания, которые причинены гражданину действиями, нарушающими его личные неимущественные права, либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага. Актуальность исследования заключается в том, что развитие института компенсации морального вреда положительно влияет на становление и укрепление гражданского общества.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ НАРУШЕННЫХ ПРАВ

§ 1. Эволюция института компенсации морального вреда в российском праве

Предпосылки к появлению института компенсации морального вреда зародились еще в X веке. Популярность указанного института возрастает с каждым годом и в настоящее время достаточно трудно представить, что институт компенсации морального вреда мог и не существовать. В настоящее время, безусловно компенсация морального вреда является единственным и неповторимым способом восстановления нарушенного нематериального блага физического лица. Хотя мы понимаем, что гражданин, получивший компенсацию за причиненные физические или нравственные страдания, возместил такой компенсацией причиненный ему моральный вред в полном объеме. Цель института компенсации

морального вреда заключается не в полном возмещении, причиненного вреда, а в сглаживании негативных последствий, возникших при причинении морального вреда .

Институт компенсации морального вреда имеет свои глубокие исторические корни. Как доподлинно известно, изначально на Руси огромную роль играли обычаи, и тогда еще никому не известный институт морального вреда регулировался обычаями кровной мести, что не всегда одобрялось со стороны государства, так как причиненный вред зачастую был несоразмерен с вредом, который позже причиняли родственники потерпевшего причинителю вреда. Уже в те времена государство приветствовало получение вознаграждения от причинителя, которое вытесняло обычай личной расправы с последним со стороны потерпевшего или родственников .

Первые нормы, касающиеся так или иначе компенсации морального вреда за нарушение как гражданского, так и уголовного законодательства появились в источниках древнерусского права, а именно в договорах, заключенных с греками князем Олегом в 911 году и князем Игорем в 945 году .

Статья 4 договора 911 года предполагала ответственность за убийство и предусматривала, что в случае бегства убийцы, при наличии у него имущества, данное имущество обращалось в пользу родственников убитого. Также было определено денежное взыскание за причинение телесных повреждений и в случае имущественных преступлений, правонарушитель выплачивал компенсацию.

3

То есть уже даже на данном этапе, мы видим, что граждане могли получить компенсацию за физические и нравственные страдания.

Данные договоры послужили начальным этапом закрепления института компенсации морального вреда. Остановимся на рассмотрении примеров зарождения компенсации морального вреда в период издания Псковской судной грамоты.

Определенную аналогию компенсации морального вреда можно увидеть в ст. ст. 27, 111, 117 и 120 Псковской судной грамоты. Осветим каждую статью более детально. Ст. 27 Псковской судной грамоты говорит о компенсации морального вреда за причинение человеку нравственных и физических страданий посредством нанесения ударов. Состояние человека оценивается только в случае подтверждения обстоятельств, на которые ссылается потерпевший не менее чем четырьмя свидетелями. Также за причинение морального вреда причинитель вреда нес ответственность перед «побитым» и именно «побитый» определял наказание для причинителя вреда. Если провести аналогию с современным законодательством, то в настоящее время суд определяет размер компенсации морального вреда.

§ 2. Общая характеристика и основания компенсации морального вреда как способа защиты нарушенных прав

Для изучения сущности института компенсации морального вреда, на наш взгляд, необходимо определить и отметить место данного института среди других институтов и российского права в целом. Чтобы определить место института компенсации морального вреда, в первую очередь необходимо определить, что является моральным вредом, а соответственно какие именно правоотношения регулирует рассматриваемый нами институт.

Под моральным вредом в общем смысле понимается причинение нравственных или физических страданий различными способами. Моральный вред может быть причинен при посягательстве на неимущественные права и блага человека и гражданина.

Также при изучении места данного института, на наш взгляд, необходимо начать с конституционного права, как основополагающей отрасли права в российском праве. Согласно Конституции Российской Федерации законодатель определяет высшей ценностью как самого человека, так и его права и свободы, а соответственно и их защиту. Поскольку компенсация морального вреда является одним из способов защиты таких прав нельзя ни отметить важность института компенсации морального вреда.

Наиболее подробно регламентирован институт компенсации морального вреда именно в гражданском праве, что свидетельствует о том, что данный институт является гражданско-правовым. Однако, нельзя отрицать связь данного института с другими отраслями российского права и их институтов. Важной ступенью на пути развития российского общества, государства и права является определение значимости и места защиты неимущественных прав в российском законодательстве .

4

В пункте 1 статьи 2 ГК РФ нашли свое место личные неимущественные отношения, связанные с имущественными, которые регламентируются гражданским законодательством. В основном к ним относят личные неимущественные отношения, которые неразлучны с имущественным правом на интеллектуальную собственность (права неприкосновенности творческого произведения, авторства и другие). В пункте 2 статьи 2 ГК РФ идет речь о второй группе личных отношений, к которым относятся отношения связанные с неотчуждаемыми нематериальными благами. Нематериальные блага защищаются, а не регулируются гражданским законодательством, если эти свойства не являются к характеристике этого блага по существу. Связано это с тем, что именно регулирование нематериальных благ практически невозможно, т.к. они не являются предметами нашего материального мира.

Институт компенсации морального вреда оказывает влияние и на трудовое законодательство Российской Федерации. Здесь прослеживается особая взаимосвязь между институтом компенсации морального вреда и институтами трудового права. Это важно отметить, т.к. компенсация морального вреда работнику имеет свои особенности и характерные черты. ТК РФ не приводит такого понятия как «моральный вред», а так же не имеет указаний на какие-либо критерии, значимые для определения размера компенсации, возможности компенсации такого вреда при невиновном причинении, не предусматривает специфики защиты прав работника в зависимости от отраслевой специализации. В связи с этим для решения многих вопросов правоприменитель должен вновь обращаться к соответствующим нормам ГК РФ.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА

§ 1 Проблемы компенсации морального вреда при защите имущественных и личных неимущественных прав граждан

Компенсация морального вреда обсуждается и ее вопросы, и проблемы являются дискуссионными в настоящее время в научной литературе и периодических изданиях. Законодатель указал на некоторые качественные критерии, которые суд обязан учитывать при определении размера компенсации: характер и степень нравственных и физических страданий; степень вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием ответственности за причинение вреда; фактические обстоятельства, при которых был причинен моральный вред, и иные заслуживающие внимания обстоятельства; индивидуальные особенности потерпевшего; требования разумности и справедливости.

Вместе с этим, теоретические вопросы дополняются большим спектром проблем практики правоприменения. Определенно, интерес вызывает рассмотрение дел при назначении возмещения

5

морального вреда при защите деловой репутации, достоинства и чести; возмещении морального вреда, который причинен противозаконными действиями правоохранительных органов. Довольно интересно учитывать во внимание влияние индивидуальных особенностей пострадавшего и иных обстоятельств причинения вреда, заслуживающих внимания; а также влияние личного имущественного положения потерпевшего на сумму компенсации морального вреда.

Большинство ученых-юристов, защиту имущественных прав граждан путем компенсации морального вреда связывает с нормами ст. 15 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» и ст. 237 ТК РФ .

В то же время некоторые исследователи утверждают, что Закон РФ о защите прав потребителей и является одним из тех нормативных актов, который прямо предусматривает компенсацию морального вреда потребителям вследствие нарушения их имущественных прав согласно предписаниям п. 2 ст. 1099 ГК РФ о том, что моральный вред, причиненный действиями (бездействием), нарушающими имущественные права гражданина, подлежит компенсации в случаях, предусмотренных законом

Н.А. Ноздрин и Р.Р. Дегтярев компенсацию морального вреда, причиненного нарушением имущественных прав военнослужащих, в частности, в связи с невыплатой денежного довольствия , связывают с п. 5 ст. 18 Федерального закона от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» и ст. 7 Закон РФ от 27.04.1993 № 4866-1 «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», на который

имеется указание в п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10. Это обусловлено тем, что, как отмечает автор, не хватает нормативного правового акта, прямо указывающего на возможность военнослужащих реализовать право на компенсацию морального вреда при нарушении имущественных прав. Разделяя это мнение, В.В. Козлов пишет: «к этому варианту не пришлось бы обращаться, если бы в Федеральном законе от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ была сохранена приемлемость с Законом Российской Федерации от 22 января 1993 г. № 4338-1 «О статусе военнослужащих», в ст. 18 которого было прямо указано, что государство гарантирует военнослужащим возмещение морального вреда, причиненного противоправными действиями должностных лиц в результате несоблюдения условий контракта, незаконного лишения прав и льгот и в некоторых других случаях.

§ 2. Проблемы компенсации морального вреда и пути их решения

Актуальность данной темы состоит в том, что институт компенсации морального вреда в настоящий момент все более активно используется для защиты личных неимущественных прав граждан. Российское законодательство предусматривает компенсацию морального вреда гражданам. Этот институт существует в России уже более 20 лет. Однако прогресс не стоит на месте, все чаще происходят изменения в обществе, тем самым вызывая необходимость усовершенствования правового регулирования отдельных аспектов жизни граждан, в том числе и вопросы компенсации морального вреда. В настоящее время институт компенсации морального вреда вызывает повышенный интерес среди ученых. Это вызвано целым комплексом причин, начиная от новизны института и заканчивая интенсивностью его применения гражданами и юридическими лицами.

6

Нормы о компенсации морального вреда в российском праве получили свое законодательное закрепление лишь в 90-е годы 20 века. Следовательно, по сравнению с англосаксонской моделью, правила о моральном вреде в отечественной практике не реализовали себя полностью. В силу этого в теории и практике возникают проблемы, связанные с понятием рассматриваемого явления, с определением критериев, в соответствии с которыми возможно взыскание от крупных или совсем незначительных размеров компенсаций. Рассматриваемой проблеме уделяется достаточно внимание со стороны теоретиков. Так, например, А.М. Эрделевским был предложен еще в 1996 году метод расчета компенсации морального вреда. В основу своего метода он взял критерий «презюмируемого морального вреда», провел зависимость размера денежной компенсации морального вреда от степени опасности правонарушителя. Также, ученым была предложена таблица и формула расчетов компенсации морального вреда. Но для того, чтобы применять данный способ вычисления, необходимо сначала сделать расчеты на «прошлых делах», а после уже вводить формулы и коэффициенты расчетов в практику.

Е.Н. Соболевская обосновала положение о том, что институту компенсации морального вреда свойственен принцип полного возмещения вреда. В силу этого, он выдвинул идею о том, что суд должен определить размер компенсации, эквивалентный причиненному моральному вреду, то есть способный уравновесить потерю при помощи уплаты потерпевшему денег в той сумме, которая позволит ему пренебречь понесенной потерей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучив материалы судебной практики, научную литературу, нормативно-правовые акты, затрагивающие вопросы компенсации морального вреда, его размера и оснований возникновения данной компенсации, а также проанализировав мнения ученых-юристов, мы можем подвести итог.

Институт компенсации морального вреда имеет свою неповторимую историю, начиная с зарождения в древнерусском праве, когда государство поощряло взыскания с причинителя неимущественного вреда до принятия кодифицированных актов.

Институт компенсации морального вреда характеризуется своей комплексностью, регулируется нормами

различных отраслей российского права. В процессе разрешения вопроса о субъектах правоотношений связанных с компенсацией морального вреда, об условиях и основаниях, о порядке и сумме выплаты денежной компенсации за причиненные физические или нравственные страдания применяются нормы различных отраслей права: уголовного, уголовно-процессуального, гражданского и гражданско-процессуального. Именно нормы данного института подчинены цели защиты нарушенных гражданских прав в форме компенсации морального вреда. Институт

7

компенсации морального вреда занимает особое место в системе российского права. Это видно из широкой взаимосвязи с другими институтами в российском праве, а также значимости для государства защиты неимущественных прав.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Собрание законодательства РФ. 2014. 04 августа. № 31. Ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32. Ст. 3301.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 29.01.1996. № 5. Ст. 410.
4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1). Ст. 3.
5. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» // Собрание законодательства РФ. 15.01.1996. № 3. Ст. 140.
6. Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16 марта 2016 г.) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. Октябрь. 2016. № 10.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» // Российская газета. № 29. 08.02.1995.
8. Определение Московского областного суда от 15.06.2016 по делу №33-15691/2016 // СПС «КонсультантПлюс».
9. Определение Московского областного суда от 6.07.2016 по делу № 33-18275/2016 // СПС «КонсультантПлюс».
10. Решение Старополтавского районного суда (Волгоградской области) от 06.03.2018 по делу № 2-47/2018 // СПС «КонсультантПлюс».
11. Решение Магаданского городского суда (Магаданской области) от 06.03.2018 по делу № 2630/2018 // СПС «КонсультантПлюс».
12. Балоян А.А. Проблема компенсации морального вреда в России // Трибуна ученого. 2020. № 1. С. 149-153.
13. Бободжонзода И.Х., Пулоди М.К. Правовые основания на компенсацию морального вреда // Мир политики и социологии. 2019. № 6. С. 87-92.
14. Ворсина Е.А. История возникновения и развития института компенсации морального вреда в законодательстве Российской Федерации // Юридический факт. 2018. № 35. С. 92-96.
15. Гомалев А.А. Основания возникновения права на компенсацию морального вреда // Закон. Право. Государство. 2018. № 1 (17). С. 149-151.
16. Данилович Е.Г. История становления института компенсации морального вреда в законодательстве России // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. 2018. № 7. С. 101-104.
17. Демина И.А., Читян А.Д. Компенсация морального вреда как способ защиты гражданских прав // EUROPEAN RESEARCH: сборник статей XXV Международной научно-практической конференции: в 2 ч. 2020. С. 82-86.
18. Дидык А.Э. История развития компенсации морального вреда в России // В сборнике: Пермский период Сборник материалов V Международного научно-спортивного фестиваля курсантов и студентов. 2018. С. 46-47.

19. Димитров Н.В. Значение компенсации морального вреда как формы гражданско-правовой ответственности // Постулат. 2018. № 5-1 (31). С. 63.
20. Диянова А.Д., Ничаевская В.Д. Компенсация морального вреда // Студенческий форум. 2018. № 28 (49). С. 86-88.
21. Еремеева Ю.Л. История становления и развития института компенсации морального вреда в Российской Федерации // Социально-экономические, институционально-правовые и культурноисторические компоненты развития муниципальных образований Сборник трудов XV научнопрактической конференции. Министерство образования и науки Российской Федерации; ЮжноУральский государственный университет. 2018. С. 61-64.
22. Ильясова К.М. Понятие, правовая природа и защита деловой репутации по законодательству республики казахстан: некоторые актуальные вопросы // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. 2020. № S1 (59). С. 71-80.
23. Канафина И.Б. Об актуальности проблемы компенсации морального вреда и пути ее решения // Юридический факт. 2020. № 83. С. 45-49.
24. Ковалева О.А., Аминова А.А., Лукьяненко А.С. Особенности компенсации морального вреда в гражданском праве // Студент года 2018: сборник статей V Международного научноисследовательского конкурса. 2018. С. 172-175.
25. Коньгин Д.В. История становления института компенсации морального вреда в Российской Федерации // Сравнительно-правовые аспекты правоотношений гражданского оборота в современном мире сборник статей Международной научно-практической конференции памяти В.К. Пучинского. Российский университет дружбы народов; Под редакцией Е. Е. Фроловой, Е. П. Русаковой. 2017. С. 370-377.
- 9
26. Кравцов А.С. Проблемы компенсации морального вреда и пути их решения // Аллея науки. 2019. Т. 2. № 2 (29). С. 597-602.
27. Краузе А.В., Дадаев Е.В. История развития компенсации морального вреда в России // Научный альманах. 2019. № 2-1 (52). С. 180-184.
28. Лагуткина Н.Б. Механизм возмещения вреда // Актуальные вопросы юридической науки и практики сборник научных трудов 2-й Международной научно-практической конференции. 2018. С. 375-379.
29. Марданшина Д.Р., Михалева Г.Н. Вопросы компенсации морального вреда как способа защиты гражданских прав // Пермский Период Сборник материалов VI Международного научноспортивного фестиваля курсантов и студентов. 2019. С. 65-67.
30. Махиборода М.Н., Ананьева Е.О. К вопросу применения норм о компенсации морального вреда // Юридический мир. 2019. № 3. С. 35-38.
31. Молотова Е.П. Компенсация морального вреда: правовые и процессуальные аспекты // Вестник Международного юридического института. 2018. № 2 (65). С. 120-125.
32. Ноздрин Н.А., Дегтярев Р.Р. Проблемы компенсации морального вреда в РФ // Концепция «общества знаний» в современной науке: сборник статей Международной научно-практической конференции. 2019. С. 47-51.
33. Парыгина, Н.Н. Защита права на деловую репутацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по гражданскому законодательству Российской Федерации: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук: (12.00.03) / Парыгина Наталья Николаевна; Омск, 2017. 276 с.
34. Попова Е.В. Некоторые проблемы компенсации морального вреда в гражданском праве // Ломоносовские научные чтения студентов, аспирантов и молодых учёных – 2018 Материалы конференции. сост. Ю.С. Кузнецова; Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова. 2018. С. 729-734.
35. Портнягин С.А. Нематериальные блага и личные неимущественные права физических и юридических лиц в теоретическом и практическом аспекте // Молодой ученый. 2019. № 38 (276). С. 50-52.
36. Пчелкина Л.А., Павкина О.А., Любецкая Д.С. Проблема применения компенсации морального вреда как способа защиты гражданских прав при нарушении имущественных прав граждан // Вопросы российского и международного права. 2019. Т. 9. № 10-1. С. 28-33.
37. Рамалданова Л.С. Проблемы правовой охраны нематериальных благ в гражданском законодательстве // Проблемы совершенствования законодательства: сборник научных статей студентов юридического факультета. Махачкала, 2019. С. 232-234.
38. Решение Мотовилихинского районного суда (Пермского края) от 27.03.2018 по делу № 21142/2018 // СПС «КонсультантПлюс».
39. Сазанкова О.В., Брагин М.К. История становления института компенсации морального вреда В РФ //

40. Соболевская Е.Н. Основания, порядок и способы компенсации морального вреда // Инновационное развитие науки и образования: сборник статей IX Международной научнопрактической конференции : в 2 ч.. 2020. С. 95-98.
41. Солдатенко Н.В. Проблемы определения размера компенсации морального вреда при нарушении имущественных и личных неимущественных прав // Эволюция российского права: Материалы XVI Международной научной конференции молодых ученых и студентов. Уральский государственный юридический университет. 2018. С. 199-201.
42. Степаненко Р.Ф. Обзор материалов IV Всероссийского круглого стола по общетеоретическим проблемам права и государства «Конституция и конституционализм: проблемы законотворчества и правореализации» / Р.Ф. Степаненко, А.В. Солдатов // Право и государство: теория и практика. 2017. №3 (147). С. 121-137.
43. Стрункина А.В. Место института компенсации морального вреда в системе российского права // Человек и закон: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей Международной научно-практической конференции. 2018. С. 46-48.
44. Терещенко А.В. Компенсация морального вреда // Закон и жизнь. 2018. Т. 2. № 4. С. 30-36.
45. Триленко О.С. Компенсация морального вреда в России и за рубежом // Государство и право: проблемы и перспективы совершенствования сборник научных трудов Международной научной конференции. Юго-Западный государственный университет. 2018. С. 241-243.
46. Триленко О.С. Понятие «моральный вред» в современном гражданском законодательстве России // Интеграция наук. 2018. № 7 (22). С. 117-119.
47. Чорновол Е.П., Чорновол О.Е. К вопросу о компенсации морального вреда вследствие нарушения имущественных прав граждан // Российская правовая система в контексте обеспечения прав и свобод человека и гражданина: теория и практика. 2020. С. 148-154.
48. Шакурьянов Р.М. Основания и условия компенсации морального вреда // Актуальные проблемы развития гражданского права и гражданского процесса Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции . 2019. С. 142-144.
49. Шигонина Л.А., Куртмаллаева Э.Р. Компенсация морального вреда, защита чести, достоинства и деловой репутации как способы защиты нематериальных благ // Синергия Наук. 2018. № 29. С. 1314-1322.
50. Статистика по судебной практике судов общей юрисдикции // URL: <http://sudact.ru/regular/stats/> (дата обращения: 10.05.2020).

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/diplomnaya-rabota/106769>