

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/107395>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Нет данных

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1 АНАЛИЗ ВЗГЛЯДОВ НА ЭВОЛЮЦИЮ ОТЦОВСТВА В ТРУДАХ СОВРЕМЕННЫХ СОЦИОЛОГОВ 5

ГЛАВА 2 СПЕЦИФИКА РОДИТЕЛЬСТВА В СЕМЬЯХ РАЗНЫХ ТИПОВ: ПРОБЛЕМЫ, РИСКИ И ПУТИ ИХ МИНИМИЗАЦИИ 12

2.1 Типы семей 12

2.2 Проблемы формирования семьи и отцовства в России 24

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 27

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 29

Например, социолог Н.В. Панина уверяет, что одним из первоисточников, которые формируют общественное видение отцовства это СМИ. По ее наблюдениям, они освещают феномен отцовства, отношения родители-дети сегодня в совсем критических проявлениях. «Кризисное состояние» современного отцовства, особенно материнства, превратился в закономерность во многих академических социальных исследованиях и острых общественных дискуссиях. Современное отцовство регулярно является предметом теленовостей, которые изобилуют картинками о насилии родителей над детьми и о детях, оставленных без родительского присмотра и опеки. Вследствие этого, возникает исключительно «моральная паника» относительно родительской безответственности, демонизация современных родителей и детей, а также Ностальгия по «утраченным духовным и семейным ценностям» . Хотя задача воспитать ребенка в обществе XXI в. рассматривается как достаточно тяжелая, чтобы положить ее только на родителей, но предпосылкой семейного неблагополучия все же определяется проблема родительской безответственности. Часто родителей в государстве определяли лишь как демографический ресурс, призванный решать задачи демографического развития страны. Этим отношением государство спровоцировало ряд проблем, которыми пестрят современные СМИ: социальное сиротство, дети, оставленные без ухода родителей, беспризорные дети, дети - жертвы насилия, зависимость детей от компьютерных игр и Интернета.

Это все вызывает определенную «моральную панику» в обществе и вызывает мнение, что современное отцовство переживает кризисное состояние на этапе своего развития. О несоответствии современным реалиям и «моральной панике» еще в XX в. писал И. Кон. Он также описывал стереотип, который бытовал тогда, о слабости и несоответствии «современного отца» .

Тогда также представление о положении и функциях отца в советской массовой и профессиональной литературе освещались обычно негативно. Таким образом, А. Стрельник, также как И. Кон, отмечает, что отличить реальный рост насилия над детьми, отношение общества к «современному отцу» от иллюзий массового сознания, склонного ностальгически идеализировать прошлое, – чрезвычайно трудно.

Однако, одна из современных социологов, можно сказать, не согласилась с предыдущими исследователями, которые пытались найти общие характеристики отцовства. По мнению Ж. Черновой, «отцовство является гетерогенным феноменом, в котором сосуществуют, а иногда и противоречат друг другу разные представления, по организации воспитания детей, кто и в какой форме должен его осуществлять» . Поэтому проведя собственное исследование, она вывела несколько идеал-типичных моделей отцовства:

- отцовство как репродукция (отцовство рассматривается с точки зрения выполнения специфических функций мужчины и женщины. Для этой модели не имеет характерным планируемое рождение ребенка. Материнство является биологически обусловленной функцией женщины, которая является основным субъектом ухода за ребенком. В то время как главная функция отца выражается в экономическом содержании семьи);

- отцовство как подтверждение гендерно-нормативной роли (характеризуется четким разграничением мужских и женских ролей).

Роль женщины заключается в том, чтобы в определенном возрасте стать матерью. Ведь материнство выступает основой женской идентичности. У мужчин отцовство выражается как следствие зрелости и мужества. Но в воспитании ребенка роль отца будет эпизодической;

- отцовство как обязанность (отцовство как потребность для обеспечения благополучия ребенка);

- отцовство как один из жизненных проектов (отцовство является следствием обдуманного выбора пары, которая связывает момент рождения ребенка и жизненные планы. Основой этой модели является поиск баланса между профессиональными, семейными и родительскими ролями);

- родительство как сфера самореализации (целью является реализация личности в отцовстве. Такой тип более характерен для матерей, которые делают выбор между работой и детьми, в пользу материнства. Такой выбор является результатом взаимопонимания между партнерами. Достижения ребенка рассматриваются как личные достижения родителей).

Однако стоит отметить, что эти варианты моделей могут переплетаться между собой. Так как они могут характеризовать различные этапы из-за разнообразия моделей, можно утверждать, что отцовство является гетерогенным феноменом, в котором сосуществуют, а иногда и противоречат друг другу различные представления о организации воспитания детей, кто и в какой форме должен его осуществлять. Становление и эффективное функционирование отцовства характеризуется согласованием представлений мужчины и женщины относительно роли родителей, функций, распределения ответственности и обязанностей. Развитая форма родительства характеризуется относительной устойчивостью, стабильностью и реализуется в согласованности представлений супругов об отцовстве, комплиментарности динамических проявлений родительства. Современное отцовство является гетерогенным, и формируется оно под влиянием биологических, социальных, культурных, религиозных, политических и СМИ дискурсах.

ГЛАВА 2 СПЕЦИФИКА РОДИТЕЛЬСТВА В СЕМЬЯХ РАЗНЫХ ТИПОВ: ПРОБЛЕМЫ, РИСКИ И ПУТИ ИХ МИНИМИЗАЦИИ

2.1 Типы семей

Институт отцовства определяет общие формальные и неформальные формы и правила взаимодействия между родителями и детьми в семье, которые в значительной мере носят исторический характер и постепенно меняются с развитием институциональной системы общества, трансформацией функций семьи и изменениями в структуре, размере, типе семейных объединений. Отцовство в современной семье в количественном измерении соответствует потребностям современного режима воспроизводства населения, в качественном – потребностям формирования личности, которая отвечает запросам окружающего социума. Современные принципы развития общества – плюрализация, индивидуализация, эмансипация, свобода выбора, воздействуя на брачно-семейное поведение населения, в той или иной степени влияют на выполнение семьей родительских функций, на систему взаимоотношений родители–дети. Процесс урбанизации и распространения городских семей, снижение рождаемости и распространение малодетности, нуклеаризация семьи - все эти процессы повлияли на качество отцовства, его формы, сформировали его современные особенности.

Современное общество характеризуется значительным многообразием форм и типов семьи, что часто определяют как плюрализацию форм семьи, ведь углубление нуклеаризации (взрослые дети отделяются от родителей еще до создания собственной семьи) сочетается с распространением новых форм организации семейной жизни (new household forms) – однородительские семьи, реструктурированные семьи, официально незарегистрированные брачные пары, транснациональные семьи, объединения лиц, которые не являются родственниками, и тому подобное. Возрастает вероятность распада семьи вследствие развода супругов и образования новой семьи в случае повторного брака.

Многообразие типов семей с детьми формирует различия в условиях развития ребенка, особенности в системе отношений родители–дети, то есть основой плюрализации форм отцовства в современном мире.

Национальные традиции, особенности исторического развития страны влияют на формы семейных объединений, гендерные роли в семье, систему лидерства, стиль общения родителей и детей, однако увеличение разнообразия форм отцовства наблюдается во всех странах западной цивилизации.

Целесообразно предложить группировку семей в соответствии со спецификой исполнения ими родительских функций:

- семьи, в которых родительские функции выполняются в традиционной семейной среде: детей содержат и

воспитывают родные отец и мать, которые живут в одном домохозяйстве;

- семьи, в которых форма выполнения родительских функций качественно изменена через особенности структуры семьи: детей воспитывает только один из родителей, или неродной отец / мать, или кто-то из родителей живет не в одном домохозяйстве с ребенком;

- семьи, в которых трансформированы природные основы отцовства, то есть биологические (кровно-родственные) отношения отсутствуют или изменены.

Семьи, которые являются традиционными по форме отцовства, различаются по типу поселения, количеству детей, структуре семьи, непосредственно влияющей на отношения в семье и условия социализации детей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Актуальные проблемы родительства в России / Отв. ред. Т. А. Гурко. – М.: Институт социологии РАН, 2013. – 209 с.
2. Андреева Т. В. Семейная психология: учеб. пособ. / Т. В. Андреева. – СПб.: Речь, 2004. – 244 с.
3. Афанасьева Т.М. Семья. – 2-е изд., перераб. и доп. / Т.М.Афанасьева. – М.: Просвещение, 2007. – 285 с.
4. Башкирова Н. Ребенок без папы. Решение проблем неполной семьи / Н.Башкирова. – СПб.: Наука и Техника, 2007. – 272 с.
5. Бойко В.В. Малодетная семья. Социально-психологический аспект. – М.: Мысль, 1988. – 160 с.
6. Вишневецкий А.Г. Незавершенная демографическая модернизация в России // SPERO. – 2009. – №10. – С. 55-82
7. Ветрила Т.Г. Успешное функционирование семейной системы как основа развития и становления гармоничной личности / Т.Г. Ветрила // Вестник психиатрии и психофармакотерапии. – 2008. – № 2 (14). – С. 27-31.
8. Гозман Л. Я., Алешина Ю. Е. Социально-психологические исследования семьи: проблемы и перспективы // Вестн. МГУ. – 1985. – №3. – С. 10-20.
9. Гурко Т. А. Родительство: социологические аспекты. – М.: Институт социологии РАН, 2003. – 164 с.
10. Зубкова Т.С. Неполные семьи // Организация и содержание работы по социальной защите женщин, детей и семей. – 2015. – № 7. – С. 75
11. Карлсон Аллан. Общество – Семья – Личность. Социальный кризис Америки. Альтернативный социологический подход / пер. с англ. под ред. А. И. Антонова. – М.: 2003. – 288 с.
12. Кон И. С. Материнство и отцовство в историко-этнографической перспективе. Советская этнография / И.С. Кон. – 1987. – №6. – С.26-37
13. Кон И. С. Ребенок и общество: (Историко-этнографическая перспектива) /И.С. Кон. – М.: Наука, 1988. – 270 с.
14. Костенко М.А. Помогая неполной отцовской семье // Отечественный журнал социальной работы. – 2012. – № 1. – С. 73
15. Кучмаева О.В., Марыганова, Синельников А.Б. и др. О современной семье и ее воспитательном потенциале // Социологические исследования. – 2010. – № 7. – С. 49-55.
16. Панина Н.В., Сачук Н.Н. Старшее поколение в современной семье // Семья и общество. – М.: Наука, 1982. – С. 39-57.
17. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество: [пер. с англ.] / П. А. Сорокин; общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Согомонов. – М.: Политиздат, 1992. – 543 с.
18. Чернова Ж. В., Шпаковская Л. Л. Дискурсивные модели современного российского родительства. Женщина в российском обществе. – 2013. – №2. – С.14- 26.
19. Шнейдер Л.Б. Семейная психология: Учебное пособие для вузов / Л.Б.Шнейдер. – М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2006. – 768 с.
20. Эволюция семьи в Европе: Восток – Запад. По материалам исследования «Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе». – Минск: Альтиора-живые краски, 2011. – 390 с.
21. Heuveline P., J.M. Timberlake and F.F. Furstenberg Jr. Shifting childrearing to single mothers: results from 17 western countries, Population and Development Review. – 2003. – 1. – С. 47-71.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/107395>