

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/108379>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Государственное и муниципальное управление

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 2

1 Государственные программы Российской Федерации как инструмент регионального управления 4

1.1 Программный подход в управлении региональным развитием Российской Федерации: цели, задачи, виды программ 4

1.2 Место и роль государственных программ в системе регионального управления Российской Федерации 14

2 Анализ и оценка реализации гос. программ в субъектах РФ 21

2.1 Анализ государственной программы регионального развития на примере Республики Мордовия 21

2.2 Оценка эффективности государственных программ управления развитием региона 25

2.3 Предложения по повышению эффективности реализации государственных программ регионального развития в РФ 29

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 32

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ 34

ПРИЛОЖЕНИЕ.....36

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В настоящее время программно-целевое управление развитием российских регионов приобретает особую значимость, а проблемы повышения его эффективности требуют новых, креативных подходов к их решению с учетом глобальных внешнеэкономических и социально-политических вызовов. Все это характерно и для экономики Республики Мордовия - одного из наиболее быстро развивающихся инновационных регионов страны, активно использующего возможности и преимущества программно-целевого подхода к управлению хозяйственным комплексом. Актуальность программно-целевого управления региональным развитием обусловила выбор цели и направлений исследования на примере данного региона.

Сложившиеся к настоящему моменту теоретические, методические и практические подходы к разработке и реализации государственных программ регионального развития позволяют сделать вывод, что Государственная программа включает в себя совокупность целевых программ и подпрограмм, содержащих в том числе ведомственные целевые программы и отдельные мероприятия исполнительных органов государственной власти региона. Необходимость разделения государственных программ на ряд подпрограмм обусловлена масштабом и особенностями их задач. Поэтому каждая подпрограмма, в свою очередь, имеет особую конкретную цель, соответствующую общей направленности и определенной государственной программы, к которой она относится.

В соответствии с действующей региональной практикой государственные программы развития утверждаются постановлением Правительства Республики Мордовия. Правительство определяет ответственного разработчика и исполнителя. Другие заинтересованные исполнительные органы государственной власти региона могут выступать в качестве соисполнителей государственной программы. Цель исследования - изучить и проанализировать анализ государственных программ Российской Федерации как инструмента регионального управления.

Задачи исследования:

- 1) изучить региональное развитие в Российской Федерации
- 2) совершить анализ государственных программ Российской Федерации как инструмента регионального управления;
- 3) совершить оценку эффективности государственных программ управления развитием региона.

Объект исследования - регионы Российской Федерации.

Предмет исследования - анализ и оценка государственных программ развития.

Работа состоит из введения, двух глав основного текста, заключения и списка использованной литературы.

1 Государственные программы Российской Федерации как инструмент регионального управления

1.1 Программный подход в управлении региональным развитием Российской Федерации: цели, задачи, виды программ

Межбюджетные отношения занимают важное место во всей бюджетной системе и обеспечивают ее устойчивость, так и устойчивость всей страны в целом, особенно в государстве с федеративным территориальным устройством. Российская Федерация нуждается в решении проблем, связанных с оптимальным построением механизма межбюджетных отношений, что позволит решить проблему неравномерности регионального развития. Изучив статистические данные Министерства финансов РФ, отметим, что с каждым годом в стране увеличивается число регионов-банкротов и регионов-реципиентов. Конечно, исследования субъектов в федеральный бюджет в 2018 г. по высились по сравнению с 2017 г., но это можно связать лишь с тем, что регионы по-прежнему остаются зависимы от так называемой «нефтяной иглы» [1].

Также российский федерализм на сегодняшний день столкнулся с рядом проблем, которые напрямую связаны с межбюджетными отношениями:

1. Высокая централизация налоговых полномочий. Данная проблема характеризуется тем, что на федеральном уровне устанавливаются пороги определения налоговой базы региона, пороги исчисления региональных и местных налогов, предельные размеры налоговых ставок для налогов регионального и местного уровня.
2. Установление негласных пропорций зачисления налога в по уровням бюджетов. Другими словами, большая часть налогов, собранных в регионах, идет в федеральный бюджет, а в бюджеты муниципальных образований попадает меньшая доля.
3. Сокращается объем дотаций и субсидий в регионы реципиенты. Данная проблема имеет двойственный характер. С одной стороны, денежных средств не получают регионы, которые в них остро нуждаются, такие как Камчатка и Якутия. Якутия — это лототерейная республика России, а Камчатка является слабо развитым регионом и недополученные средства из федерального бюджета могут негативно сказаться на их развитии. С другой стороны, сокращение количества выделяемых средств из федерального бюджета может неблагоприятно повлиять на развитие регионов с аморальным развитием [2].

По данным Службы федеральной государственной статистики (Росстат), число регионов-доноров, т. е. субъектов, которые могут себя обеспечить без финансовой помощи из федеральной казны, с каждым годом уменьшается [3]. Сегодня это г. Москва, Ханты-Мансийский АО и Ямало-Ненецкий АО. В сумме только эти три региона, по данным того же Росстата, за 2017 г. пополнили федеральный бюджет примерно на 5 трлн руб., что составляет 57 % от всех собранных налогов со всех регионов [3]. Несмотря на повышение суммы исчислений из регионов-должников, уровень благополучия данных регионов никак не изменился. В 2018 г. впервые для РФ было введено в действие экономическое управление в Республике Хакасия и Костромской области. Долговые регионы превысили собственный доход на 80 %. А общий долг регионов составил 2,5 трлн руб., что составляет 50 % от всех полученных доходов [4]. В РФ существует проблема финансирования некоторых регионов. За 2017 г. выросло общее число дотаций в регионы на 100 млрд руб. В число дотируемых регионов вошли и те, которые обладают хорошим запасом природных ресурсов. Среди регионов на 2018 г., получивших наибольшее число дотаций, на первом месте стоит Республика Дагестан [1]. Особая ситуация касается и Крыма. Регион за 2015–2017 гг. получал большое число дотаций. Однако это один из самых перспективных районов страны. В последние годы получаемые данным регионом финансы расходовались на социальные выплаты и на инфраструктуру, а с помощью моста количество получаемых средств данным субъектом явно уменьшается [5]. Проблема, связанная с неравномерностью развития регионов, решается. Есть представления, что она возникла непосредственно из-за того, что государство не верно подходит к финансированию регионов. И концепцию межбюджетных отношений можно подкорректировать, используя при этом следующие меры:

1. Решение проблемы, связанной с тем, что большая часть налогов уходит в государственные бюджеты,

а в бюджет субъекта поступает малая часть, помогает разгрузить государственную казну. Таким образом, бюджетный регион может перейти на устойчивое самообеспечение. Поэтому следующим логичным шагом будет обеспечение эффективного сбора налогов на территории субъекта, т. к. полученные в результате налоги будут формировать основу его бюджета.

2. Следует прекратить практику постоянного финансирования регионов-реципиентов. Как показывает время, средства просто-напросто «пропадают», не принося благоприятных изменений в экономику.

3. Следует развивать практику экономического сотрудничества не посредством между дефицитными и профицитными регионами.

В современных реалиях в связи с необходимостью постоянного развития и совершенствования системы государственного аппарата РФ обязательным условием является внедрение современных общепризнанных методов проектного управления на всех уровнях власти. Целью стратегического развития любого субъекта РФ является повышение уровня и качества жизни населения территории за счет реализации стратегии социально-экономического развития. Для достижения стратегических целей на уровне каждого региона в рамках стратегии социально-экономического развития помимо формирования стратегического плана реализуются тематические и другие проекты. Для того чтобы достичь поставленных целей и в современных условиях эффективнее расходовать бюджетные средства, необходимо внедрение и использование новых управленческих инструментов. Одним из таких инструментов выступает проектное управление. Так, в рамках Петербургского международного экономического форума - ПМЭФ-2015 Президент РФ В. В. Путин подчеркнул необходимость создания в каждом регионе страны специальных проектных офисов, которые «станут своего рода административными центрами развития, обеспечения лучших механизмов создания благоприятного и инвестиционного климата».

Нормативно-правовая база государственной региональной политики включает в себя федеральные законы, указы Президента, постановления Правительства РФ, другие федеральные нормативные акты, соглашения между РФ и ее субъектами, а также законы и различные акты субъектов РФ. Принятые федеральные законы и другие нормативные акты условно можно разделить на четыре группы.

Первая группа - это законы и акты, определяющие рамочные условия для региональной политики. Сюда отнести новый указ Президента от 16.01.2017 г. №13 «Основы государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года». Данный документ определяет принципы, цели, приоритетные задачи и механизмы реализации государственной политики регионального развития Российской Федерации. В новом указе подчеркивается, что государственная региональная политика должна быть направлена на обеспечение сбалансированного социально-экономического развития субъектов РФ, сокращение уровня межрегиональной дифференциации в социально-экономическом состоянии регионов и качестве жизни. Вторая группа - законы и акты с региональными аспектами. Например, Бюджетный и Налоговый кодексы, Закон РФ от 21.02.1992 N 2395-1 (ред. от 30.09.2017) «О недрах», Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. N 298 "Об утверждении государственной программы

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ

1. Государственная программа Курской области «Развитие экономики и внешних связей Курской области» от 24.10.2013 № 774-па, с учетом изменений (последнее в ред. от 25.12.2017 № 1084-па)
2. Государственная программа Курской области «Социальная поддержка граждан в Курской области» от 02.03.2018 № 116-па
3. Областная программа «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в Курской области на 2010-2015 годы и на перспективу до 2020 года»
4. Государственная программа Курской области «Управление государственным имуществом Курской области», (в редакции постановлений Администраций Курской области последнее от 22.12.2017 № 1073-па)
5. Ведомственная целевая программа «Программа дополнительных мероприятий в сфере занятости населения, направленных на снижение напряженности на рынке труда Курской области» (в редакции приказа комитета по труду и занятости населения Курской области от 25.01.2017 № 01-14)
6. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 10.02.2017) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»).
7. Распоряжение Администрации Курской области от 02.03.2017 года № 92-па «Об утверждении

бюджетного прогноза Курской области на период до 2030 года»

8. Губанова Е. Е. Про граммный б юджет: рег иональный уро вень // Акту альные вопрос ы экономичес ких наук: м атериалы I I междунар. н ауч. конф. (г. Уфа, апре ль 2013 г.). Уф а: Лето, 2013. С. 101- 103.
9. Казанцев Н. М., Бухвал ьд Е.М., Б ахтизин А. Р. и др. Э кономико-пр авовые инст итуты регу лирования ре гионального р азвития Росс ийской Федер ации / Под ре д. Н.М. Каз анцева. М.: И нститут за конодательст ва и сравн ительного пр авоведения пр и Правител ьстве РФ. З АО «Гриф и К», 2013. 468 с
10. Очаковский В. А., И ваненко И. Н., Круто ва Я. А., Короб ков В. С. К во просу о ве дении инст итута сити-менеджера в Росс ийской Федер ации // По литематичес кий сетево й электрон ный научны й журнал Куб анского госу дарственно го аграрно го универс итета. 2015. № 113. С. 802-813
11. Резер Т.М. Пр авовое обес печение госу дарственно го и муниц ипального у правления : учеб ное пособие / Т. М. Резер, Е. В. Кузнецо ва, М.А. Л ихачев ; [под общей ре дакцией Т. М. Резер] ; М инистерство н ауки и выс шего образо вания Росс ийской Федер ации, Урал ьский федер альный уни верситет.— Е катеринбург : Издво Ур ал. унта, 2019.— 116 с.
12. Савельева Ю. В., Савелье ва М.Ю. Ко нцепция про граммного б юджетирова ния: пробле мы и перспе ктивы внедре ния // Упр авление эконо мическим и системам и. 2014. № 11. С. 33.
13. Южаков В., Добролюбова Е., Александров О. Как оценить результативность государственных программ: вопросы методологии // Экономическая политика. 2015. №6. С. 79-98.
14. Госпрограммы остаются реальным инструментом управления региональным развитием. URL: <https://ac.gov.ru/news/page/gosprogrammy-ostautsa-realnym-instrumentom-upravlenia-regionalnym-razvitiem-18616>
15. Долгосрочный прогноз развития экономики России на 2007-2030 годы. Институт народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук. URL: <http://www.perspektivy.info>.
16. Оценка эффективности государственных программ развития региона: практические и методические аспекты. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-effektivnosti-gosudarstvennyh-programm-razvitiya-regional-prakticheskie-i-metodicheskie-aspekty>
17. Проблемы социально-экономического развития регионов Российской Федерации. URL: <http://www.archipelag.ru>.
18. Стратегия социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года (проект) // Правительство Республики Крым. URL: http://rk.gov.ru/file/strategiya_sotsialno_ekonomicheskogo_razvitiya_respubliki_krim_do_2030.pdf

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/108379>