

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/108518>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Теория государства и права

Оглавление

Введение 3

Глава 1. Понятие и классификация правонарушений 5

1.1 Понятие и признаки правонарушения 5

1.2 Виды правонарушений 16

Глава 2. Характеристика состава правонарушения 19

2.1 Объект правонарушения 19

2.2 Субъект правонарушения 21

2.3 Объективная сторона правонарушения 22

2.4 Субъективная сторона правонарушения 23

Заключение 26

Список использованной литературы 28

Введение

Люди реализуют свои потребности через различные виды деятельности – профессиональной, творческой, хозяйственной. Деятельность человека представляет собой систему, состоящую из элементов – поступков. В поступках могут проявляться различные стороны человеческой личности как положительные, так и отрицательные. Человек всегда несет ответственность за свои действия перед окружающими, поскольку любой поступок имеет последствия в идее изменения сознания и взаимоотношений людей, а также материального мира.

Большинство современных людей живут в правовых государствах, поэтому каждый совершенный поступок будут рассматривать с точки зрения системы норм права. В этом аспекте поступки делятся на два вида – правомерный и неправомерный, в этом случае вид поступка определяется в зависимости от степени соответствия его законодательным нормам. В большинстве развитых стран для обозначения поступков, не соответствующих требованиям закона, введен термин «правонарушение».

Согласно законодательству РФ незнание закона не освобождает от ответственности. Поэтому нормы закона необходимо изучать и знать. Но, тем не менее, любое поступок, попадающий под определение правонарушения, необходимо отличать от других поступков, идущих в разрез со всеми прочими нормами, регулирующими человеческое поведение как то нормами этикета, моральными нормами.

Проблемы, связанные с понятием правонарушения, интересуют многих ученых-правоведов в течение тысячелетий и по настоящее время.

Проблемы неправомерного поведения так или иначе ставили древнегреческие философы Сократ, Платон и Аристотель, гении средневековья Ш.Л.Монтескье, Г.Гегель, К.Кант, правоведы и философы Ч.Беккариа, Ч.Ломброзо, Вольтер и Ж.Ж. Руссо, многие современные авторы.

В современном правоведении вопросы правонарушений исследовались такими учеными, как С.С. Алексеев, Б.Т. Базылев, С.Н. Братусь, В.М. Ведяхин, Ю.А. Денисов, А.А. Иванов, О.С. Иоффе, В.Н. Кудрявцев, О.Э. Лейст, Н.С. Малеин, И.О. Самощенко, М.С. Строгович, М.Х. Фарукшин, А.С. Шабуров, М.Д. Шаргородский, Л.С. Явич, Д.А.Липинский и другие.

В настоящее время данный вопрос как никогда актуален, поскольку повсеместно наблюдается рост преступности, в том числе несовершеннолетних.

Цель настоящей работы – изучить содержание понятия правонарушения, его структуру и виды.

Объект исследования – понятие правонарушения

Предмет исследования – состав правонарушения

Задачи исследования:

-раскрыть сущность и понятие правонарушения;

- охарактеризовать признаки правонарушения;

-дать краткую характеристику элементов состава правонарушения.

При написании данной курсовой работы использовались следующие методы исследования:

- анализ научной литературы,
- обобщение,
- синтез,
- классификация.

Глава 1. Понятие и классификация правонарушений

1.1 Понятие и признаки правонарушения

Правонарушение - это противоправное, наказуемое, общественно опасное деяние вменяемого лица, причиняющее вред интересам граждан, государства, и общества в целом. Правонарушением может быть признано как действие, так и бездействие, поскольку бездействие - не совершение действий, совершение которых предписано законом. В качестве примера, иллюстрирующего противоправное действие, можно привести кражу, разбой, хулиганство, убийство. В качестве примера, иллюстрирующего противоправное бездействие, можно привести халатность при исполнении должностных обязанностей, неоказание первой помощи пострадавшему, в случае, когда это возможно, неявка в суд, неуплата налогов. В первом случае преступник принимает активное участие в происходящем, во втором же он пассивен.

В любом случае суть правонарушения состоит в том, что противоправное поведение противостоит правомерному. Все совершаемые правонарушения вне зависимости о степени тяжести сильно подрывают общественный порядок, поэтому государство ведет жесткую борьбу.

Признаки правонарушения представлены в таблице ниже.

Таблица 1. Признаки правонарушения

признак особенности

вредность -Нарушение интересов, охраняемых законом

-вред может быть материальным и моральным.

-Вред выражается в совокупности отрицательных последствий правонарушения, представляющих собой нарушение правопорядка, дезорганизацию общественных отношений и одновременно (хотя и не всегда) умаление, уничтожение благ, ценностей субъективного права, ограничения возможностей пользования ими, стеснение свободы поведения других субъектов вопреки закону

противоправность -запрещенность деяния правовой нормой под угрозой применения к виновному наказания

- неисполнение обязательств, установленных договором либо обычаями делового оборота.

виновность Этот признак выражается в психически-волевом отношении нарушителя к правонарушению и его последствиям.

реальность Правонарушение может составить только акт поведения, внешне выраженный нарушителем в поступках. Юридическая ответственность наступает только за фактически совершенное, то есть объективированное внешне противоправное деяние.

наказуемость применение к нарушителю мер государственного воздействия, налагающих на него дополнительные лишения, обременения, тяготы имущественного или личного характера. Если за совершение каких-либо противоправных деяний наложение санкций не предусмотрено, привлечение нарушителя к ответственности недопустимо.

Приведенные в таблице признаки отличают правонарушение от нарушений иных социальных норм (морали, обычаев, религии, корпоративных норм).

Что определить меру наказания за правонарушение, необходимо определить его квалификацию, в зависимости от того какая именно норма права была нарушена, что является объектом правонарушения и какие последствия данное деяние за собой повлекло. Так, разграничить некоторые административно-правовые проступки и преступления (хулиганство и мелкое хулиганство, хищение и мелкое хищение, многие экологические правонарушения) можно лишь по размеру причиненного ущерба.

В последние десятилетия ряд отечественных исследователей выступают с предложением исключить из состава признаков противоправных деяний определение «общественная опасность» и заменить его дефиницией «социальная вредность». С одной стороны, такой тезис отвечает современным жизненным реалиям. Понятие «социальная вредность» не связано с какими-либо политическими позициями, партийными платформами и идеологическими воззрениями. Данная категория наиболее точно и в полном объеме раскрывает содержание правонарушений, относящихся к категории проступков.

С другой стороны, полное исключение одного из ведущих признаков преступления представляется преждевременным. Преступления посягают на блага, ценности, права и интересы физических лиц (граждан) и юридических лиц (организаций), в целом общества и государства. В сравнении с проступками повышенная вредность преступлений, прежде всего, обусловлена наличием тяжких и особо тяжких

последствий. Поэтому признак общественной опасности как один из фундаментальных элементов, характеризующих преступления и раскрывающих их сущность, должен сохраняться в уголовном законодательстве. Вместе с тем, некоторые положения отдельных актов, закрепляющих меры ответственности за правонарушения, являющиеся проступками, нуждаются в уточнении и совершенствовании.

В отечественной юриспруденции впервые признак общественной опасности преступления был официально закреплен почти век назад в Руководящих началах по уголовному праву РСФСР 1919 года. В настоящее время он так же представлен в статье 14 УК РФ. В сравнении с советским законодательством понятие преступления подверглось глубокой трансформации, что соответствует современным политическим, экономическим, духовным, нравственным и иным реалиям. Неизменным осталось лишь указание на общественную опасность, признаваемую фундаментальной основой сущности уголовно наказуемого деяния.

Всесторонний анализ требований статей 5, 8, 21, 61, 63 64 УК РФ показывает, что закон рассматривает общественную опасность в виде объективного фактора наравне с такими правовыми явлениями, раскрывающими субъективную сторону преступления, как вина, виновность и другие социально-психологические черты и свойства личности правонарушителя.

В известной степени, условия возрастания общественной опасности самым непосредственным образом ассоциируются с виновным субъектом. Прежде всего, это отражено в статье 18 УК РФ, где сформулирована характеристика рецидива. Как правило, наличие непогашенной судимости и повторность деяния влекут за собой более строгие меры воздействия.

В свою очередь, уменьшение степени общественной опасности прямо зависит от обстоятельств, смягчающих наказание. Надлежащие положения изложены в статье 61 УК РФ. При определенной ситуации они могут служить основанием, исключающим привлечение конкретного индивида к уголовной ответственности. Например, в примечании к статье 208 УК РФ подчеркивается, что лицо, добровольно прекратившее участие в незаконном вооруженном формировании и сдавшее оружие, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Одновременно, помимо непосредственного объекта, весьма существенное воздействие на уровень возрастания общественной опасности оказывает ряд признаков объективной стороны преступления. К их числу относятся: интенсивность деяния и его природа; время, место и способ совершения; наличие организованной группы, а также масштаб наступивших негативных последствий.

Соответствующие нормативно-правовые условия подробно проанализированы в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 года № 55 «О судебном приговоре». Данный вердикт высшей отечественной

Список использованной литературы

нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 [с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7—ФКЗ, от 05.02.2014 № 2—ФКЗ, от 21.07.2014 № 11—ФКЗ] // Рос. газ. — 1993. — № 237.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон от 30 дек. 2001 № 195-ФЗ // Собр. законодательства РФ. - 2002. - № 1 (ч. I). -Ст. 1.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13 июня 1996 № 63-ФЗ // Собр. законодательства РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.

научная и иная литература

4. Агапов А.Б. Постатейный комментарий к Кодексу РСФСР об административных правонарушениях. - М.: Статут, 2001. - 851 с.
5. Алексеев С.С. Общая теория права. - М.: Проспект, 2017. - 457 с.
6. Ардашкин В.Д. Охранительный механизм в праве и пределы ограничения права и свобод человека по российскому законодательству и международному праву. - Красноярск: Изд-во КГУ, 2016. - 210 с.
7. Бабаев В.К., Баранов В.М., Толстик В.А. Теория государства и права в схемах и определениях. - М., 2016. - 187 с.
8. Бражко Т.К. Совокупность правонарушений по советскому праву. - Казань: Изд-во Казанского университета, 2015. - 344 с.
9. Ведяхин В.М. К вопросу о понятии правонарушения. - М., 2015. - 254 с.
10. Вопленко Н.Н. Правонарушение и юридическая ответственность. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2005.

11. Гогин А.А. Правонарушение как правовая категория // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. - 2010. - № 1 (11). - С.84.
12. Демин А.В. Теория государства и права: курс лекций. - М.: ИНФРА-М., 2015. - 197 с.
13. Денисов Ю.А. Общая теория правонарушения и ответственности. - Л.: Изд-во ЛГУ, 2016. - 300 с.
14. Иванов А.А. Правонарушение и юридическая ответственность. Теория и законодательная практика. - М., 2017. - 199 с.
15. Кудрявцев В.Н. Правомерное поведение: норма и патология. - М.: Наука, 2015. - 404 с.
16. Кудрявцев В.Н. Причины правонарушений. - М.: Наука, 2017. - 233 с.
17. Кузьмичева Г. А., Калинина Л.А. Административная ответственность. - М.: Юриспруденция, 2000. - 321 с.
18. Лазарев В.В., Липень С.В. Теория государства и права. - М., 2016.- 694 с.
19. Малеин Н.С. Правонарушение: понятие, причины, ответственность. - М.: Юрид. лит., 2017. - 285 с.
20. Мелехин А.В. Теория государства и права. - М.: Маркет ДС, 2017. - 841 с.
21. Общая теория права и государства. - М., 2017.
22. Одегнал Е.А. Соотношение понятий злоупотребление правом и правонарушение. - М., 2007. - 196 с.
23. Параскевова С.А. К вопросу о классификации гражданских правонарушений. - М., 2017. - 180 с.
24. Перевалов В.Д. Теория государства и права. - М.: Высшее образование, 2018. - 690 с.
25. Прокопович Г.А. Правонарушения в частном праве: субъект и субъективная сторона. - М., 2007. - 277 с.
26. Радченко С.Д. Понятие и сущность злоупотребления субъективным гражданским правом. - М., 2015. - 231 с.
27. Рарог А.И. Проблемы субъективной стороны преступления. - М., 2016. - 380 с.
28. Самощенко И.С. Понятие правонарушения по советскому законодательству. - М.: Юрид.лит., 2017. - 436 с.
29. Теория государства и права. - М.; Юристъ, 2015.
30. Хохлов В.А. Ответственность за нарушение договора по гражданскому праву. - Тольятти: ВУиТ, 1997. - 326 с.
31. Хропанюк В.Н. Теория государства и права. - М., 2015. - 784 с.
32. Шаляпин С.О. Установление возраста уголовного вменения в русском праве XVII - XIX вв. - М., 2016. - 297 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/108518>