

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/108896>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Теория государства и права

ПЛАН

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. Общее понятие правоотношения.....	5
§1.1 Соотношение права и обязанности в гражданских правоотношениях.....	5
§ 1.2 Понятие конклюдентных действий. Проблемы толкования.....	8
Глава 2 Практическая реализация конклюдентных действий.....	19
§ 2.1 Юридические поступки и юридические действия. Проблема соотношения воли и волеизъявления сторон.....	19
§ 2.2. Оспоримость сделок, совершенных путем конклюдентных действий.....	24
Заключение.....	30
Библиографический список.....	32

крупной сделки . В данной случае можно однозначно определить, что если те или иные условия заключения договора прямо указаны в письменно выраженном согласии, даже в том случае, если они не будут существенными в силу нормы права для сделок конкретного вида, эти условия должны быть приняты во внимание при оценке действительности соответствующего договора.

С практической точки зрения второй стороне в сделке целесообразно получить согласие в оригинале либо заверенную его копию во избежание возможных недоразумений, связанных с отсутствием согласия как такового, а также споров по поводу его смысла.

Сложным является вопрос о вероятном и допустимом моменте выражения (перед либо после основной сделки) и сроках действия согласия на совершение юридически значимых действий.

Исследователь М.А. Рожкова указывает, что выражение согласия, как односторонняя сделка, представляет собой обязательный юридический факт, с которого, как правило, берет начало накопление юридического состава, до его получения в таких случаях, когда согласие является обязательным, все совершенные действия подлежат рассмотрению как действия, которые не влекут юридических последствий . Полагаем возможным не согласиться с данным утверждением в вопросах о значении и моменте когда лицо должно выразить согласие ввиду следующего.

Даже если согласие выражено после свершения сделки, ее оспаривание лишено перспектив. Абзац 4 п. 9 Постановлений Пленумов Верховного Суда и ВАС РФ № 10, от 29 апреля 2010 г. «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» содержит следующие положения о том, что иск собственника имущества о признании недействительной сделки, которая была совершена унитарным предприятием при наличии нарушений требований нормы права или устава, закрепляющих необходимость получения согласия собственника на заключение договору, не может быть удовлетворен в случае, если к делу предоставлены доказательства одобрения, в том числе в будущем, такой сделки собственником. Справедливости ради следует указать, что еще в недавнем прошлом имелись прецеденты другого толкования закона, доказательством чего является извлечение из Постановления ФАС Северо-Кавказского округа: «Названная норма Закона о государственных и муниципальных унитарных предприятиях требует наличия предварительного, а не последующего согласия собственника имущества предприятия на совершение сделки, в связи с чем доводы жалоб о последующем одобрении сделки надлежит отклонить» . Конечно же, в настоящее время приведенные указания о допустимости, как предыдущего, так и будущего одобрения активно используются в судебной практике .

Рассматривая вопрос о возможности перевода долга, Л.А. Новоселова приходит к тому, что согласие может быть предварительным, к примеру, при указании на такую вероятность при заключении первоначальной сделки либо отдельным договором; как непосредственно при совершении соглашения об уступке, так и

после его совершения .

Мы соглашаемся с таким подходом, поскольку последующее согласие на сделку является не чем иным, как ее одобрением сделки в подробностях, с соблюдением всех условий и конкретным вторым лицом в сделке, т.е., по сути, согласием более взвешенным, чем то, которое могло быть до заключения договора. Кроме того, законодатель не указывает на предварительное одобрение сделки, а считает, что таковое подразумевает наличие исключительно предварительного согласия. Если в силу п. 2 ст. 183 ГК РФ выражение согласия на заключение договора представляемым «исцеляет» договор, совершенный представителем в отсутствие полномочий (сделку, по своей природе ничтожную с точки зрения последствий ее совершения для представляемого), то выражение согласия на заключение сделки тем лицом, согласие которого требуется нормой права (под страхом вероятности оспаривания сделки), тем более устранил допущенное нарушение права.

Факты заключенности сделки сторонами гражданских правоотношений (см. Рис.1):

Рис. 1. Факты заключенности сделки

Как видно из приведенного примера, вопрос о несовершенности сделки ввиду неопределенности ее предмета и иных существенных условий необходимо обсуждать до ее исполнения, поскольку неопределенность обозначенного условия может повлечь невозможность исполнения. Совершение действий по исполнению сторонами условий сделки (при отсутствии в деле каких-то указаний о том, что в процессе ее исполнения имели место разногласия относительно предмета аренды) свидетельствует об отсутствии разногласий между сторонами относительно предмета сделки.

Фактическое исполнение договора говорит о невозможности признания его незаключенным . Совершение действий по исполнению условий сделки свидетельствует о том, что она является заключенной, что в полной мере соответствует с положениям п. 1 ст. 432, п. 2 ст. 433 и ст. 434 ГК .

Поэтому, если при исполнении сделки у сторон не возникает спорных моментов по поводу отсутствия в ней существенных условий, в частности если не проявлялись противоречия или отказы от принятия исполнения по договору, то такое принятие исполнения следует рассматривать как признание сторонами действия спорного договора и приемлемости для них условий договора .

Конклюдентное действие покупателя при оплате выставленного продавцом счета и последующем получении по товарной накладной от него товара делает возможным считать, что между ними был заключен разовый договор купли-продажи. Поставка продавцом всей партии товара сразу после получения предоплаты сделает возможным считать измененными условия договора о поставке товара после поступления всей суммы оплаты . Оплата заказчиком работы и материала по измененной цене в соответствии с уведомлением подрядчика свидетельствует о его согласии с изменением цены договора подряда .

Если по сделке платеж отправляется не должником, а третьим лицом, то его конклюдентные действия по упоминанию в графе «Назначение платежа» в платежном поручении конкретного договора и номера счета свидетельствуют о том, что он осведомлен о возложении должником на него обязанности по переводу получателю денежных средств, что исключает для него в будущем возможность сослаться на наличие перед ним у получателя неосновательного обогащения в сумме переведенного платежа .

Конклюдентным действием поставщика, признавшего перед покупателем наличие ущерба в виде некачественных продуктов, следует считать факт его обращения в суд с претензией к экспедитору о возмещении ущерба .

Конклюдентные действия арендодателя, выраженные в подписании с арендатором без возражений акта приема- передачи арендуемого помещения ранее срока окончания договора аренды, свидетельствуют о том, что его воля была направлена на прекращение обозначенного договора. Закон не содержит конкретных указаний на возможные конклюдентные действия, поэтому в зависимости от обстоятельств они могут быть какими угодно при условии, что из их содержания вероятно было определить намерения сторон, направленные на возникновение, изменение или прекращение гражданских правоотношений.

Библиографический список

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51 - ФЗ (ред. от 16.12.2019) // СПС «Консультант- Плюс»;
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223 - ФЗ (ред. от 06.02.2020) //СПС

«Консультант- Плюс»;

3. Постановление 9 ААС от 14.03.2007 г. по делу № 09АП - 2551/2007 - ГК// СПС «Консультант- Плюс»;
4. Определение ВАС РФ от 13.04.2009 г. №3519/09 по делу №А15 -507/08 // СПС «КонсультантПлюс»;
5. Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 9 сентября 2009 г. по делу № А32 - 20573/2008 // СПС «КонсультантПлюс»;
6. Постановление ФАС ЗСО от 10.11.2010 по делу № А70 - 1805/2010// СПС «Консультант- Плюс»;
7. Определение ВАС РФ от 23 ноября 2010 г. № ВАС-15595/10 по делу № А40 - 11637/09 - 103 - 516 // СПС «КонсультантПлюс»;
8. Постановление ФАС СКО от 29.11.2010 г. по делу № А15 - 2690 /2009 // СПС «Консультант- Плюс»;
9. Определение ВС РФ от 05.апреля 2011г. № 18 - В10-107 // СПС «Консультант- Плюс»;
10. Постановление ФАС ЗСО от 17.01.2014 г. по делу № А27 - 2769/2013// СПС «Консультант- Плюс»
11. Постановление ФАС ЗСО от 22.04.2014 г. по делу № А03 - 9967/2013// СПС «Консультант- Плюс»;
12. Постановление АС МО от 04.02.2015 г. № Ф05-16091/2014// СПС «Консультант- Плюс»;
13. Агарков М. М. Гражданское и торговое право: источники, категории, институты, конструкции. Педагогическое наследие в 3 кн. Книга 1: учебное пособие для вузов / М. М. Агарков; составитель В. А. Белов. - Москва : Издательство Юрайт, 2020. 328 с;
14. Алексеев С.С. Общая теория социалистического права. Свердловск. 1964. Вып.2. 380 с.
15. Антокольская М.В. Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрист, 2003// СПС «Консультант- Плюс»;
16. А. Дружинин. Конклюдентные действия. ЭЖ - Юрист, №, 2015, № 27// СПС «Консультант- Плюс»;
17. Зайцева Т.И. Образцы нотариальных документов. Практическое пособие. М.: Волтерс Клуверс, 2004. 199 с.;
18. Гражданское право. Учебник в трех частях. Часть первая /Под ред. В.П. Камышанского, Н.М. Коршунова, В.И. Иванова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Эксмо, 2010, 374 с.;
19. Красавчиков О.А. Юридические факты в советском гражданском праве. М.: Госюриздат, 1958. 415 с.
20. Советское гражданское право. Том 1./ Под ред. доктора юрид.наук профессора О.А. Красавчикова // СПС «Консультант - Плюс»
21. Гражданское право и процесс. Крашенинников Е.А. (и др.) /Ответ. ред. Байгушева Ю.В. // СПС «Консультант- Плюс»
22. Мейер Д. И.Русское гражданское право (в 2 ч.). По исправленному и дополненному 8-му изд., 1902. Изд. 3-е, испр. М.: «Статут», 2003. 821с.
23. Муратова С.А. Семейное право: Учебник. 2-е изд., перераб. М.:Эксмо, 2006 // СПС «Консультант- Плюс»;
24. Нечаева А.М. Семейное право. Учебник. 3 -е изд.,перераб. и доп. М.: Юрист, 2008// СПС «Консультант- Плюс»;
25. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации/ Отв. ред. А.М. Нечаева. 2-е изд. перераб. и доп. М.: Юрайт, 2009. 340с.;
26. Новоселова Л.А. Сделки уступки права (требования) в коммерческой практике. Факторинг. М.: Статут, 2003// СПС«Консультант-Плюс»;
27. Пчелинцева Л.М. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. 4-е изд.,перераб. М. Норма, 2006/ СПС «Консультант- Плюс»;
28. Пчелинцева Л.М. Семейное право России: Учебник. 5-е изд.,перераб. М.: Норма// СПС «Консультант- Плюс»;
29. Рожкова М.А. Юридические факты гражданского и процессуального права: соглашения о защите прав и процессуальные соглашения / Исследовательский центр частного права. М.: Статут, 2009. 280 с.;
30. Проект Федерального закона «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // <http://rg.ru/2011/09/14/gk-izm-site-dok.html> (дата обращения - 29 апреля 2020 г.), а также согласованный проект Федерального закона «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // http://www.arbitr.ru/_upimg/2D02DBBDA71D374EAC5AF57ECC11E45_Законопроект_31_января.pdf (дата обращения - 9 апреля 2020 г.)

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/108896>