

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kontrolnaya-rabota/110430>

Тип работы: Контрольная работа

Предмет: Право

-

главным источником права является законодательство – особенно кодификации в конституциях или законодательных актах, принятых правительствами – и, во-вторых, обычаи. Системы гражданского права в некоторых странах основаны на более чем одном кодексе.

Общее право- тип правовой системы, синонимом которого является «английское общее право». Англосаксонская правовая система действует в Англии, а также приблизительно в 80 странах, находившихся под влиянием бывшей Британской империи. Английское общее право отражает библейские влияния, а также остатки правовых систем, навязанных ранними завоевателями, включая римлян, англосаксов и норманнов. Некоторые ученые-юристы связывают формирование английской системы общего права с королем Генрихом II (r.1154-1189). До времени его правления обычные законы для Англии в различных церковных юрисдикциях, применялись на местном уровне. Генрих II учредил королевский двор и определил, что законы будут «общими» для всего английского общества. Основой английского общего права является «правовой прецедент» Stare Decisis, что означает «стоять на месте, решил». В английской системе общего права судьи в своих решениях связаны в значительной степени правилами и другими доктринами, разработанными и дополненными со временем судьями более ранних английских судов.

Обычное право- тип правовой системы, который служит основой примерно в 40 странах – в основном в Африке, на островах Тихого океана, в Европе и на Ближнем Востоке. Обычное право также называют «первобытным правом», «неписаным правом», «правом коренных народов» и «народным правом». Не существует единой концепции обычного права, такой как история римского гражданского права, английского общего права, исламского права или Наполеоновского гражданского кодекса.

Самые ранние системы права в человеческом обществе были обычными и развивались в небольших сообществах и сообществах охотников-собирателей. Следует полагать, что обычное право основывается на обычаях сообщества. Общим признаком обычных правовых систем является то, что они законы там редко записываются, они воплощают организованный свод правил, регулирующих общественные отношения, и они согласованы членами сообщества. Хотя такие правовые системы включают в себя санкции за правонарушения, решение, как правило, носит скорее примирительный, чем карательный характер. Ряд африканских государств практиковал обычное право за много веков до колониальных влияний. После колонизации их законы были переведены в правовые системы, стран, которые колонизировали этот регион. Право Европейского Союза. Международное право, известное как «наднациональное право», сложная правовая система, которая работает в тандеме с законами 27 государств-членов Европейского Союза (ЕС). Подобно федеральным землям, правовая система ЕС обеспечивает соблюдение со стороны государств-членов из-за децентрализованного политического характера Союза. Европейский Суд, созданный в 1952 году Парижским договором, в значительной степени отвечал за развитие законодательства ЕС.

Основополагающими принципами права Европейского Союза являются: субсидиарность- это означает, что вопросы должны решаться централизованным компетентным органом; пропорциональность - ЕС может действовать только в той мере, в какой это необходимо им для достижения его целей; правовая определенность - требует, чтобы правовые нормы были четкими и точными; и принцип предосторожности - моральный и политический принцип, утверждающий, что если действие или политика может нанести серьезный или необратимый вред населению или окружающей среде, то при отсутствии научного консенсуса о том, что вреда не будет, бремя доказывания ложится на тех, кто будет выступать за принятие мер.

Французское право- тип гражданского права, который является правовой системой Франции. Французская система права связана с другими правовыми системами примерно в 50 странах, особенно в Северной Африке, на Ближнем Востоке. Французское право – это, прежде всего кодифицированный или систематический письменный гражданский закон. До Французской революции (1789-1799) во Франции не было единой национальной правовой системы. Законы в северных областях современной Франции были в основном местными обычаями, основанными на привилегиях и льготах, предоставляемых королями и

феодалами, в то время как в южных районах преобладали римские законы. Введение Наполеоновского гражданского кодекса во время правления Наполеона I в первом десятилетии 19-го века привело к крупным реформам французской правовой системы, многие из которых остаются частью нынешней правовой структуры Франции, хотя все они были значительно изменены или переработаны для решения проблемы современной нации. Французское право проводит различие между «публичным правом» и «частным правом». Публичное право относится к правительству, Конституции Франции, государственному управлению и уголовному праву. Частное право охватывает вопросы между частными лицами или корпорациями. Самыми последними изменениями во французской правовой системе, введенными в 1980-х годах, были законы о децентрализации, которые передавали полномочия от централизованно назначенных представителей правительства избранным на местах представителям народа.

Международное право - право международного сообщества или совокупность обычных норм и договорных норм, признанных государствами юридически обязательными в их отношениях друг с другом.

Международное право отличается от других правовых систем тем, что оно в первую очередь касается суверенных политических образований.

Существует три отдельные дисциплины международного права: международное публичное право, которое регулирует отношения между провинциями и международными организациями и включает договорное право, морское право, международное уголовное право и международное гуманитарное право; международное частное право, которое касается правовой юрисдикции; и наднациональное право – правовая основа, в которой страны связаны региональными соглашениями, в которых законы стран-членов считаются неприменимыми в случае конфликта с наднациональными законами. В настоящее время Европейский Союз является единственным субъектом наднациональной правовой системы. Термин «международное право» был придуман Джереми Бентамом в 1780 году в его Принципы морали и законодательства, хотя законы, регулирующие отношения между государствами, были признаны с очень давних времен (много веков до нашей эры). Современное международное право развивалось вместе с появлением и ростом европейских национальных государств, начиная с начала 16 века. К другим факторам, повлиявшим на развитие международного права, относятся возрождение правовых исследований, рост международной торговли, а также практика обмена эмиссарами и создания представительств. Источники международного права изложены в статье 38-1 Статута Международного Суда в рамках Устава ООН.

Исламский закон- правовая система, применяемая более чем в 30 странах, особенно на Ближнем Востоке, а также в Центральной и Южной Азии, Африке и Индонезии. Во многих странах исламское право действует в тандеме с системой гражданского права. Исламский закон воплощен в шариате, в арабском слове, означающем «правильный путь». Шариат охватывает все аспекты общественной и частной жизни и объединяет их в пять категорий: обязательные, рекомендуемые, разрешенные, неприязни и запрещенные. Основными источниками законов шариата являются Коран, который, по мнению мусульман, является словом Божиим, открывшимся Пророку Мухаммеду ангелом Гавриилом, и Сунна, учение Пророка и его дела. В дополнение к этим двум основным источникам традиционные мусульмане-сунниты признают консенсус Мухаммеда. Исламские юристы по определенным вопросам, называемым иджмас, и различным формам рассуждений, в том числе по аналогии с учеными-правоведами, именуются циями. Мусульмане-шииты отвергают иджму и кияс как источники законов шариата.

Религиозный закон- правовая система, основанная на священных текстах религиозных традиций, и в большинстве случаев заявляет, что она охватывает все аспекты жизни как неотъемлемую часть религиозных обязательств перед трансцендентной, неизбежной или глубокой философской реальностью. В качестве основы религиозного права подразумевается концепция неизменности, потому что слово Божие не может быть изменено или запрещено законом судьями или правительствами. Однако детальная правовая система обычно требует

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Отечественные работы

1. Арзамасов Ю. Г. Результаты нормотворчества // Нормография: теория и технология нормотворчества: учебник для бакалавриата и магистратуры / под ред. Ю. Г. Арзамасова. М., 2017. С. 77 – 80.
2. Астанин В. В. Диалектика современного состояния муниципального правотворчества // Рос. юстиция. 2016. № 3.
3. Альбов А. П. Влияние национальной правовой культуры, национального права и правовой системы на устойчивое развитие экономики А. П. Альбов, Г. Ф. Ручкина // Гос-во и право. 2016. № 1

4. Баев В. Г. Качество нормативных правовых актов об ответственности законодательной власти за результаты своей деятельности / В. Г. Баев, А. Н. Марченко, С. В. Мещерякова // Современное право 2016. № 3.
5. Белоконь Н. В. Языковые ошибки и дефекты в нормативных правовых актах, проектах нормативных правовых актов и иных юридических документах // Вестник Воронежского государственного университета. - 2016. - № 4.
6. Веденеев Ю. А. Интерпретации права как культурно-исторический феномен: категория и институт // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 5. С. 32 – 46
7. Всероссийская научная конференция «Гармонизация подходов в исследованиях и обучении праву» / Т. А. Васильева [и др.] // Гос-во и право. 2018. № 1.
8. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 № 138-ФЗ // «Российская газета». - № 220. -20.11.2002. (ред. от 07.03.2018)
9. Гаврилова Ю. А. Юридическое смыслообразование как проблема теории права // Журнал российского права. 2017. № 3. С. 16
10. Гаврилова Ю. А. Судебная практика и правоприменительное смыслообразование в Российской Федерации // LEX RUSSICA. 2017. № 7. С. 129.
11. Гаврилова Ю. А. Смыслообразование в российском праве // Право, наука, образование: традиции и перспективы: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции, посвященной 85-летию Саратовской государственной юридической академии (в рамках VII Саратовских правовых чтений, Саратов, 29 – 30 сентября 2016 г.). Саратов, 2016. С. 10 – 12.
12. Гранкин, И. В. Правотворческий процесс : учеб. пособие / И. В. Гранкин. М.:, 2016.
13. Ершов В. В. Правовое и индивидуальное регулирование общественных отношений. Монография. М., 2018. С. 324 – 336.
14. Иванова, О. С. Проблемные аспекты методологии юридической науки // Современное право. 2016. № 4.
15. Кабышев С. В. Культура законотворчества в Канаде / С. В. Кабышев // Юридическая техника. - 2016. - № 10. - С. 136-142.
16. Кириллова А. Д. Реализация дискреционных полномочий правоприменителей в системе способов преодоления правовой неопределенности // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2016. № 4. С. 30-31.
17. Корнев А. В. Толкование права в контексте различных типов правопонимания // Журнал российского права. 2016. № 8. С. 38.
18. «Конституционно-правовые аспекты совершенствования нормотворческой деятельности (на основе решений Конституционного Суда Российской Федерации 2013 – 2015 годов) (одобрено решением Конституционного Суда РФ от 23.06.2016) // Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ksrf.ru/>.
19. «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (утв. Распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р) (ред. от 10.02.2017) // «Собрание законодательства РФ». - 24.11.2008. - № 47. - ст. 5489.
20. Лазарев В. В. Диалектика объективного и субъективного в интерпретационных актах суда // Журнал российского права. 2017. № 9. С. 98.
21. Лазарев В. В. Толкование права: классика, модерн и постмодерн // Журнал российского права. 2016. № 8. С. 17- 24.
22. Мальцев Г. В. Социальные основания права / Г. В. Мальцев. М., 2016.
23. Марченко М. Н. О юридической природе и характере решений Европейского Суда по правам человека // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2016. № 2. С. 5 – 22.
24. Матвеева Е.А. Концепция правотворческой политики: проблемы теоретического образования// Образование и право. — 2016. — № 3.
25. Минасян, Г. М. Судебная практика как основа судебного решения в гражданском судопроизводстве / Г. М. Минасян // Евразийский юридический журнал. 2017. № 3. С. 269 – 270.
26. Мигушов К. А. Взаимодействие морального и правового в процессах повседневности и отправления правосудия / К. А. Мигушов, И. Д. Назаров // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна. Серия 3. Экономические, гуманитарные и общественные науки. – 2016. – № 2. – С. 41 – 43.
27. Морщакова Т. Г., Ковлер А. И. Европейский суд и национальные суды: как достичь взаимопонимания? Диалог Анатолия Ковлера и Тамары Морщаковой // Сравнительное конституционное обозрение. 2016. № 2.

С. 171 – 181.

28. «Наше правовое поле меняется иногда слишком быстро и несистемно» // Главные темы Съезда судей. [Электронный ресурс] - URL: https://zakon.ru/discussion/2016/12/6/nashe_pravovoe_pole_menyaetsya_inogda_slisshkom_bystro_i_nesistemno_glavnye_temy_sezda_sudej
29. Назаров И. Д. Усмотрение суда: компромисс права и морали // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Юридические науки. 2016. № 3. С. 97.
30. Недилько Ю. В. Роль толкования права в трансформации моделей принятия судебного решения в странах континентальной и англосаксонской правовых семей в современный период // Вопросы российского и международного права. 2017. № 2А. С. 59 – 61.
31. Олейник О. М. Формирование правовой определенности и стабильности в сфере государственного контроля (надзора) за бизнесом // Закон. 2016. № 11. С. 133 – 142
32. Определенность и неопределенность права как парные категории: проблемы теории и практики: Материалы XII международной научно-практической конференции (Москва, 17 – 21 апреля 2015 г.): в 3-х частях. Часть 1 / отв. ред. В. М. Сырых, В. Н. Власенко. М., 2016.
33. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р//СЗРФ.2008.№47. Ст. 5489.
34. Постановление Правительства РФ от 30.01.2015 № 83 «О проведении оценки фактического воздействия нормативных правовых актов, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ». - 09.02.2015. -№ 6. - Ст. 965. (ред. от 30.06.2016)
35. Постановление Правительства РФ от 13.08.1997 № 1009 «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации» // «Российская газета». - № 161. - 21.08.1997. (ред. от 31.07.2017)
36. Проект № 1075772-6 «О научной и научно-технической экспертизе» (внесен в Государственную Думу Федерального Собрания РФ депутатами Государственной Думы В.А. Черешневым, Д.В. Ушаковым). СПС «Консультант плюс», 2017.
37. Проблемы теории права и правореализации: учебник / отв. ред. Л. Т. Бакулина. — М., 2016.
38. Проблемы теории государства и права / Под ред. М.Н. Марченко. М., 2016. С. 566.
39. Рыбаков О. Ю. Тип правопонимания как ценностно-мировоззренческая предпосылка толкования права. // Образование и право. 2017. № 2. С. 153 – 157.
40. Румянцев, М. Б. Понятие, виды и признаки правотворчества // Государство и право. 2016. № 4.С.45-46.
41. Петрова И. Л. Проблемы современной юридической лингвистики: учебное пособие./ И. Л. Петрова.- Владимир: ВЮИ ФСИН, 2016. - 59 с.
42. Румянцев, М. Б. Принцип научности правотворчества и его значение // Современное право. 2016. № 4. С.23-24.
43. Савицкий В. А., Сорокин М. Ю. Правовой эксперимент и развитие права / В. А. Савицкий, М. Ю. Сорокин // Право. Журнал Высшей школы экономики. -2016. - № 4. - С. 23-28.
44. Сервер органов государственной власти Российской Федерации. URL: <http://www.duma.gov.ru/legislative/statistics/> (дата обращения: 01.04.2016).
45. Судебная практика в современной правовой системе России: монография / под ред. Т. Я. Хабриевой, В. В. Лазарева. - М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ: Норма, 2017. - 432 с.
46. Ткаченко Н. Статистический анализ федерального законодательства. - М., 2016. - 57 с
47. Тихонравов Е. Ю. Понятие расширительного и ограничительного толкования права // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2016. № 1. С. 90
48. Теория государства и права: учебник для студентов вузов, обучающихся по юрид. специальностям / под ред. А. И. Бастрыкина, М. М. Рассолова. — М., 2016
49. Тарлавский В. Стратегии-2020, 2030, 2035 — что дальше? // Экономика и жизнь : сайт. URL: <https://www.eg-online.ru/article/295364/> (дата обращения: 24.11.2017).
50. Федорченко А. А. «Концептуальное право»: стратегия развития отраслевого законодательства // Уч. тр. Российской академии адвокатуры и нотариата. 2016. № 2. С.
51. Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // Российская газета. № 146. 03.07.2014. (ред. от 31.12.2017)
52. Шагиев Р. В. Принципы современного законотворчества: проблемы теоретического осмысления и практики его осуществления // Гос-во и право. 2016. № 5.

53. Черданцев, А. В. Интегративное недопонимание права // Журнал рос. права. 2016. № 10. С.67-68.
54. Шевцов А. Л. Теоретический анализ судебного прецедента как элемента наднациональной системы источников права Европейского союза в условиях современного интеграционного строительства // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2016. № 4. С. 20 – 25.

Иностранная литература

55. American Journal of Comparative Law XXth Century Comparative and Conflicts Law: Legal Essays in Honor of Hessel E. Yntema. Leiden (Netherlands): Sythoff. 2019.
56. Guide to International and Foreign Law Research [Electronic resource] URL: <https://guides.law.sc.edu/c.php?g=315476&p=2108388>
57. Gozgor G. The effectiveness of the legal system and inbound tourism Volume 76, May 2019, P. 24-35
58. Legal Systems of the World [Electronic resource] URL: <http://chartsbin.com/view/aq2>
59. Khabrieva T. Constitutional reform: theoretical issues // Kazan University Law Review. 2017. № 1. P. 6 – 16.
60. Lawmaking definition and meaning Collins English Dictionary. www.collinsdictionary.com. Retrieved 2018-04-24.
61. Lazarev V. Integrative perception of law // Kazan University Law Review. 2016. № 1. P. 19 – 32.
62. Troilo M. Legal systems and the financing of working capital //International Review of Economics & Finance Volume 64, November 2019, P. 641-656

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kontrolnaya-rabota/110430>