

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/114233>

Тип работы: Реферат

Предмет: Право

ВВЕДЕНИЕ 3

1. Классификации правонарушений в РФ 5

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 18

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 19

ВВЕДЕНИЕ

Конституция России закрепила, а также гарантирует определенные права, а также свободы граждан, которые действуют на территории страны. Но их полная реализация, а также охрана будут невозможны, если нет механизма отрицательного воздействия на каждого нарушителя данных прав. На основании этого проблемы юридической ответственности являются значимыми для всех государств, и Российская Федерация не стала в данном вопросе исключением.

Актуальность исследования состоит в том, что проблема правовой ответственности в современных юридических источниках является самой ведущей, стержневой и не теряет своей актуальности.

Правовая ответственность в роли составной части права обычно принято рассматривать в качестве инструмента по ограничению свободы граждан. В сознании практически каждого гражданина этот тип социальной ответственности ассоциируют с государственным принуждением, насилием над волей каждого гражданина. Но, в это же время философское определение ответственности, а также свободы неразделимы, они определяют друг друга. Именно стремления к свободе всех членов общества обуславливают потребности присутствия в обществе социальных типов видов ответственности. Признание свободы каждой личности, свободы воли всех людей заложили в основу обоснования возможности регулирования поведения каждого человека и определения ответственности всех личностей.

Определение факта правового нарушения логически влечет за собой постановку вопроса юридической ответственности правового нарушителя. Если дело о правовом нарушении и привлечении виновного не возбуждается, это и будет само по себе правовым нарушением.

Юридическая ответственность реализуется в пределах охранительных правовых отношений.

Проблематика юридической ответственности широко разрабатывается в отраслевой юридической науке, а также в общей теории права. Этой проблематике посвятили множество научных работ. Но, при этом нужно сказать о том, что основное достижение в области разработки проблематики юридической ответственности принадлежит советскому периоду времени.

Степень научной разработанности. Вопрос классификаций правонарушения как основания юридической ответственности затронули в своих работах такие ученые как Алексеев С.С., Кудрявцев В.Н., Лукашева Е.А., Нерисянец В.С., Бабаев В.К., Плахов В.Д. и многих других деятелей юридических наук.

Объект курсовой работы — это основные особенности правонарушений.

Предмет курсовой работы – это нормативные правовые акты, призванные регулировать классификации правонарушений.

В качестве цели исследования выступает анализ понятия, классификаций правонарушений в РФ.

На основании цели в работе определены задачи:

1. Рассмотреть общую характеристику правонарушений.
2. Проанализировать классификации правонарушений в РФ.

Методы исследования: метод теоретического анализа: изучение, анализ, синтез и обобщение научной и учебной литературы, которая особенности классификации правонарушений в РФ; метод системного анализа.

Структура работы определена целью, а также задачами исследования и она состоит из введения, основной части, заключения, списка использованных источников.

1. Классификации правонарушений в РФ

Юридические законы являются нормой, которая издается публичной властью, и определяют, как должен жить человек в соответствии с признанными объективными законами, но человек может поступать и по-другому. Законы, которые являются продуктом субъективной деятельности, допускают нарушения установлений. Законодательная власть намеренно допускает вероятность такого нарушения. В этом смысле объективное право, даже когда право максимально отображает объективные закономерности жизни общества, не может учесть всего многообразия потребностей индивидов. Так существуют лица, которые не признают общепринятых норм и охраняемых государством правил поведения. Их потребности учитываются объективным правом, а противоправные деяния всячески пресекаются.

Стоит согласиться с мнением ученого В. Кудрявцева, который задается вопросом, где же проходит граница правомерного и противоправного поведения. Ясно, что все общественно полезное поведение будет правомерным. Но едва ли верно утверждать, что какое-либо нехотение для окружения юридически-значимого поведения будет правонарушением.

Ученый - правовед И. Самощенко проблему правонарушения решает так: «Противоправны те деяния, которые запрещены государством под страхом наступления последствий, предусмотренных правовыми санкциями»

Правонарушение – это социальное явление, представляющее интерес в теоретическом и практическом правовом знании. Конечно, если разобраться, почему закон, который принят для общей пользы, который освящен авторитетом публичной власти, и который воплотил обсужденные, самые разумные правила поведения, нарушается? Да и нередко таким образом, что правонарушения ставят в угрозу стабильность, устойчивость жизнедеятельности, становятся для общества опасными, требующими действий от общества. В данном поиске ответов общая теория права не одна. Социология, философия, социальная психология, специальные юридические науки: криминология, наука уголовного права – все они в этом поиске ответов общества. Но определение понятия правонарушения, и его признаков является делом теории права. Отправным и устанавливающим для осмысления правонарушения является представление о том, что оно характеризуется общественной вредностью и противоправностью.

Термин «правонарушение» означает нарушение права, которое не соблюдается установленным и охраняемым государством правилом поведения. Правонарушение является противоположностью правомерного поведения. Правонарушаемость в любой стране имеет массовый характер и приносит большой вред обществу, мешает нормальному развитию общества и государства.

На сегодня отсутствуют однозначные подходы к теоретическому определению понятия «правонарушения», что обуславливает разнообразие его толкований, содержания и признаков. Правонарушение – общественно вредное неправомерное (противоправное) виновное деяние (действие или бездействие) деликтоспособного лица, что влечет юридическую ответственность. Как отмечает Майорова Е.Н., правонарушение – это общественно вредное виновное деяние дееспособного субъекта, которое противоречит требованиям правовых норм.

Правонарушение – это виновное поведение правомочного индивида, которая противоречит предписаниям норм права, причиняет вред другим лицам и влечет за собой юридическую ответственность.

Правонарушение – это неправомерное (противоправное), общественно вредное, виновное деяние (действие или бездействие) деликтоспособным субъекта, за которое в действующем праве предусмотрена юридическая ответственность.

Равина С.Н. под правонарушением понимает общественно опасное, виновное деяние, противоречит нормам права, за совершение которого предусмотрена правовая ответственность. Смирнов Н.П. считает, что правонарушение – это виновное противоправное действие или бездействие деликтоспособного лица, повлекший вред обществу, государству или отдельным лицам, которая влечет юридическую ответственность.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрании законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, N 32, ст. 3301.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ //

Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 1.

4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 3.

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954.

6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.

7. Антология юридической ответственности: в пяти томах. Том третий / отв. редактор и руководитель авторского коллектива доктор юридических наук, профессор Рудольф Левонович Хачатуров. - Самара: ООО «Издательство Ас Гард», 2012. - С. 372-402.

8. Канунникова Н.Г. К вопросу зарождения института административных правонарушений (проступков) // Административное право и процесс. - 2012. - № 6. - С. 22-24.

9. Карпова Е.С. Земельное правонарушение как основание применения административной ответственности // Административное право и процесс. - 2015. - № 8. - С. 63-67.

10. Кузнецова Е.В. Правонарушения против чести и достоинства личности по Уставу о наказаниях, налагаемых мировыми судьями // Мировой судья. - 2015. - № 7. - С. 13-18.

11. Куракин А.В., Костенников М.В., Мышляев Н.П. Причины и условия совершения административных правонарушений (деликтов) // Административное и муниципальное право. - 2015. - № 7. - С. 676-683.

12. Мусаткина А.А. К вопросу о понятии вины и ее формах по Налоговому кодексу Российской Федерации // Финансовое право. 2013. № 8. С. 39-42.

13. Майорова, Е.Н. К вопросу о содержании понятия «правонарушение» / Е.Н. Майорова, Е.Н. Пряникова // Вестник Уральского финансово-юридического института. - 2016. - № 1. - С. 40-45.

14. Ожегов, С.Н. Состав правонарушения / С.Н. Ожегов, А.Н. Долмачев // Научный вестник Волгоградской академии государственной службы. - 2017. - № 2. - С. 98.

15. Равина, С.Н. Понятие правонарушения в правовой науке / С.Н. Равина, А.В. Сидорова // Евразийский юридический журнал. - 2015. - № 5. - С. 121-125.

16. Репетева О.Е. Об административной ответственности за экологические правонарушения // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2013. № 4 (15). С. 49-51.

17. Смирнов Д.А., Струсь К.А. К вопросу о конституционно-правовых основах гражданского общества // Правовая политика и правовая жизнь. 2014. № 2. - С. 59-62.

18. Смирнов, Н.П. Сущность правонарушения, его социальная природа и состав / Н.П. Смирнов // Юридические науки: проблемы и перспективы Материалы IV Международной научной конференции. - 2016. - С. 26-29.

19. Серков П.П. О некоторых правилах правовой квалификации административных правонарушений // Административное право и процесс. - 2012. - № 1. - С. 27-31.

20. Смирнов Н.Н. Противоправное поведение юридического лица и физических лиц: проблемы квалификации и разграничения // Российский судья. - 2012. - № 9. - С. 30-33.

21. Степанова В.В. О понятии «банковское правонарушение» // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. - № 4 (26). - 2013. - С. 52-54.

22. Топоркова С.А. Разглашение охраняемой законом тайны как трудовое правонарушение // Трудовое право в России и за рубежом. - 2012. - № 3. - С. 26-30.

23. Хачатуров Р.Л. Кровная месть во времена Русской Правды // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2012. № 1. С. 45-47.

24. Хачатуров Р.Л. Системность юридической ответственности // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2013. № 3 (14). С. 47-49.

25. Чидискина, Я.Ю. О месте понятия «состав правонарушения» в общей теории права / Я.Ю. Чидискина // Пробелы в российском законодательстве. - 2016. - № 4. С. 77-83.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/114233>