

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/115008>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Макроэкономика

ВВЕДЕНИЕ 3

1. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ НАЦИОНАЛЬНОГО БОГАТСТВА 6

1.1 Эволюция представлений о богатстве 6

1.2 Национальное богатство: сущность, структура и источники увеличения 11

2. АНАЛИЗ НАЦИОНАЛЬНОГО БОГАТСТВА РОССИИ 20

2.1 Национальное богатство Российской Федерации 20

2.2 Механизмы трансформации структуры национального богатства 26

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 30

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 32

ВВЕДЕНИЕ

Современное экономическое состояние страны нельзя назвать стабильным. Экономический кризис, который начался несколько лет назад, до сих пор царит. Для того, чтобы его остановить и способствовать стабильному развитию экономики, необходимо эффективно использовать имеющееся в стране национальное богатство. Само национальное богатство есть резервом, который применяют для сглаживания негативных проявлений различных внешних факторов, государственного регулирования и рыночного механизма функционирования экономики. Национальное богатство – это совокупность произведенных и накопленных обществом материальных и духовных благ, приобретенных в течение всего его существования, а также природный потенциал страны.

3

Национальное богатство позволяет наиболее полно и всеобъемлюще описать прогресс современного общества, его экономический и социальный потенциал и тому подобное. Важной особенностью богатства как экономической категории является то, что оно выступает одновременно и как результат, и как предпосылка социально-экономического развития.

Национальное богатство не является постоянной величиной, оно все время меняет свои размеры, структуру и уровень качества. В процессе воспроизведения оно растет и непрерывно обновляется. Поэтому рациональное использование производственного потенциала, что обеспечивает рост ВВП и благосостояния страны, имеет важное значение для наращивания национального богатства.

На изменения национального богатства также влияет социально-политическое положение в стране и международные отношения с другими странами. Так, например, во время Второй мировой войны СССР потерял треть национального богатства.

Итак, для того, чтобы увеличить национальное богатство, сначала нужно стабилизировать экономику страны и обеспечить мирное положение ее жителям.

На данном этапе решающее значение имеют качественные преобразования и структурные сдвиги в экономике.

Сейчас такие сдвиги в большей степени определяются состоянием нематериальных форм богатства и сфер, что обеспечивают развитие человека. Поэтому важной составляющей национального богатства является нематериальное производство - денежные ценности в виде денежных знаков, ценных бумаг, все человеческие способности, достижения в науке и технике, культуре и спорте, в искусстве, а также накопленный производственный опыт общества (выражается в общечеловеческом знании). Эта составляющая является очень важной, ведь сейчас производство новых технологий, различных технических инноваций, ценится больше, чем производство обычных материальных благ. Очень ценятся также и предпринимательские способности человека, возможности креативно мыслить, готовность пойти на риск, нестандартные формы ведения бизнеса, что принесет эффективность обществу в целом. Поэтому особую актуальность в современных условиях приобретают исследования и развитие нематериальных форм богатства, связанных с

человеком.

Последней составной частью национального богатства являются природные ресурсы страны, вовлеченные в хозяйственный оборот (земля, недра, вода, леса, атмосфера, климат). Большинство элементов природного богатства не увеличивается, а уменьшается в результате антропогенного воздействия. Поэтому существует проблема сохранения и строгой экономии элементов природного богатства.

Отечественными учеными, рассматривавшие разнообразные вопросы, касающиеся национального богатства, были: С. Дорогунцов, О. Врубелевская, Б. Данилишин, О. Стефаншин, И. 4

Бобух, А. Анчишкин, С. Шумская, О. Веклич, А. Вайнштейн, В. Кириченко, Л. Грынив, В. Богачев, Я. Кваша, Г. Сорокин, С. Струмилин и многие другие. Каждый из них внес большой вклад в исследование национального богатства и его развития. Но дискуссионными вопросами при исследовании национального богатства остаются подходы к определению этой категории, перечень элементов, входящих в его состав, и применение различных методов для их стоимостного расчета. Объект исследования - национальное богатство.

Предмет исследования - национальное богатство в России.

Целью данного исследования: рассмотреть сущность национального богатства и проанализировать национальное богатство России.

Для достижения поставленной цели в работе ставятся следующие задачи:

1. Рассмотреть эволюцию представлений о богатстве.
2. Дать определение понятию «национальное богатство», а также выявить его структуру.
3. Сделать анализ национального богатства России.

Результаты исследования: результаты исследования сформированы исходя из поставленных задач.

Структура курсовой работы: введение, основная часть, заключение, список литературы.

Объем курсовой работы: 32 страницы печатного текста.

Список литературы содержит 19 источников.

1. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ НАЦИОНАЛЬНОГО БОГАТСТВА

1.1 Эволюция представлений о богатстве

Богатство - это накопленные ресурсы, а богатыми являются те субъекты, которые способны накопить много ценных активов. Богатство, как мера стоимости активов, может проявляться во многих формах.

Рост доли национального богатства каждой страны в совокупном богатстве будет свидетельствовать о повышении уровня развития страны, ее возможностей во влиянии на ситуации на мировых рынках, при принятии международных экономических и политических решений.

Основы современного понимания сущности и значение категории «национальное богатство» было заложено классиками политической экономии: К. Марксом, В. Петти, Д. Рикардо и А. Смитом, 5

которые считали источником увеличения богатства труд в материальной сфере производства.

Исторически же научно исследовать национальное богатство первыми начали меркантилисты, рассматривая его сквозь призму сферы обращения в контексте формирования активного торгового баланса и протекционизма, и физиократы (Ф. Кене, А. Тюрго и др.), которые считали богатство «чистым продуктом» сельского хозяйства.

Вопросом определения состава и структуры национального богатства посвящен ряд трудов зарубежных ученых, для которых характерны существенные различия в подходах к конкретным методологическим и методическим вопросам его исследования: в рамках воспроизводственной концепции национальное богатство представлено в трудах Е. Бухвальда и Л. Нестерова, вопрос связи национального богатства и ВВП раскрывался В. Болдовим, В. Кириченко, С. Кузнецем, Г. Сорокиным, принципиальные аспекты формирования национального дохода освещены в трудах Д. Львова, материальные составляющие национального богатства были предметом научных поисков В. Богачева, А. Вайнштейна, Г. Голдсмита, С. Струмилина и других ученых. Среди отечественных ученых статистико-экономический анализ национального богатства и производственного потенциала СССР в 1991 г. проводил Д. Пасхавер.

С точки зрения классической политической экономии производительным является только труд, который обменивается на капитал, функционирующий в материальном производстве и

закрепленный в товарном обороте. Этот предмет изучения политической экономии виделся, прежде всего, в проблемах материального благополучия общества, а источник богатства – в производительном потенциале нации. Именно он сформулировал знаменитые «три фактора производства» – труд, капитал и землю. Мальтус, как и другие классики, видел главную задачу политической экономии в увеличении материального богатства общества путем развития сферы производства.

Ученые в своих работах пытались сформулировать основные принципы оценки наиболее важных элементов этой категории, но предложенная ими терминология была противоречивой и неоднозначной. Существенным препятствием для развития этой работы был недостаток информации. Только в XX веке в различных странах появились обоснованные оценки и методы расчета показателей национального богатства, основанные на развитии накопленной информации и статистических оценках. Международные форумы экономистов предприняли попытку обобщить и сравнить опубликованные данные о национальном доходе и богатстве.

В XX веке ускорение развития мировой экономики обострило существующие проблемы определения структуры и оценки многомерной экономической категории «национальное богатство». В СССР была создана система показателей и таблиц, получившая название баланса народного хозяйства, и она использовалась при подготовке первого пятилетнего плана развития

6
народного хозяйства (1928-1932 гг.). Подобная схема была использована и после Великой депрессии 1929-1933 годов. После Второй

1. Андрианов В.Д. Оценка стоимости национального богатства стран мира и России / В.Д. Андрианов // Общество и экономика. – 2019. – №7. – С.40.
2. Экономическая теория: Политэкономия / за ред. В. М. Семененко и А. Г. Кравчука. – К.: Основы, 2017. – 185 с.
3. Кашина В.И. Природные ресурсы как часть национальных богатств России / В.И. Кашина // Использование и охрана природ. Ресурсов в России. – 2018. – №5. – С.45.
4. Квак М. В. Национальное богатство в системе формирования экологически сбалансированного развития экономики России / Н. В. Квак // Актуальные проблемы развития экономики региона. – 2018. – №8. – С. 15-21.
5. Краевский В. М. Эволюция экономического содержания категории «национальное богатство» / В. М. Краевский // Вестник. – 2019. – №12. – С. 157-162.
6. Кудров В.М. Национальная экономика России: учебник. – 3-е изд., испр. и доп. / В.М. Кудров. – М.: Издательство «Дело АНХ», 2016. – 544 с.
7. Нестеров Л. Национальное богатство и человеческий капитал / Л. Нестеров, Г. Аширова // Вопросы экономики. – 2017. – № 2. – С. 103-110.
8. Основы экономической теории: Политэкономический аспект / под ред. Г. Н. Клишко, В. П. Нестеренко, А. А. Чухно. – К.: Высшая шк., 2016. – 220 с.
9. Орлова Н. В. Национальное богатство как экономический инструмент / Н. В. Орлова // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2019. – № 3. – С. 113-115.
10. Пилипенко Е.В. Эволюция понятия «богатство»: от Аристотеля до экономики знаний / Е. В. Пилипенко, Ю. В. Баталов // Вестн. Удм. ун-та. Сер. Экономика и право. – 2017. – Вып. 1. – С. 43-49.
11. Сухарев О. Национальное богатство и структурная политика / О. Сухарев // Экономист. – 2016. – № 2. – С. 24-38.
12. Сильвестров С.Н. Национальное богатство: Оценка и управление экономическим развитием / С.Н. Сильвестров, Б.Н. Порфирьев – М.: РГТУ, 2018. – 190 с.
13. Федоренко Н. К оценке эффективности использования национального богатства / Н. Федоренко, В. Симгера // Вопросы экономики. – 2019. – №8. – С.39-40.
- 7
14. Фомишина В. М. Роль потребления и сбережения в обеспечении структурной сбалансированности элементов национального богатства / В. М. Фомишина // Бизнес-навигатор. – 2019. – №2. – С. 78-91.
15. Шумская С. С. Национальное богатство: методологические подходы и оценки по

России / С. С. Шумская / Экономическая теория. – 2020. – № 1. – С. 62-76.

16. Шишкин А.Ф. Экономическая теория: учебник для вузов. В 2 т. Т.2. / А.Ф.Шишкин, Н.В. Шишкина. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2016. – 711 с.

17. Экономическая статистика: Учебник. - 3-е изд., перераб. и доп. / Под ред. проф. Ю.Н. Иванова. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 736 с.

18. Щуков В.Н. Экономический потенциал регионов России и эффективность его использования. Учебное пособие / В.Н.Щуков. – Иваново, ИГТА, 2016. – 265 с.

19. Яренко Г. М. Сущность богатства и его налогообложение в странах Евросоюза / Г. М. Яренко // Бизнес Информ. – 2019. – № 12. – С. 88-92

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovovaya-rabota/115008>