

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/116954>

**Тип работы:** Курсовая работа

**Предмет:** Уголовное право

## СОДЕРЖАНИЕ

### ВВЕДЕНИЕ 3

1. Объективные признаки состава преступления, предусмотренного ст. 275 УК РФ 6

1.1. Объект преступления 6

1.2. Объективная сторона государственной измены 7

1.3. Отграничение преступления, предусмотренного ст. 275 УК РФ, от смежных составов преступлений 7

2. Субъективные признаки состава преступления, предусмотренного ст. 275 УК РФ 23

2.1. Субъект преступления 23

2.2. Субъективная сторона преступления 24

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 27

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 29

### ВВЕДЕНИЕ

Актуальность работы. Использование возможностей уголовного права для охраны государством собственных интересов от внешних угроз является традиционным и давно практикуемым. Однако это не снимает целого ряда вопросов, связанных с уголовно-правовой оценкой деяний с признаками государственной измены. Государственная измена как одно из особо тяжких государственных преступлений всегда было актуально в истории России. Несмотря на коренные изменения в социально-политической сфере и в международной обстановке, отношения Российской Федерации с зарубежными государствами и в современный период нередко принимают конфронтационный характер. Некоторые иностранные государства, традиционно осуществляющие подрывную деятельность, представляющие угрозу безопасности Российской Федерации, не отказались от своих намерений укрепить свои позиции за счет интересов нашей страны. К ним присоединился ряд других держав, которые в прошлом проводили дружескую политику и в отношении СССР, а также бывшие республики Союза ССР, прежде всего страны Балтии. В тех случаях, когда интересы иностранных государств, вступают в противоречие с интересами Российской Федерации, эти страны не гнушаются осуществлением действий, которые с точки зрения России являются враждебными и представляющими опасность для ее безопасности

Кроме того, последние изменения, внесенные в уголовное законодательство в части совершенствования уголовной ответственности за государственную измену, и отсутствия научных работ, посвященных вопросам уголовно-правовой характеристики и проблемам квалификации данного преступления в судебной практике, свидетельствуют о назревшей необходимости глубокого и вдумчивого исследования особенностей уголовной ответственности за государственную измену.

Объектом настоящего исследования выступают общественные отношения, обеспечивающие безопасность Российской Федерации.

Предмет исследования составляют действующее российское уголовное законодательство, регламентирующую уголовную ответственность за государственную измену, и правоприменительная практика по избранной теме.

Целью работы является исследование положений уголовного законодательства России об ответственности за государственную измену и выработка на основе полученных результатов предложений по их совершенствованию и эффективному применению.

В соответствии с указанной целью были поставлены следующие задачи:

1) уголовно-правовая характеристика преступления, предусмотренного ст. 275 УК РФ;

4) рассмотрение проблем квалификации и отграничения государственной измены от смежных составов преступлений.

Степень научной разработанности темы работы. Основной упор при написании работы был сделан на труды профессора кафедры института переподготовки и повышения квалификации сотрудников ФСБ России, кандидата юридических наук, доцента В.Н. Рябчука, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, доктора юридических наук, генерал-лейтенанта ФСБ России С.В. Дьякова, а также А.Е. Беляева, Д.А.

Савченко и других.

Методологическую основу исследования составляет универсальный диалектический метод познания. Для обеспечения достоверности и теоретико-практической обоснованности работы использовались общенаучные методы: анализ, синтез, дедукция, индукция, системный и структурный подходы. Применялись и частно-научные исследовательские методы: метод эмпирического познания, а также основные приемы толкования законов: легальный, буквальный, расширительный, грамматический и системный.

Нормативной базой работы послужили Конституция РФ, уголовное законодательство современного периода развития России.

Эмпирической основой работы явились материалы судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 275 УК РФ.

Структура работы определяется целями и задачами исследования и включает в себя введение, две главы, объединяющие пять параграфов, заключение и список библиографических источников.

## 1. Объективные признаки состава преступления, предусмотренного ст. 275 УК РФ

### 1.1. Объект преступления

Уголовная ответственность за государственную измену предусмотрена статьей 275, которая включена в главу 29 «Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства» раздела X «Преступления против государственной власти» УК РФ.

Родовым объектом государственной измены, как и остальных преступлений, ответственность за совершение которых устанавливается разделом X УК РФ, являются общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование государственной власти в Российской Федерации. Соответственно в качестве видового объекта изучаемых криминальных деяний законодатель рассматривает общественные отношения, обеспечивающие незыблемость основ конституционного строя и безопасность государства.

Основы конституционного строя закреплены в статьях с 1 по 16 Конституции Российской Федерации. Они представляют собой конституционные принципы демократической организации общества, определяющие сущность российского государства, правовое положение личности, основы экономических отношений, политической системы общества.

Объект, представляющий собой совокупность общественных отношений, обеспечивающих безопасность Российской Федерации, обладает определенной спецификой. Она заключается в том, что преступления, состоящие в посягательствах на этот объект, должны рассматриваться как совершенные на территории Российской Федерации, независимо от того, где в этот момент (на территории страны или за ее рубежами) находился субъект данного деяния, т.е. физическое лицо, осуществившее такое посягательство.

К основным объектам безопасности государства относятся его конституционный строй, суверенитет и территориальная целостность.

Что касается непосредственного объекта государственной измены, то он, исходя из формулировки, содержащейся в диспозиции статьи 275 УК РФ, может быть определен как общественные отношения, обеспечивающие безопасность Российской Федерации.

Основа обеспечения безопасности государства регулируется Федеральным законом от 28 декабря 2010 года № 390-ФЗ «О безопасности», однако указанный нормативно-правовой акт определения безопасности не содержит, но признает понятия «безопасность» и «национальная безопасность» тождественными.

### 1.2. Объективная сторона государственной измены

Объективная сторона государственной измены выражается в совершении следующих альтернативно указанных действий:

- 1) шпионаж;
- 2) выдача иностранному государству, международно-либо иностранной организации или их представи-телям сведений, составляющих государственную тайну, доверенную лицу или ставшую известной ему по

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от

18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – №52. – Ст. 4921.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации. Федеральный закон Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. – №25. – 1996. – Ст. 2954.

4. О государственной тайне: Федеральный закон Российской Федерации от 21 июля 1993 №5485-1// Российская газета – 1993. - №182.

5. О безопасности: Федеральный закон Российской Федерации от 28 декабря 2010 г. №390-ФЗ // Российская газета – 2010. – 29 декабря.

Материалы судебной практики

6. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 декабря 1995 № 17-П «По делу о проверке конституционности ряда положений пункта «а» статьи 64 Уголовного кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.А.Смирнова» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 54.

7. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013 . № 8.

8. Определение Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ от 23.01.2014 №АПЛ13-578 [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

9. Определение Судебной коллегии Верховного Суда РФ от 6 ноября 2003 г. N 5-003-234 по делу Бабкина А.И. // Официальный сайт Верховного Суда РФ: <http://www.supcourt.ru>.

10. Определение Верховного Суда РФ от 07.05.2013 №56-Д13-25С [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

11. Определение Верховного Суда РФ от 17.09.2002 №5-002-144 [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

Литература

12. Воронин В. Н. Качество уголовно-правовой охраны сведений, составляющих государственную тайну: проблемы конструирования норм и дифференциации уголовной ответственности // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 7. С. 98-107.

13. Дьяков С. В. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства: уголовно-правовое и криминологическое исследование. СПб: Юридический центр Пресс, 2012. 244 с.

14. Дьяков С.В. Государственные преступления против основ конституционного строя и безопасности государства. М.: НОРМА, 1999. – 231 с.

15. Дьяков С.В. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства: уголовно-правовое и криминологическое исследование. – СПб: Юридический центр Пресс, 2009. 228 с.

16. Дьяков С.В., Игнатъев А.А., Карпушин М.П. Ответственность за государственные преступления. М.: Юридическая литература, 1988. 198 с.

17. Евтуховский В.В. Государственная измена как преступление против государства // Вооруженные конфликты: предпосылки, последствия, правовые основы предупреждения, противодействия и урегулирования Материалы IV межвузовской научно-практической конференции на английском языке. 2019. С. 116-120.

18. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. М.: Проспект, 2015. Т. 2.

19. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: научно-практический (постатейный) / Н.И. Ветров, М.М. Дайшутов, Г.В. Дашков и др.; под ред. С.В. Дьякова, Н.Г. Кадникова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юриспруденция, 2013. 1231 с.

20. Нестеров А.В. Понятие государственной измены в уголовном законодательстве России // Наука. Общество. Государство. 2017. Т. 5. № 3 (19). С. 98-107.

21. Орешина А.С. Государственная измена как состав преступления: проблемы квалификации и правоприменения // Право. Общество. Государство Сборник научных трудов студентов и аспирантов. Санкт-Петербург, 2018. С. 23-26.

22. Рарог А. И. Субъективная сторона преступления // Уголовное право. Общая часть. Учебник / Под редакцией Б. В. Здравомыслова, Ю. А. Красикова, А. И. Рарога. М.: Юридическая литература, 1994. 764 с.

23. Рябчук В.Н. Государственная измена и шпионаж: уголовно-правовое и криминологическое исследование. – СПб: Юридический центр Пресс, 2007. 265 с.

24. Толесбай Ж.С. Уголовная ответственность за государственную измену // Global Science and Innovations 2018 Materials of the International Scientific Conference. Евразийский центр инновационного развития DARA.

2018. С. 442-452.

25. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть. Учебник / Под редакцией доктора юридических наук, профессора Л. В. Иногамовой-Хегай, доктора юридических наук, профессора А. И. Рарога, доктора юридических наук, профессора А. И. Чучаева. М.: ИНФРА – М.: КОНТРАКТ, 2014. 987 с.

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/116954>