

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/119127>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Теория государства и права

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЮРИДИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА 5

1.1. Понятие и признаки юридического процесса 5

1.2. Структура юридического процесса 13

ГЛАВА 2. ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА 16

2.1. Правовые основания классификации и виды юридического процесса 16

2.2. Правовое обеспечение юридического процесса 20

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 28

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 32

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Государство и право – важнейшие составляющие социальной организации. Их развитие обусловлено эволюцией общества. Потребность государства в упорядочении общественных отношений приводит к развитию права, которое призвано соответствовать социальным потребностям, развивать отношения, благоприятно влияющие на государственную и общественную эволюцию, и пресекать посягательства на государственную и общественную целостность и благополучие. Наиболее значимые, общие для всех правила поведения нуждаются в государственной поддержке и если не создаются самим государством, то требуют его признания для придания им статуса общеобязательности. В настоящее время вопросы процессуального права и процессуального законодательства становятся особо актуальными. Вопросы процессуального права рассматриваются не только в отраслевых науках, таких как уголовный процесс, административный процесс, гражданский процесс, но и в теории права. Право как обязательная составляющая современного социума находится в непрерывном развитии. Вектор подобного развития непосредственно зависит от состояния общества в целом, а также его отдельных элементов, насущных потребностей субъектов общественных отношений. Сегодня в юридической науке и практике все чаще упоминается о такой правовой категории, как юридический процесс. Многочисленные подходы к определению понятия данной категории обусловлена тем, что процесс, представляя собой сложное и многозначное правовое явление.

Степень научной разработанности темы исследования. В общей теории права вопросы теоретической общности единства процесса исследовали ученые, принадлежащие как советскому, так и современному периоду. К ним можно отнести Головки В. В., Москаленко С. С., Павлушину А. А., Осипова М. Ю., Алексеева Д. С., Сорокина В. Д., Погребного И. М., Панову И. В. и многих других. Вопросами теории процессуального права занимаются многие современные ученые, в частности А.А. Павлушина, О.Е. Солдатова, В.Н. Баландин.

Цель исследования провести комплексное и всестороннее теоретическое исследование правовой категории «юридический процесс».

Цель исследования предопределила решение следующих задач:

исследовать основные подходы к определению юридического процесса;

рассмотреть основные признаки юридического процесса;

проанализировать классификацию юридического процесса;

определить структуру юридического процесса;

рассмотреть правовое обеспечение юридического процесса.

Объект исследования общественные отношения, связанные с правовой регламентацией юридического процесса.

3

Предмет исследования юридический процесс как категория общей теории права, а также основные закономерности его правовой регламентации.

Методологическая основа исследования. Для решения поставленных задач в работе использовались как общенаучные, так и специально-научные методы.

Теоретическую основу исследования составили научные труды отечественных и зарубежных авторов – специалистов в области общей теории государства и права и отраслевых юридических наук.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЮРИДИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

1.1. Понятие и признаки юридического процесса

Рассматривая юридический процесс как категорию общей теории права, необходимо выяснить авторские подходы к определению понятия «юридический процесс».

Стоит заметить, что юридический процесс характеризует его целенаправленной деятельностью, которая:

состоит в реализации властных полномочий субъектами публичной власти,

взаимодействующими друг с другом и с невластными субъектами.

запрограммирована на достижение определенного юридического результата, решение индивидуально-конкретного дела (избрание губернатора, принятие закона, решение спора, наказание виновного и др.).

отражает итоги в официальных документах;

имеет процессуальную форму.

Обратим внимание на точку зрения В. Д. Сорокина, который определяет юридический процесс в качестве фундаментальной юридической категории, обладающей общими свойствами, независимо от прилагательного, которым сопровождается существительное «процесс» .

Так, им рассматриваются следующие общие свойства:

юридическая форма реализации государственной власти;

4

меняющиеся понятие, означающее деятельность органов государственной власти,

осуществляемую в определенной последовательности;

юридическая деятельность как по содержанию, так и по результатам, соответственно ее цель;

достижение правового результата, выраженного посредством актов правосудия или государственного управления;

юридическая деятельность невыполнима без специального правового регулирования посредством процессуальных норм.

В. М. Горшенев определяет юридический процесс в качестве комплексной системы органически взаимосвязанных правовых форм деятельности уполномоченных органов государства, должностных лиц, а также заинтересованных в разрешении различных юридических дел иных субъектов права, которая:

1) выражается в совершении операций с нормами права в связи с разрешением определенных юридических дел;

2) осуществляется уполномоченными органами государства и должностными лицами в пользу заинтересованных субъектов права;

3) закрепляется в соответствующих правовых актах официальных документах;

4) регулируется процедурно-процессуальными нормами;

5) обеспечивается соответствующими способами правовой техники» .

И. В. Панова считает, что «юридический процесс, как разновидность социального процесса, является нормативно установленной формой упорядочения юридической деятельности (действий) и правовых документов (актов), которые включают в себя судебные процессы (судопроизводства) и правовые процедуры» .

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) //Собрание законодательства Российской Федерации от 26 января 2009 г. № 4 ст. 445.

2. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ// Собр. законодательства Рос. Федерации от 06.01.1997г. № 1. ст. 1.

3. О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и статью 2 Федерального конституционного закона «О Верховном Суде Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 04.06.2014 № 8-ФКЗ// Собр.

законодательства Рос. Федерации от 09.06.2014 г. № 23. ст. 2921.

4. О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции: Федер.

5

конст. закон от 29.07.2018 № 1-ФКЗ// Собр. законодательства Рос. Федерации от 30.07.2018г. № 31. ст. 4811.

5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ//Собрание законодательства РФ от 24.12.2001г. № 52 (ч. I). ст. 4921.

6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ// Собрание законодательства РФ от 18.11.2002г. № 46. ст. 4532.

7. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2002 № 95-ФЗ//Собрание законодательства Российской Федерации от 29.07.2002г. № 30. ст. 3012.

8. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: Федер. закон от 08.03.2015 № 21-ФЗ// Собр. законодательства Рос. Федерации. 09.03.2015. № 10. ст. 1391.

9. Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации : федер. закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2016. № 1 (часть I), Ст. 2.

Учебная и научная литература:

10. Александрова М.А. Решения Конституционного суда Российской Федерации как источник российского права/М.А. Александрова//Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА). Москва, 2018.

11. Александров А.С., Бойков А.Д., Ведерникова О.Н. и др. Уголовное судопроизводство: теория и практика (под ред. Н.А. Колоколова). - М.: «Издательство Юрайт», 2015.

12. Баландин В. Н., Павлушина А. А. О видах юридического процесса // Правоведение. 2002. № 4. С. 22 – 33.

13. Бахрах Д. Н. Юридический процесс и административное судопроизводство // Журнал российского права. 2000. №9.

14. Боруленков Ю.П. Теория доказательств и доказывания: о необходимости разграничения процессуального познания и доказывания // Российский следователь. – 2017. – № 6. – С. 4-9.

15. Горшенев В. М. Теория юридического процесса. Харьков, 1985г.

16. Горшенев В. М. Способы и организационные формы правового регулирования в социалистическом обществе. М., 1972г.

17. Горшенев В. М. Функции и содержание нормы процессуального права по советскому законодательству // Проблемы правоведения. Новосибирск, 1967г.

18. Зайцев И. М. Юридический процесс // Теория государства и права : курс лекций / под ред. Н. И. Матузова, А. В. Малько. М., 1997. С.405.

19. Исаев Э. Е. Юридический процесс и юридическая процедура // Вестник Московского университета МВД России. 2011. № 9. С. 127 – 130.

20. Кононов А. А. Общенаучная концепция системы права // Правоведение. 2003. № 3 (248).С. 12 – 21.

21. Кононов П. И. Административный процесс: подходы к определению понятия и структуры // Государство и право. 2001. № 6. С. 16 – 24.

6

22. Лазарева О. В. Правовая процедура / под ред. М. И. Байтина. Саратов: Изд-во СГАП, 2004. 152 с.

23. Лукьянова Е.Г. Теория права и государства. Введение в естественноправовой курс: Учебное пособие. – М.: Норма; ИНФРА-М, 2017.

24. Панова И. В. Юридический процесс. Саратов, 1998.

25. Протасов В. Н. Основы общеправовой процессуальной теории. М.: Юрид. литература, 1991. 143 с.

26. Рассолов М.М. Теория государства и права: учебник. – М.: Юрайт, 2019.

27. Рассахатская Н. А. Пределы гражданской процессуальной формы // Правоведение. 1996. № 3 (214). С. 137 – 144.

28. Романенко, Н.С. Юридический процесс: понятие и признаки (теоретико-правовой анализ)

[Текст]: сборник Проблемы современного законодательства России и зарубежных стран материалы VII Межд. научно.-практ. конф. - Иркутск, 2018. - С.31-34.

29. Садохина Н.Е. Правотворческий процесс как разновидность юридического процесса/Н.Е.

Садохина//Право: история и современность. 2020. № 1. С. 23-32.

30. Советский энциклопедический словарь / Гл. ред. А. М. Прохоров. 4-е изд. М.: Сов.

Энциклопедия, 1986. 1600 с.

31. Солдатова О.Е. Юридический процесс как категория общей теории права // Известия

Алтайского государственного университета. – 2014. – Вып. № 2 (82). – Т. 2.

32. Сорокин В. Д. Правовое регулирование: предмет, метод, процесс // Правоведение. 2000.

№4.

33. Старилов Ю. Н. Административный процесс в системе современных научных

представлений об административной юстиции // Государство и право. 2004. №6 С.7.

34. Строгович М. С. Судебное право: предмет, система, наука // Советское государство и

право. 1979. №12.

35. Теория государства и права : учебник для вузов / под ред. проф. В. М. Корельского и

проф. В. Д. Перевалова. 2 е изд., изм. и доп. М., 2002. С. 405.

36. Юридическая процессуальная форма: теория и практика / под ред. П. Е. Недбайло, В. М.

Горшенева. М.: Юрид литература, 1976. 279 с.

37. Якимов А. Ю. Административно-юрисдикционный процесс и административноюрисдикционное производство // Государство и право. 1999. № 3. С. 5 – 10.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/119127>