

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/dorabotka-zakaza-klienta/120415>

Тип работы: Доработка заказа клиента

Предмет: Гражданское право

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 6

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ОСНОВОПОЛАГАЮЩИХ НОРМ ДОБРОСОВЕСТНОСТИ И СПРАВЕДЛИВОСТИ В РОССИЙСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ 13

1.1. История становления основных принципов гражданского права 13

1.2. Система принципов гражданского права 17

1.3. Понятие и содержание принципа добросовестности и справедливости 20

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПОВ ДОБРОСОВЕСТНОСТИ И СПРАВЕДЛИВОСТИ В ОСНОВНЫХ ИНСТИТУТАХ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА 36

2.1. Практика применения основополагающих норм добросовестности и справедливости в вещных правоотношениях 36

2.2. Практика применения основополагающих норм добросовестности и справедливости в обязательственных правоотношениях 44

ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ СОБЛЮДЕНИЯ ПРИНЦИПА ДОБРОСОВЕСТНОСТИ И СПРАВЕДЛИВОСТИ В ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 61

3.1. Проблемы реализации принципа добросовестности и справедливости в правоприменительной практике 61

3.2. Предложения по совершенствованию гражданского законодательства по обеспечению соблюдения принципа добросовестности и справедливости 69

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 78

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 82

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования заключается в том, что принципы добросовестности и справедливости отражают направленность и существенные характеристики правового регулирования, поэтому необходимо изучить его природу.

Одним из наиболее актуальных и перспективных научно-исследовательских направлений в области гражданского права всегда являлась разработка проблемы сущности его основополагающих начал. И это не случайно, так как именно принципы наиболее ярко отражают направленность и главные особенности гражданско-правового регулирования, служат исходной базой для толкования гражданско-правовых норм, применения их по аналогии и т.д.

Система принципов гражданского права включает и его нравственно-правовые начала, важность исследования которых на диссертационном уровне обусловлена рядом обстоятельств, среди которых необходимо выделить следующие.

Во-первых, нравственно-правовые принципы, исходя уже из их наименования, призваны обеспечить взаимосвязь и взаимопроникновение права и нравственности, способствовать восполнению пробелов в нормативном регулировании общественных отношений. Данные принципы служат ориентиром правотворческой и правоприменительной деятельности, обеспечивают нормальное и единообразное развитие и функционирование гражданско-правовой системы и т.д.

Следовательно, разработка нравственно-правовых принципов на уровне диссертационного исследования способна выявить и обозначить их сущность, взаимосвязь между собой и другими принципами гражданского права, привлечь внимание ученых и правоприменителей к данным положениям, сформировать единые подходы к пониманию последних.

Во-вторых, что связано с первым обстоятельством, несмотря на весьма значимую роль нравственно-правовых принципов в механизме гражданско-правового регулирования, исследованию соответствующих аспектов не уделяется должного внимания в цивилистической теории. Авторами исследуются лишь отдельно взятые принципы, как правило, без учета взаимосвязей между ними.

Отметим также, что представление ученых-цивилистов о нравственно-правовых принципах, в основном, складывается на основе не юридических, а философских исследований, либо вовсе за счет уделения внимания публицистике. Представляется, что данную ситуацию следует признать недопустимой, что нацеливает на проведение соответствующих научных разработок, которые должны раскрыть сущность и системные свойства данных принципов именно с учетом специфики гражданского права.

В-третьих, необходимость исследования нравственно-правовых принципов в гражданском праве предопределяется существенными изменениями в российском государстве и его основных институтах: распад единого духовного пространства, отсутствие единой системы нравственных ценностей, все большее падение нравственного уровня общества, и т.д.

Соответствующие изменения требуют увеличения внимания к нравственности и ее соотношению с правом. Полагаем, что незнание нравственной природы права может приводить, и приводит к неэффективности функционирования всех элементов правовой системы, что также отражается на развитии российского общества.

В-четвертых, нравственно-правовые принципы являют собой тот фон, среду, которые предопределяют появление, осуществление и изменение норм гражданского права. Поведение участников общественных отношений, впрочем, как и действующее гражданское законодательство, подчас отступают от нравственно-правовых принципов.

Поэтому важно исследовать отмеченные принципы с целью формирования единого подхода к пониманию их содержания и значения на законодательном, правоприменительном и правореализационном уровнях.

В настоящее время развитие отечественной юриспруденции должно характеризоваться, в частности, рассмотрением правовых явлений через призму нравственных категорий. Это может способствовать постепенному преодолению господствовавшего ранее подхода к праву только как к продукту деятельности государственно-властных структур. Подчеркнем, что каждый шаг на пути повышения моральности права, укрепления его нравственных основ способен приблизить наше общество к новому ценностному юридическому мировоззрению, способствовать его духовному возрождению.

В-пятых, важность проведения заявленного исследования определяется новизной ряда нравственно-правовых начал гражданского права (разумности, добросовестности и др.), недостаточной разработанностью их гражданско-правовой сущности, а также отсутствием в судебной практике единообразия в их применении и толковании.

Изучение принципов добросовестности и справедливости должно проводиться с исторической точки зрения, чтобы понять динамику их отношений с законом.

Лишь в конце 1980-х гг. в научных кругах возобладала идея, согласно которой справедливость - это объективное качество общественных отношений. Несмотря на зарождение и последующее развитие этой идеи (преимущественно в уголовном праве) было бы неверно судить о всестороннем исследовании данного феномена в доперестроечные годы. Это можно объяснить несколькими причинами. Во-первых, в условиях советской государственности не могло быть и речи о рыночных отношениях и свободном товарообороте (структура норм Гражданского кодекса РСФСР - яркое тому подтверждение). Во-вторых, ГК РФ, являющийся одним из наиболее важных и крупных законов в условиях перехода страны к рыночным отношениям, был принят относительно недавно, поэтому столь сложная и вместе с тем - актуальная проблема еще не нашла должного отражения в научных трудах российских цивилистов. В-третьих, некоторую осторожность ученых в выборе исследования принципа справедливости можно также объяснить «негативным» опытом нашего советского прошлого, в котором этот принцип понимался и трактовался весьма своеобразно. В связи с этим сейчас (в условиях новой российской государственности) необходимо разобраться, что означает понятие «социальная справедливость» и как этот важнейший принцип права «проецируется» на гражданское право - важнейшую отрасль российского права.

Еще в «эпоху застоя» изучение проблем справедливости стало обретать более конкретную социально-практическую направленность. Например, О.Г. Дробницкий писал о том, что понятие справедливости тесно связано с повседневно практическими и социально-реформистскими действиями людей.

Принцип добросовестности, только вошел в гражданское законодательство, несмотря на то, что сам термин многократно был задействован в ГК РФ. Теперь же его нормативное закрепление даст возможность участникам гражданских правоотношений намного чаще использовать меры гражданско-правовой защиты на этом основании.

Необходимо выработать целостный подход к пониманию и содержанию принципа добросовестности и справедливости.

Объектом исследования выступают общественные взаимоотношения, появляющиеся в связи с

использованием принципов добросовестности и справедливости в российском гражданском законодательстве.

Предметом исследования является законодательство и судебная практика по практическому применению принципов добросовестности и справедливости.

Целью исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с использованием принципов добросовестности и справедливости в российском гражданском праве.

Задачи исследования:

1. исследовать историю развития принципов российского гражданского права
2. охарактеризовать систему принципов гражданского права
3. провести исследование концепции и содержания принципов добросовестности и справедливости
4. проанализировать практические вопросы реализации принципа добросовестности и справедливости в правах собственности
5. изучить практические аспекты реализации принципов добросовестности и справедливости в обязательном праве
6. выявить проблемы применения принципа добросовестности и справедливости в правоприменительной практике в судах
7. установить основные принципы совершенствования гражданского права с точки зрения принципа честности и справедливости.

Научная новизна исследования обусловлена комплексным подходом к исследованию принципа добросовестности в системе современного гражданского права с широким применением сравнительно-правового метода исследования. Новизна работы заключается в том, что она представляет собой одну из первых в отечественной цивилистической науке попыток комплексного изучения принципов разумности и добросовестности в гражданском праве. В результате проведенного исследования автором была показана нравственная природа рассматриваемых принципов, определена взаимосвязь принципов разумности и добросовестности и указаны их общие и отличительные черты, предложено новое определение принципов разумности и добросовестности и выделены критерии их использования, было доказано, что определенную роль в интерпретации принципов разумности и добросовестности играет правосознание лица, их реализующего, а также выдвинуты предложения по совершенствованию законодательной регламентации и реализации принципов разумности и добросовестности в гражданских правоотношениях.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования его выводов и предложений в практической деятельности судов, осуществляющих применение принципов разумности и добросовестности, а также в правотворческой деятельности, учебном процессе и при дальнейшей научной разработке названных начал гражданского права России.

При написании работы использовались следующие методы. Диалектический метод, предполагающий независимое, всестороннее и полное изучение государственно-правовых явлений, рассмотрение существующих между ними связей и выяснение противоречий, оценка изучаемых явлений с позиций качества и количества и т.д. В свою очередь, диалектический метод научного исследования опирается на использование приемов анализа и синтеза, перехода от абстрактного к конкретному и от конкретного к абстрактному, и т.д. Логический метод, использование которого основывается на применении к государственно-правовым явлениям законов формальной логики, т.е. науки о правильном мышлении. В числе таких законов принято выделять законы тождества и противоречия, исключенного третьего и т.д. Реализация вышеназванных законов опирается в логике на приемы дедукции и индукции, аналогии и т.д. Метод системного анализа. Его применение предполагается при изучении сложных явлений, находящихся во взаимосвязи между собой, поскольку данный метод предполагает представление целого явления как системы взаимосвязанных элементов.

Положения, выносимые на защиту:

1. Добросовестность устанавливается как индивидуальная оценка поведения человека, характеризующая совесть человека, независимо от того, перегружена ли она информацией о вреде, допущенном для второго человека; рациональность отражает ментальный момент активности субъектов; Собственный капитал используется для измерения вклада и получения.
2. Справедливость можно квалифицировать как общий принцип гражданского права, поскольку его влияние выражается в возникновении, реализации, прекращении и защите гражданских прав и обязанностей, а также в использовании и толковании гражданского права. Справедливость в гражданских отношениях может быть установлена как принцип, в соответствии с которым явления гражданского права оцениваются с точки зрения эквивалентности, пропорциональности, а также в зависимости от вклада

участников правовых отношений в реализацию их интересов.

3. Злоупотребление правом всегда выходит за пределы закона, то есть является правонарушением.

Поэтому пункт 2 статьи 10 Гражданского кодекса не допускает защиту прав лица, нарушающего это право. Исходя из целей и задач, работа имеет следующую структуру: введение, три главы, заключение, список использованных источников, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ОСНОВОПОЛАГАЮЩИХ НОРМ ДОБРОСОВЕСТНОСТИ И СПРАВЕДЛИВОСТИ В РОССИЙСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

1.1. История становления основных принципов гражданского права

С принятием ГК 1998 г. принципы гражданского права впервые прямо закреплены в гражданском законодательстве. Это предопределяет необходимость их обстоятельного и глубокого изучения с общеметодологических, формально-юридических и ценностных позиций. При этом «ход логического мышления должен начинаться с того, с чего начинается история права и его принципов».

С.С. Алексеев отмечал: «Система права в целом, система отрасли и институтов права формируются не одновременно. Первоначально задаются приоритеты, которые обрастают многочисленными нормативными предписаниями, создающими механизм реализации обозначенных основных и промежуточных приоритетов, выявляемых в ходе формирования отраслевых институтов». В качестве таких приоритетов выступают правовые принципы. Право, в том числе и гражданское, строится и функционирует на основе определенных принципов, выражающих его сущность и социальное назначение, отражающих его главные особенности.

По утверждению Л.С. Явича, с гносеологической точки зрения категория «принцип» тесно связана с категориями «закономерность» и «сущность»: «Однопорядковый характер этих понятий дает основание определять юридические принципы через закономерности развития общества и права либо через сущность и основное содержание последнего». Исходя из этого под закономерностями формирования и развития принципов гражданского права предлагается понимать обусловленность изменений в понятии, содержании и пределах реализации принципов влиянием определенных факторов.

Для того чтобы выявить эти закономерности, необходимо рассмотреть принципы гражданского права в становлении и развитии. В.П. Грибанов справедливо отмечал, что «увязка правовых принципов с закономерностями общественного развития дает возможность объяснить, почему правовой принцип - это не какое-либо частное правило, а основное, ведущее начало в праве, дает возможность обосновать известную стабильность правовых принципов в сравнении с относительной изменчивостью правовых норм; и, наконец, эта идея дает объективный критерий для выявления и объяснения правовых принципов данной системы, отрасли или института права»

Например, анализ исторического развития общих принципов права и гражданского права, а также их отражение и внедрение в нормы следует начинать с римского частного права. Как отметил Д. Дождев, римское частное право основано на принципах абсолютной свободы собственности, договорах, пропитанных духом индивидуализма, принципах свободы личности и самоопределения.

С превращением Рима в крупную мировую и торговую силу в римском праве возникла необходимость перемен. Закон, который ранее регулировал жизнь небольшого государства, оказался нежизнеспособным для обеспечения международного оборота, что требовало свободы собственности и свободы договора. Римское право в кульминации своего формирования (6 век н.э.) представляло собой хорошо выстроенную и сбалансированную систему гражданских отношений, которая отвечала требованиям интенсивной торговли. Следовательно, идея добросовестности, воплощенная в ст. 1 и 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, не считается новшеством, был знаком с римскими юристами и соответствует положениям римского закона о доброй совести и добросовестности.

Одной из основ римского права была свобода частного соглашения. Как правило, стороны могут, в общих рамках закона, включать любой контент в соглашения, в то время как каждый из контрагентов имеет право направлять свои усилия и заботы, чтобы лучше гарантировать личный интерес, а не объяснить детали другой стороне, которая не смогла должным образом защитить свои интересы. Каждый должен знать для себя, что он делает, соблюдая определенные условия. У дееспособных граждан не было опекунов; Поэтому каждый обязан внимательно следить за своими интересами и не обижаться.

Помимо принципов, рассмотренных в римском праве, в действующем законодательстве сохраняются другие принципы, а также некоторые положения гражданского права, содержащиеся в действующем Гражданском кодексе Российской Федерации. Таким образом, грубая вина возникает в форме грубой небрежности в тех случаях, когда уровень заботы не выражен, что может потребоваться любому участнику отношений.

Эта позиция установлена сегодня в пункте 2 ст. 6 ГК РФ с указанием возможности использования аналогии

с законом.

В заключение следует отметить, что в современном гражданском кодексе Российской Федерации собраны основные принципы римского частного права - свобода собственности, свобода договора, добросовестность, запрет на злоупотребление правами - с изменениями, продиктованными современным социально-экономическим законодательством, политическим развитием общества, и это доказывает преемственность закона.

Нормы Русской Правды - источник закона того времени, охраняемый частной собственностью, а также регламентирующий порядок ее передачи по обязательствам и договорам. Контракты заключались в предложениях или со свидетелями, то есть основной формой контрактов была устная форма.

Определялась и ответственность должника за невыполнение обязательств: он отвечал своим имуществом, а иногда и своей свободой.

Серьезное испытание прошло в российском праве в начале XX века. С 1917 года свободная экономическая деятельность была отменена, организована плановая организация производства и распределения. В соответствии с построением экономики в соответствии с классовыми интересами пролетариата, закон основан на принципах всеобщего государственного регулирования, преобразования всех средств производства в совместную собственность работников, замены торговли в государственном распределении, расширения безналичных расчетов, и в этом отношении частное управление было сведено к нулю. Принципы римского частного права - добросовестность, свобода договора, защита собственности, которые были заимствованы из российского гражданского права и на основе которых оно формировалось на протяжении нескольких веков - были исключены из закона.

Гражданский кодекс РСФСР 1922 г. содержал принципиально новые и прогрессивные нормы собственности, хозяйственной и предпринимательской деятельности: в нем закреплены рыночные принципы в правовом регулировании экономики. Принципы защиты собственности и свободы коммерческой деятельности были восстановлены в законодательстве, хотя и с установленными ограничениями.

Гражданский кодекс РСФСР 1964 года определил, что основой отношений собственности в советском обществе была социалистическая система хозяйства и социалистическая собственность на средства и средства производства. Только государственные, кооперативные и общественные организации, а также граждане (статья 1 Гражданского кодекса) могли участвовать в гражданском обороте. Вполне логично, что основополагающие принципы советского гражданского права того периода были признаны в качестве принципов: глобальной защиты и укрепления социалистической собственности; истинное равенство советских граждан; содействие в обеспечении материальных и духовных потребностей граждан, глобальная защита их личных и имущественных интересов; торговая палата сотрудничества и взаимопомощи; реализация гражданских прав в соответствии с их назначением в социалистическом обществе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 31. - Ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ //"Собрание законодательства РФ", 05.12.1994, N 32, ст. 3301
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ //"Собрание законодательства РФ", 29.01.1996, N 5, ст. 410,
4. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ //"Собрание законодательства РФ", 18.11.2002, N 46, ст. 4532,
5. Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 N 200-ФЗ //"Собрание законодательства РФ", 11.12.2006, N 50, ст. 5278,
6. "Жилищный кодекс Российской Федерации" от 29.12.2004 N 188-ФЗ //"Собрание законодательства РФ", 03.01.2005, N 1 (часть 1), ст. 14,
7. "Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 N 197-ФЗ //"Собрание законодательства РФ", 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 3.
8. Закон РФ от 15.04.1993 N 4804-1)"О вывозе и ввозе культурных ценностей"//"Ведомости СНД и ВС РФ", 20.05.1993, N 20, ст. 718.

9. Федеральный закон от 22.04.1996 N 39-ФЗ "О рынке ценных бумаг" // "Собрание законодательства РФ", N 17, 22.04.1996, ст. 1918,
 10. Федеральный закон от 30.12.2012 N 302-ФЗ "О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 31.12.2012, N 53 (ч. 1), ст. 7627,
 11. Федеральный закон от 08.03.2015 N 42-ФЗ "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 09.03.2015, N 10, ст. 1412,
 12. Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" // "Собрание законодательства РФ", 15.01.1996, N 3, ст. 140
 13. Закон РФ от 15.04.1993 N 4804-1 "О вывозе и ввозе культурных ценностей" // "Ведомости СНД и ВС РФ", 20.05.1993, N 20, ст. 718.
 14. Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" // "Собрание законодательства РФ", 08.04.2013, N 14, ст. 1652,
 15. Федеральный закон от 22.04.1996 N 39-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "О рынке ценных бумаг" // "Собрание законодательства РФ", N 17, 22.04.1996, ст. 1918,
 16. Федеральный закон от 26.12.1995 N 208-ФЗ "Об акционерных обществах" // "Собрание законодательства РФ", 01.01.1996, N 1, ст. 1.
 17. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации (одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 7 октября 2009 г.) // Вестник ВАС РФ. 2009. № 11.
 18. Директива Совета Европейских Сообществ от 05.04.1993 «Директива о несправедливых условиях в договорах с потребителями» [Электронный ресурс]: Council Directive 93/13/EEC of 5 April 1993 on unfair terms in consumer contracts. URL: <http://eurlex.europa.eu>
- Монографии и справочная литература
19. Дождев Д.В. Римское частное право: Учебник. - М.: Инфра-М, 2015. - 320 с.
 20. Балашова И.Н. Проявление нравственных основ при отправлении правосудия по гражданским делам // В сборнике: Гражданское право, гражданское и административное судопроизводство: актуальные вопросы теории и практики Материалы III Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. Н.В. Корниловой. 2018. - С. 99-102.
 21. Захаркина А.В. О принципе добросовестности в общих положениях об обязательствах // В сборнике: Защита частных прав: проблемы теории и практики материалы VI ежегодной международной научно-практической конференции в рамках Байкальского юридического форума. 2017. - С. 53-58.
 22. Катомина В.А. Формализация справедливости в российском законодательстве // В сборнике: Язык. Право. Общество Сборник статей V Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией О.В. Барабаш. 2018. - С. 197-200.
 23. Маттеи У., Суханов Е.А. «Основные положения права собственности». - М.: Юристъ, 2016 - 450 с.
 24. Меришан М.Д. Добросовестность как оценочное понятие в гражданском праве // В сборнике: соотношение российского и международного права сборник статей Международной научно-практической конференции. 2018. - С. 52-54.
 25. Мигачева А.Ю. Критерии принципа справедливости в гражданском праве // В сборнике: актуальные вопросы модернизации гражданского законодательства Материалы заочной научно-практической конференции. 2016. - С. 145-147.
 26. Ожегов С.И. Толковый словарь / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова [Электронный ресурс]. - Режим доступа: www.ozhegov.info/slovar/
 27. Пашенцев Д.А. Принцип справедливости и особенности его реализации в гражданском праве // В сборнике: Принципы права сборник статей по итогам круглого стола в Московском институте государственного управления и права. Сер. "Научная школа «Функции права и проблемы их реализации в правовой системе России»" Под редакцией Д.А. Пашенцева, А.Г. Чернявского. 2017. - С. 101-108.
 28. Петражицкий Л.И. Права добросовестного владельца на доходы с точек зрения догмы и политики гражданского права [Электронный ресурс]. - Режим доступа: www.civil.consultant.ru
 29. Рахматулаев М.С. Принцип добросовестности в гражданском праве: проблемы и пути совершенствования // В сборнике: Лучшая студенческая статья 2018 сборник статей XIII Международного научно-практического конкурса. В 2 частях. 2018. - С. 203-208.
 30. Рахмилович В. А. «О праве собственности на вещь, отчужденную неуправомоченным лицом

добросовестному приобретателю. Проблемы современного гражданского права. Сборник статей» // М. «Юриспруденция», 2016 - С. 56-58.

31. Санникова Л.В. Реализация принципа добросовестности в законодательстве и судебной практике//В сборнике: Проблемы правового обеспечения безопасности личности, общества и государства Сборник статей по материалам ежегодной международной научно-практической конференции. - 2015. - С. 352-356.

32. Саченко А.Л., Неверовская Н.Ю. Соотношение принципов добросовестности и злоупотребления в реализации гражданских прав//В сборнике: Право в современном мире: вопросы теории и практики сборник научных статей по материалам Второй международной научно-практической конференции. Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена. - 2015. - С. 144-145.

Авторефераты и диссертации:

33. Аракелян А.Ю. Справедливость в российском гражданском праве: Дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2008. - 256 с.

34. Харитонов А.К. Понятие и значение принципов в гражданском праве//В сборнике: Актуальные проблемы современного права и политики (К 100-летию Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина) сборник научных трудов по материалам Всероссийской студенческой научной конференции. 2015. - 190 с.

35. Комиссарова Е.Г. Принципы в праве и основные начала гражданского законодательства. Диссертация в виде научного доклада на соискание ученой степени доктора юридических наук / Е.Г. Комиссарова. - Екатеринбург, 2002. - 150 с.

36. Кухтуеков А.С. Принцип добросовестности в гражданском праве//В сборнике: социальные процессы в современной западной Сибири. Сборник научных трудов. Горно-Алтайск, 2015. - С. 127-131.

37. Темзоков А.Р. Реализация принципа добросовестности в современном гражданском праве//В сборнике: Гражданское законодательство РФ: современное состояние, тенденции и перспективы развития АНО «НИИ АПСР». - 2018. - С. 158-160.

Статьи и журналы из сборников:

38. Вислинский М.Д. О закреплении моральных принципов в гражданском законодательстве РФ//Евразийский юридический журнал. - 2016. - № 2 (93). - С. 199-200.

39. Виниченко Ю.В. Разумность и справедливость как принципы гражданского права и начала функционирования системы гражданского оборота // Вестн. Пермского ун-та. Юрид. науки. - 2014. - № 3. - С. 21-28

40. Бабич И.Г. Принципы и обеспечение исполнения обязательств//Молодые юристы. - 2018. - № 1 (53). - С. 78-81.

41. Богданов Е.В. Социализация современного российского гражданского права как тенденция его развития//Современное право. - 2018. - № 1. - С. 44-52.

42. Воробьев В.А. Принцип справедливости как основа права в современном обществе//Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты. - 2016. - № 30. - С. 227-231.

43. Гаврилов Ю.В. Значение принципа добросовестности в системе принципов российского гражданского права//Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. - 2015. - № 9. - С. 86-93.

44. Дерюгина Т.В. Принципы осуществления гражданских прав в системе принципов гражданского права//Гражданское право. - 2016. - № 2. - С. 17-19.

45. Каракетова Ф.Х. Соотношение принципов добросовестности и недопустимости злоупотребления правом в гражданском праве России//Достижения науки и образования. - 2018. - № 9 (31). - С. 30-32.

46. Киприянова А.О. Принцип добросовестности в гражданском законодательстве//Современные научные исследования и инновации. - 2016. № 11 (67). - С. 732-734.

47. Коновалов А.В. Принцип добросовестности в новой редакции гражданского кодекса Российской Федерации и в судебной практике//Право. Журнал Высшей школы экономики. - 2016. - № 4. - С. 4-14

48. Коновальчук М.В. Формы реализации принципа справедливости (уровни его проявления)//Вестник Самарского юридического института. - 2017. - № 1 (23). - С. 27-30.

49. Лазаренкова О.Г. Принцип добросовестности в отношениях по удержанию вещи должника//Экономика, социология и право. - 2016. - № 4-2. - С. 64-67.

50. Лазаренкова О.Г. Удержание недвижимого имущества: теория и практика // Вопросы современной юриспруденции. - 2014. - № 34. - С. 74-82

51. Мутасова М.А. Формы выражения принципа справедливости в отраслевом законодательстве//Вестник экономической безопасности. - 2017. - № 1. - С. 74-82.

52. Муханова А.Ю. Принципы гражданского права в системе принципов права//Форум молодых ученых. - 2017. - № 8 (12). - С. 212-215.
53. Нестерова О.В. Принцип добросовестности в законодательстве и судебной практике//Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований. - 2016. - № 27-2. - С. 158-162.
54. Новоселова Л.А. Принцип справедливости и механизм компенсации как средство защиты исключительных прав//Вестник гражданского права. 2017. - Т. 17. - № 2. - С. 48-55.
55. Ревина С.Н., Саменкова С.Е. Место и роль принципа справедливости в системе принципов российского права//Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. - 2018. - Т. 1. - № 2. - С. 123-132.
56. Соболев А.А. Понятие принципа добросовестности//Евразийский союз ученых. - 2015. - № 5-6 (14). - С. 47-50.
57. Станкевич Г.В., Захарова А.Ф. Роль и значение принципов в гражданском праве//Научный вестник Государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт". - 2017. - Т. 3. - С. 5-9.
58. Ткачук А.С., Фирсова Н.В. Принцип добросовестности в гражданском кодексе Российской Федерации//Актуальные направления научных исследований: от теории к практике. - 2016. - № 2-2 (8). - С. 300-303.
59. Углев К.А. Правовая природа добросовестности в современном гражданском праве Российской Федерации//Советник юриста. - 2018. - № 2. - С. 43-48.
60. Хараузов Д.С. Необходимость закрепления понятия справедливости в правовой доктрине и отечественном законодательстве//Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. - 2018. № 1 (32). С. 37-41.
61. Харитонов А.К. Понятие и значение принципов в гражданском праве//В сборнике: Актуальные проблемы современного права и политики (К 100-летию Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина) сборник научных трудов по материалам Всероссийской студенческой научной конференции. 2015. С. 186-188.
62. Хутов М.З., Слепенко Ю.Н. Справедливость как начало и принцип гражданского права//В сборнике: Актуальные вопросы юриспруденции сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. 2017. С. 39-41.
63. Цакоева М.А. Значение принципа добросовестности в механизме обязательно-правового регулирования//В сборнике: Проблемы правопонимания и правоприменения в прошлом, настоящем и будущем цивилизации сборник статей Международной научно-практической конференции: в 2-х частях. 2016. С. 248-249.
64. Шелепина Е.А. Принцип добросовестности в отдельных видах гражданских правоотношений//Образование и право. - 2016. - № 11. - С. 201-211.
65. Эмухвари Р.Р. О принципе добросовестности (на примере защиты прав добросовестного залогодержателя)//Гражданское право. - 2017. - № 4. - С. 42-44.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/dorabotka-zakaza-klienta/120415>