

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/121444>

Тип работы: Реферат

Предмет: Русский язык

ВВЕДЕНИЕ 3

1 ИНТЕРАКЦИЯ И ЕЕ СУЩНОСТЬ. СПЛЕТНИЧАНИЕ КАК ВИД КОММУНИКАЦИЙ 4

Выводы 11

2 ПРИЗНАКИ СПЛЕТНИЧАНИЯ 12

Выводы 13

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 14

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 15

ВВЕДЕНИЕ

Общение же представляет собой сложный процесс установления и развития контактов. Акцент в общении ставится не на заучивание правил, а овладение культурой отношений для того, чтобы эффективно взаимодействовать с собеседником. В общении раскрываются человеческие ценности, которые взаимосвязаны и с культурой, поступками и формами общения индивидов. Повседневное общение – это обширное пространство коммуникаций, в интеграции которого есть такие жанры речи, как дружеские разговоры, «small talk», сплетничество. Изучение последнего речевого жанра предполагает анализ его соотношения с другими видами повседневной коммуникации, описание его культурного и национального своеобразия.

Целью данной работы является рассмотрение сплетничания как вида речевой деятельности. Теоретическое осмысление феномена сплетни как устойчивой повседневной практики берет свое начало с 60-х годов прошлого столетия.

Распространено понимание сплетни как оценочного разговора об отсутствующих индивидах. Одновременно с этим, многие исследователи не дают определения термину «сплетни», но употребляют его в том контексте, который позволяет однозначно разъяснять это понятие как оценочный разговор об отсутствующих индивидах.

Задачи:

- описать концепции понимания сплетничания как вида коммуникаций;
- проанализировать признаки сплетничания.

1 ИНТЕРАКЦИЯ И ЕЕ СУЩНОСТЬ. СПЛЕТНИЧАНИЕ КАК ВИД КОММУНИКАЦИЙ

Интерактивная сторона общения. Типы взаимодействий в общении

4

Интерактивная сторона общения представляет собой условное понятие, которое характеризует те элементы общения, которые связаны именно с взаимодействием людей, с непосредственной организацией их совместной деятельности.

Анализ проблематики взаимодействия характеризуется давней эволюцией. Часто общение и взаимодействие – это тождественные понятия, но достаточно сложно развести данные термины. Часто общение и взаимодействие отождествляются и понимаются как коммуникация в узком смысле слова, то есть информационный обмен. Кто-то рассматривает отношения между взаимодействием и общением как отношение формы некоторого процесса и его содержания. Если коммуникация создается на основе некоторой совместной деятельности, то обмен знаниями и идеями по поводу этой деятельности предполагает, что достигнутое взаимопонимание осуществляется в новых совместных попытках развить далее деятельность. Участие одновременно многих людей в данной деятельности говорит о том, что каждый несет свой вклад в эту деятельность, что позволяет понимать взаимодействие как организацию совместной деятельности.

В ходе этой деятельности участники не только обмениваются информацией, но и организуют обмен этими действиями, планируют их содержание.

В исследовании интерактивной стороны общения ученые предпринимали достаточное количество попыток. Наиболее распространение принадлежало «теории действия» («теории социального

действия»), которая описывала элементы самого действия. К этой теории обращались М. Вебер, П. Сорокин, Т. Парсонс и социальные психологи.

Также существуют теории, с позиции которых объясняются особенности межличностного взаимодействия: теория обмена, символический интеракционизм, теория управления впечатлениями, психоанализ, транзактный анализ.

Теория обмена Дж. Хомана говорит о том, что взаимодействие людей осуществляется на основе их опыта, взвешенных возможных вознаграждений и издержек. Человеческое поведение зависит от того, вознаграждались ли его поступки в прошлом. Рассматриваемая теория базируется на таких идеях:

- 1) Повторение коррелирует с вознаграждением типа поведения;
- 2) Если вознаграждение требует определенных условий, человек стремится их создать;
- 3) С увеличением вознаграждения увеличиваются и усилия, которые человек затрачивает ради достижения этого вознаграждения.
- 4) При приближении потребности к насыщению уменьшается уровень усилий для удовлетворения этих потребностей.

Теория символического интеракционизма и ее автор Дж. Мид рассматривала поступки человека как поведение в обществе, которое основано на информационном обмене. Люди реагируют не только на поступки других, но и на предшествующие им намерения. Поведение людей зависит от значений, которые люди придают предметам окружающего мира.

5

Теория управления впечатлениями Э. Гофмана утверждает, что ситуации социальной интеракции похожи на драматический спектакль, в котором актеры нацелены на создание благоприятного впечатления.

Психоанализ З. Фрейда рассматривает интеракцию как процесс, связанный с представлениями, усвоенными в раннем детстве.

Интересна точка зрения Эрика Берна, представившего свои исследования в транзактном анализе. Согласно данной концепции, личности принадлежит в общении одна из эго-позиций. Транзакции же исходят из

- 1) Горбатов, Д.С. Сплетничанье как элемент мелкогруппового общения / Д.С. Горбатов // Социологические исследования. – 2009. – №1. – С. 119-127.
- 2) Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 4. М.: ГИИ и НС, 1955.
- 3) Рощин С.К. Психология толпы: анализ прошлых исследований и проблемы сегодняшнего дня // Психологический журнал 1990. № 5.
- 4) Свенцицкий А. Л. Социальная психология. - Москва : Проспект, 2009
- 5) Штейнберг, И., Шанин, Т., Ковалев, Е., Левинсон, А. Качественные методы. Полевые социологические исследования / И. Штейнберг, Т. Шанин, Е. Ковалев, А. Левинсон // Под ред. И. Штейнберга. – Санкт-Петербург: «Алетейя». – 2009.
- 6) Юдин, Г.Б. Коллективное и индивидуальное в философской антропологии Дюркгейма / Г.Б. Юдин // Социологическое обозрение. – 2013. – Т.12. – №2. – С. 122-132.
- 7) Noon M., Delbridge R. News from behind my hand: Gossip in organizations // Organization Studies. 1993. V. 14. N1. P. 23 - 36.
- 8) Fine G., Rosnow R. Gossip, gossipers, gossiping // Personality and Social Psychology Bulletin. 1978. N 4. P. 161 - 168
- 9) Foster E. Research on gossip taxonomy, methods, and future directions // Review of General Psychology. 2004. V. 8. N 2. P. 78 - 99.
- 10) Rosnow R., Georgoudi M. "Killed by idle gossip": The psychology of small talk // When information count: Grading the media / Ed. B. Rubin. Lexington, MA: Lexington Books, 1985. P. 59 - 73.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/121444>