

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/124837>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Уголовное право

Введение 3

Глава 1. Общие положения освобождения от уголовного наказания 5

§1 Понятие освобождения от уголовного наказания 5

§2 Классификация оснований освобождения от наказания 8

Глава 2. Освобождение от реального исполнения и дальнейшего отбывания наказания 13

§1 Освобождение от реального исполнения наказания 13

§2 Освобождение от дальнейшего отбывания наказания 16

Глава 3. Иные виды освобождения от назначения наказания 21

§1 Освобождение от наказания в связи с болезнью 21

§2 Амнистия 24

Заключение 30

Список использованных нормативно-правовых актов и литературы 32

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. С давних пор существует мнение о том, что лицо, которое совершило преступление, должно быть в обязательном порядке привлечено к уголовной ответственности, то есть, понести уголовное наказание. Параллельно с этим, российское уголовное законодательство абсолютно обосновано устанавливает ряд случаев, когда лицо, хотя и совершило преступление, но может быть освобождено от уголовного наказания. Такие обстоятельства связаны с вероятностью исправления подобного лица без использования карательного воздействия, а с применением благоприятной окружающей его действительности, здоровой социально-нравственной среды, милосердного, гуманного и справедливого подхода со стороны нашего государства. Отсюда правовой регламентации освобождения от уголовной ответственности придается огромное значение в российском уголовном праве. Рассматриваемый институт выступает востребованным в практической деятельности.

Процесс формирования уголовного и уголовно-процессуального законодательств, не всегда в полной мере может отвечать достижению стоящих перед ними целей, потребностям правоприменительной деятельности. Несмотря на интенсивную модификацию правовых норм об освобождении от уголовного наказания, о прекращении уголовного преследования, уголовных дел, продолжают оставаться вопросы, которые связаны со следственно-судебным толкованием и использованием соответствующих статей УК РФ и УПК РФ, не сформировалось общей практики прекращения преследования/дел по таким основаниям. Изложенные обстоятельства говорят о надобности всестороннего теоретического анализа проблем правовой природы, законодательного регулирования, правоприменительной практики положений об освобождении от уголовного наказания. Все это и определяет актуальность выбранной темы.

Проблемой изучения особенностей освобождения от уголовного наказания в нашей стране занимались такие ученые как О.Ф. Аитова, К.А. Волков, Ю.В. Грачева, Л.В. Иногамова-Хегай, В.Н. Курченко, Ю.Пудовочкин, А.В. Шнитенков и многие другие.

Объектом исследования являются отношения, возникающие в процессе освобождения от уголовного наказания.

Предметом исследования являются правовые нормы, регулирующие вышеозначенные отношения, а также учебная и научная литература по обозначенной тематике.

Цель и задачи исследования.

Основной целью настоящей работы является анализ особенностей освобождения от уголовного наказания. Указанная цель работы обусловила ее основные задачи, теоретическое решение которых составляет существо курсовой работы:

- рассмотреть понятие освобождения от уголовной ответственности;
- выделить виды освобождения от уголовной ответственности;

- рассмотреть освобождение от реального исполнения наказания;
- обозначить особенности освобождения от дальнейшего отбывания наказания;
- рассмотреть «смешанные» виды освобождения от уголовной ответственности.

Методологическая основа исследования.

При подготовке курсовой работы использовались общенаучные методы системного анализа нормативной базы, научных и практических материалов, частнонаучные и специальные методы сравнительного правоведения, технико-юридический, логический.

Структура работы определяется целью и задачами исследования и состоит из введения, основной части, заключения и списка использованных источников.

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ

§1 Понятие освобождения от уголовного наказания

Уголовная ответственность может реализовываться в разнообразных формах. Наиболее распространенной формой ее реализации выступает наказание. Суд, назначая наказание с учетом общих начал, предусмотренных ст. 60 Уголовного кодекса РФ (далее УК РФ), делает «прогноз», что вид и срок наказания окажутся достаточными и необходимыми для достижения стоящих перед наказанием целей: восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Вместе с тем по истечении времени может выясниться, что назначенное судом наказание по разным причинам оказалось мягким или, наоборот, слишком строгим. В этих случаях возникает необходимость в пределах, установленных законом, либо ужесточить наказание, заменив его более строгим, либо смягчить его вплоть до освобождения от наказания. Зачастую в процессе судебного разбирательства при вынесении обвинительного приговора устанавливается, что цели наказания могут быть достигнуты без какого-либо реального отбывания наказания посредством применения условного осуждения, отсрочки отбывания наказания, освобождения от наказания в связи с изменением обстановки и иных мер.

В отмеченных ситуациях законодатель встает перед выбором использовать положение о наказании за осуществленное преступление либо положение об освобождении от наказания. Совершается столкновение норм, то есть, возникает их конкуренция. На регламентирование одного отношения по осуществлению уголовной ответственности могут претендовать параллельно две и более нормы.

В статьях об освобождении от наказания не только сформулированы коллизионные нормы, но и содержатся исключительные конкурирующие нормы, определяющие сущность и основания применения конкретного вида освобождения от наказания. Все виды освобождения от наказания, предусмотренные исключительными нормами, применяются при наличии к тому оснований к лицу, признанному виновным, осужденным. И при этом либо отбывшим определенную часть срока назначенного наказания (к примеру, при условно-досрочном освобождении), либо в отношении которого реальное исполнение назначенного судом наказания нецелесообразно (например, в случае условного осуждения), либо которому наказание конкретно не назначено (при освобождении несовершеннолетнего от наказания).

В отличие от обязывающих управомочивающие исключительные нормы об освобождении от наказания суд применяет по своему усмотрению, когда приходит к выводу о наличии оснований освобождения.

Действующий УК не имеет нормы об общем понятии и основаниях освобождения от наказания. Это общее понятие так же, как и с институтом освобождения от уголовной ответственности, разработано теорией уголовного права. Такое понятие можно определить в виде условной «общей нормы», а нормы об отдельных видах освобождения от наказания, конкретизирующие общее понятие освобождения, как специальные. Специальные нормы, устанавливающие обязанность суда применить освобождение от наказания, относятся к обязывающим (ст. ст. 79, 80.1, ч. ч. 1, 3 ст. 81, ст. ст. 83 - 85, 94 УК РФ). Специальные нормы, предусматривающие решение вопроса об освобождении по усмотрению суда, являются управомочивающими (ст. ст. 73, 80, ч. 2 ст. 81, ст. ст. 82, 82.1, 92, 93 УК РФ).

Под освобождением от уголовного наказания следует понимать независимый институт уголовного права, суть которого состоит в освобождении лица, которое совершило преступление, от: назначения наказания за осуществленное преступление; реального отбытия назначенного приговором суда наказания; последующего отбывания только части отбытого осужденным к определенному времени наказания, которое было назначено судом.

Освобождение от уголовной ответственности и освобождение от наказания имеют общие черты и существенные различия.

Общее заключается в том, что в обоих случаях виновный перестает подвергаться мерам государственного

принуждения, предусмотренным УК РФ. Уголовная ответственность и уголовное наказание могут быть применены только к виновному в совершении преступления лицу. Освобождение как от уголовной ответственности, так и от уголовного наказания поэтому возможно только в отношении виновного и при конкретных условиях, указанных в законе.

Уголовный закон предполагает ряд существенных отличий между указанными понятиями:

- 1) освобождение от уголовной ответственности в основном связано с совершением преступлений небольшой и средней тяжести; освобождение от наказания этим признаком жестко не связано;
- 2) от уголовной ответственности может быть освобождено лицо на любой стадии судопроизводства (обвиняемый, подсудимый, осужденный); от наказания - только лицо, в отношении которого состоялся обвинительный приговор с назначением наказания;
- 3) в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством от уголовной ответственности может быть освобождено лицо не только судом, но и следователем с согласия руководителя следственного органа,

Нормативно-правовые акты

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) // Собрание законодательства РФ. - 08.01.2001. - № 2. - Ст. 163.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Собрание законодательства РФ. - 17.06.1996. - № 25. - Ст. 2954.
3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 13.01.1997. - № 2. - Ст. 198.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 24.12.2001. - № 52 (ч. I). - Ст. 4921.
5. Федеральный закон от 28.12.2013 № 432-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве» // Собрание законодательства РФ. - 30.12.2013. - № 52 (часть I). - Ст. 6997.
6. Постановление Правительства РФ от 06.02.2004 № 54 «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью» // Собрание законодательства РФ. - 16.02.2004. - № 7. - Ст. 524.
7. Постановление ГД ФС РФ от 02.07.2013 № 2559-6 ГД «Об объявлении амнистии» // Собрание законодательства РФ. - 08.07.2013. - № 27. - Ст. 3558.
8. Постановление ГД ФС РФ от 24.04.2015 № 6578-6 ГД «О порядке применения Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов» // Собрание законодательства РФ. - 27.04.2015. - № 17 (часть IV). - Ст. 2544.

Специальная литература

9. Аитова О.Ф. Понятие «время преступления» в уголовном праве // Современное право. 2016. № 9. С. 97 - 102.
10. Волков К.А. Проблемы судебной практики при замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания // Уголовное право. 2016. № 1. С. 14 - 22.
11. Грачева Ю.В. Судейское усмотрение в применении уголовно-правовых норм: проблемы и пути их решения. М., 2011. С. 223 - 243
12. Иногамова-Хегай Л.В. Концептуальные основы конкуренции уголовно-правовых норм: монография. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2015. 288 с.
13. Курченко В.Н. Освобождение от наказания в связи с болезнью: актуальные вопросы правоприменения // Уголовное право. 2017. № 3. С. 37 - 43.
14. Курченко В.Н. Рассмотрение ходатайств осужденных об освобождении от наказания в связи с болезнью // Уголовный процесс. 2017. № 1. С. 89 - 95.
15. Пудовочкин Ю. Круглый стол. Актуальные вопросы судебной практики освобождения от наказания // Уголовное право. 2015. № 3. С. 120.
16. Уголовное право России. Общая часть. Учебник / под ред. доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации В.П. Ревина. - М.: ЗАО Юстицинформ, 2009. С. 19.
17. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / В.А. Блинников, А.В. Бриллиантов, О.А. Вагин и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2015. 1184 с.

18. Шнитенков А.В. Применение норм УК РФ о примирении с потерпевшим и об изменении обстановки в судебной практике // Адвокатская практика. 2015. № 5. Электронный ресурс: URL: <http://www.zonazakona.ru/law/comments/395/> (дата обращения: 17.09.2020).
- Практические материалы
19. Постановление Европейского суда по правам человека от 2 декабря 2004 г. по делу «Фарбтухс против Латвии». Жалоба № 4672/02 // Электронный ресурс: <http://www.Echr.coe.int>. (дата обращения 17.09.2020).
20. Постановление ЕСПЧ от 05.02.2013 «Дело «Бубнов (Bubnov) против Российской Федерации» (жалоба № 76317/11) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. – 2014. - № 6.
21. Определение Конституционного Суда РФ от 18.09.2014 № 1828-О «По жалобе гражданки Зубилевич Алеси Игоревны на нарушение ее конституционных прав статьей 84 Уголовного кодекса Российской Федерации, постановлением Государственной Думы от 2 июля 2013 года № 2559-6 ГД «Об объявлении амнистии» и постановлением Государственной Думы от 2 июля 2013 года № 2562-6 ГД «О порядке применения постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии» // Вестник Конституционного Суда РФ. - № 1. - 2015.
22. Определение Конституционного Суда РФ от 15.01.2016 № 4-О «По жалобе гражданина Шефлера Юрия Викторовича на нарушение его конституционных прав пунктом 5 постановления Государственной Думы от 2 июля 2013 года № 2559-6 ГД «Об объявлении амнистии» // Вестник Конституционного Суда РФ. - № 3. - 2016.
23. Определение Конституционного Суда РФ от 26.01.2017 № 76-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Амирова Саида Джапаровича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 57 Уголовного кодекса Российской Федерации и частью шестой статьи 99 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации» // Справочно-правовая система КонсультантПлюс (дата обращения 17.09.2020).
24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 № 8 (ред. от 17.11.2015) «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» // Российская газета. - № 75. - 29.04.2009.
25. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2011 № 21 (ред. от 29.11.2016) «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора» // Ведомости уголовно-исполнительной системы. - № 3. - 2012.
26. Обзор судебной практики по уголовным делам за октябрь 2014 г. (подготовлен Белгородским областным судом) // Электронный ресурс: Режим доступа: WWW.URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 17.09.2020).
27. Постановление Ленинского районного суда г. Нижнего Тагила Свердловской области от 17 апреля 2015 г. № 4/3-27 // Справочно-правовая система КонсультантПлюс (дата обращения 17.09.2020).

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/124837>