

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kontrolnaya-rabota/124960>

Тип работы: Контрольная работа

Предмет: Муниципальное право

1. Теории местного самоуправления 3
 2. Принципы местного самоуправления 5
- Список использованных источников 6

Установление сущности местного самоуправления, формулирование его понятия, прежде всего, требует определения роли местного самоуправления и управления в механизме государства, а также установление его необходимости.

Большинство отечественных ученых утверждают, что определенные принципы формирования местного самоуправления в современном его понимании были заложены еще в период античности (И. И. Овчинников, А. Н. Писарев). В том числе речь идет об объединении древних мистполисов в различные союзы под предводительством одного лидера с целью реализации естественных прав граждан независимо от государства. Как правило, следующим важным периодом в развитии местного самоуправления называют появление Магдебургского права в XIII ст. в Европе как определенной автономии от государства и правовой основы для защиты от уплаты чрезмерных налогов и тому подобное [5, с. 89].

Именно Магдебургское право стало настоящей точкой отсчета становления теорий (концепций) происхождения местного самоуправления. Последние, в свою очередь, оказали непосредственное влияние на формирование мировых систем и моделей местного самоуправления. Дальнейшее развитие научной мысли происходило под влиянием таких выдающихся ученых, как Дж. С. Милль, Р. Оуэн, А. де Токвиль, Ж. Фурье и др. Идеи последних стали основой для так называемой теории естественных прав свободной общины или теории свободной общины.

Так, например, Г. Оуэн считал первичной единицей будущего строя «нового нравственного мира» – самодостаточную коммуну. Как один из первых представителей социальных реформаторов, автор разработал конституцию коммун, по которой они должны функционировать на основе коллективного труда, общественной собственности, равенства прав и обязанностей их членов [6, с. 248]. Дж. С. Милль в свою очередь был сторонником разумного распределения обязанностей между центральными и местными властями с целью надлежащего выполнения возложенных на них обязанностей. Местные власти рассматривались им как воспитательный инструмент, побуждающий людей, кроме собственных интересов и признавать справедливые требования других членов общества. Последнее становится возможным лишь через участие членов сообщества в решении местных дел [10].

А. де Токвиль утверждал, что народ, как источник власти, осуществляет последнюю непосредственно в общине, которая является независимой от государства и уступает ей лишь частью этой независимости [7, с. 92]. Зато

Ж.Б. Фурье писал, что центральная власть не имеет права вмешиваться во внутреннюю жизнь таких автономных социальных образований, как «фаланги», которые в будущем будут служить основой социального прогресса общества. Таким образом, рождалась и развивалась идея о примате общины и ее права над государством.

Поскольку община сформировалась до возникновения государства, она признавалась независимой от государства органической корпорацией, которая сложилась естественно, соответственно, ее право на местное самоуправление выводилось из природы общества. Поэтому, согласно этой теории, наряду с тремя конституционными ветвями власти необходимо признать и четвертую – общественную (коммунальную, муниципальную, самоуправляющуюся) власть. Свое развитие положения теории свободной общины нашли в так называемой хозяйственной теории. В отличие от предыдущей, характерной чертой этой теории называют не естественный характер прав общины, а негосударственную (хозяйственную) природу деятельности органов местного самоуправления. Однако она не получила распространения в том числе из-за невозможности ее сторонников объяснить публично-правовой характер многих полномочий, осуществляющих органы местного самоуправления.

Результатом синтеза двух теорий стала общественная теория местного самоуправления. Основой этой теории стало противопоставление деятельности органов самоуправления государственному управлению.

Сущность самоуправления, по мнению ее представителей, в том, что в полномочия последнего входит осуществление местными союзами тех задач, которые они сами перед собой ставят, то есть органы самоуправления являются органами не государства, а «местного сообщества». Однако такие взгляды на местное самоуправление не получили распространения. Ведь, согласно этой теории, государство – федерация общин, которая получает свои права от общества, а органы местного самоуправления – независимы и самостоятельны в своей деятельности и руководствуются только законом в соответствии с принципом «разрешено все, что не запрещено законом» [4, с. 112].

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 года) (с учетом поправок, внесенных законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 5.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.03.2014 г. № 6-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ)//Собрание законодательства РФ, 14.04.2014, № 15, ст.1691.
2. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации № 131-ФЗ от 06.10.2003 (ред. от 20.07.2020)//КонсультантПлюс.
3. Володин, А. И. Утопический социализм: хрестоматия / А. И. Володин. – М.: Политиздат, 1992. – 512 с.
4. Ларичев, А.А. Правовое регулирование и организация местного самоуправления / А. А. Ларичев. – ООО «Проспект», 2017. – 404 с.
5. Муниципальное право: учебник и практикум для академического бакалавриата / И. И. Овчинников, А. Н. Писарев. – 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2017. – 361 с.
6. Муниципальное право России: учебник для бакалавриата / отв. ред. Г. Н. Чеботарев. – 3е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: ИНФРАМ, 2017. – 416 с.
7. Токвиль, Алексис Де. Демократия в Америке // Токвиль Алексис Де [пер. с фр. В. П. Олейника, Е. П. Орловой и др.]. – М.: Прогресс, 2009. – 554 с
8. Чаннов, С.Е. Муниципальное право: учебник и практикум для бакалавриата и специалитета / С. Е. Чаннов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М: Юрайт, 2019. – 302 с.
9. Штейн Л. Учение об управлении и право управления со сравнением литературы и законодательства Франции, Англии и Германии / Л. Штейн. – СПб.: Речь, 2014. – 594 с.
10. Mill J. St. Considerations on Representative Government, 1861/ J. St. Mill [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gutenberg.org/files/5669/5669-h/5669-h.htm> – Дата обращения: 14.09.2020.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kontrolnaya-rabota/124960>