

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/127532>

Тип работы: Реферат

Предмет: Правоведение

ВВЕДЕНИЕ 3

1. ПОНЯТИЕ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ 5

2. ОСНОВАНИЕ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ 10

3. УСЛОВИЯ НАСТУПЛЕНИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ 14

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 17

Список использованных источников 19

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования связана с тем обстоятельством, что в специальной литературе по философии права и уголовному праву понятия уголовной ответственности и наказания являются одними из наиболее спорных, имеющих различные трактовки и оценки. Кроме того, нормативно-правовая ответственность и ее основания по разному регулируются в различных отраслях права. Позитивная ответственность и ее основания - в нормах так называемых позитивных отраслей права, негативная ответственность и ее основания - в нормах негативных отраслей права. Это обуславливает и различность оценок разных видов ответственности.

Одной из отраслей «негативного» права является уголовное право. Уголовно-правовая ответственность и ее основания прямо указаны в статьях Особенной части Уголовного кодекса: основания - в диспозициях этих статей, ответственность - в их санкциях.

Таким образом, уголовная ответственность представляет собой предусмотренную нормами права ответственность, возлагаемую от имени государства, являющуюся последствием нормативно запрещенного и общественно вредного, опасного поведения индивидуальных субъектов - физических лиц, удовлетворяющих свои потребности в ущерб другим членам социума, либо действующим в целях причинение вреда охраняемым законом интересам и правам добросовестных членов общества, публичных образований.

Актуальность исследований в сфере уголовной ответственности обусловлена ее увеличенным карательным воздействием со стороны государства на лиц, пренебрегающих общественными законами и правилами.

Также, уголовно-правовой механизм может быть использован и в качестве средства решения не предусмотренных законом задач, что обозначает повышенную ответственность правоприменителя в сфере уголовной ответственности. Данные обстоятельства обуславливают необходимость научного исследования оснований и условий наступления уголовной ответственности, поскольку только соблюдение предусмотренных уголовным законом таких оснований и условий позволит расценивать уголовное право и уголовную ответственность как действительно общественно-полезный правовой инструмент.

Цель данной работы - исследовать основания и условия уголовной ответственности.

Объектом данной работы выступают общественные отношения проявляющиеся при возникновении уголовной ответственности.

Предмет исследования включает в себя содержание норм уголовного права, регулирующих выше означенные отношения.

Задачи исследования:

1. Дать понятие уголовной ответственности;
2. Определить основания для наступления уголовной ответственности;
3. Выявить условия, при которых наступление уголовной ответственности будет обоснованным.

1. ПОНЯТИЕ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Уголовная ответственность является одним из видов юридической ответственности, особенность которой

состоит в том, что она является видом публичной ответственности, то есть, ответственность наступает от имени публичного образования – государства. Поэтому, основные понятия и условия ее применения раскрываются в публичной отрасли права – уголовном праве.

В этой отрасли права уголовная ответственность можно обозначить в качестве объединяющего элемента правовой триады «преступление – уголовная ответственность – наказание», где, по существу дела, представляется смысл абсолютно всего уголовного законодательства.

Данное понятие неоднократно упоминается в отечественной Уголовном кодексе (далее УК РФ) [2]. Так, только в Общей части можно привести ряд норм, устанавливающих наиболее общие принципы уголовной ответственности.

Тем не менее, законодатель, много раз применяя термин «уголовная ответственность» в положениях УК РФ, не расшифровывает данное определение. Отсюда возникает вопрос о содержании данного термина, что в науке уголовного права вызывает существенные расхождения.

Одни правоведы рассматривают уголовную ответственность как базирующуюся на положениях права обязанность лица, виновного в осуществлении преступления, подлежать действию уголовного закона [13, С.92], как обязанность данного лица подвергнуться за это наказанию либо другим мерам уголовно-правового воздействия [10, С.450]. Иные правоведы отмечают, что ответственность – это не только наличная обязанность претерпеть негативные последствия противозаконного поведения, однако и реальное их претерпевание [12, С.141-142].

Как считает значительная часть правоведов, уголовная ответственность представляет представленную в обвинительном приговоре суда негативную оценку (осуждение, признание преступным) общественно опасного деяния и порицание лица, его осуществившего [14, С.112].

Отдельным учеными уголовная ответственность, по существу, соотносится с государственно-принудительным воздействием [9, С.405-406]. При всем этом иногда делается ссылка на ст. 49 Конституции РФ [1], на основании которой каждый обвиняемый в осуществлении преступления будет считаться невиновным в том случае, если его виновность не будет доказана в законном порядке и закреплена вступившим в силу конкретным приговором суда. Подобная ссылка выступает некорректной, так как ст. 49 Конституции РФ определяет только процедуру, т.е. процессуальный порядок признания лица виновным в осуществлении преступления, и не может касаться сути самой уголовной ответственности. Однако, ни уголовное, ни уголовно-процессуальное законодательство [4] не объединяет привлечение к уголовной ответственности и вынесение приговора судом. По всеобщему согласию, субъектом привлечения заведомо невиновного к уголовной ответственности (ст. 299 УК РФ) выступает следователь или дознаватель, а момент окончания данного преступления будет связан с вынесением на основании со ст. 171 УПК РФ постановления о привлечении его как обвиняемого. Отсюда отрицать возникновение уголовной ответственности лица, который был привлечен как обвиняемый по уголовному делу, и, параллельно с этим, обвинять следователя либо дознавателя в привлечении заведомо невиновного к уголовной ответственности – это значит противоречить всем законам логики.

В каждой из указанных точек зрения есть свое рациональное зерно, однако ни одна из этих мнений не дает абсолютной характеристики непосредственно уголовной ответственности. Отсюда, в последнее время все чаще распространяется мнение на уголовную ответственность как на непростое структурное образование, которое характеризуется несколькими признаками либо которое включает сразу несколько элементов [11, С.122-123]. Исключительно подобный подход к определению уголовной ответственности, как кажется, является наиболее верным.

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ. 2009. № 4. Ст. 445.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001. № 174-ФЗ // Ведомости Федерального Собрания РФ. 2002. № 1. Ст. 1.

Научная и учебная литература

4. Авдеев О.Ю. Особенности регламентации признаков субъекта должностных преступлений в уголовном законодательстве зарубежных стран // Российский следователь. - 2013. - № 1. - С. 40 – 42.
5. Гарбатович Д.А. Реализация принципа вины в руководящих разъяснениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации // Российский судья. - 2014. - № 4. - С. 20 – 22;

6. Дорогин Д.А. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность за преступления, совершаемые должностными лицами // Актуальные проблемы российского права. - 2014. - № 3. - С. 434 – 441
 7. Кашепов В.П. Уголовная ответственность юридических лиц за коррупционные преступления // Журнал российского права. - 2015. - № 3. - С. 90 – 101;
 8. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 4 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, А.В. Галахова, В.А. Давыдов и др.; отв. ред. В.М. Лебедев. - М.: Юрайт, 2017. Т. 1: Общая часть. - 316 с.
 9. Наумов А.В. Российское уголовное право. Курс лекций. Т. 1. Общая часть. - М.: Статут, 2017. - 496 с.
 10. Российское уголовное право. Курс лекций. Т. 1 / Под ред. А.И. Коробеева. - Владивосток: Изд-во Дальневосточн. гос. ун-та, 2016. - 699 с.
 11. Российское уголовное право. Общая часть / Под ред. В.С. Комисарова. - СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2015. - 592 с.
 12. Уголовное право России. Общая часть / под ред. Ф.Р. Сундунова. - - 2-е изд. - Москва : Статут, 2016. - 864 с.
 13. Уголовное право России. Т. 1. Общая часть / под ред. А.Н. Игнатова и Ю.А. Красикова. - М.: Юрист, 2015. - 930 с.
 14. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. - М.: «КОНТРАКТ», «ИНФРА-М», 2008. - 560 с.
 15. Федоров А.В. Уголовная ответственность юридических лиц по законодательству Боснии и Герцеговины // Российский следователь. - 2018. - № 9. - С. 73 - 78.
- Судебная практика
16. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ «Обзор кассационной практики Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации за 2001 год» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2002. - № 9.
 17. Обзор судебной практики «Обзор надзорной практики Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации за 2005 год» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2006. - № 10.
 18. Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2006 года (утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 29.11.2006) // Справочно-правовая система КонсультантПлюс, (дата обращения 26.10.2020).
 19. Определение Верховного Суда РФ от 17.05.2012 № 5-Д12-35 // // Справочно-правовая система КонсультантПлюс, (дата обращения 26.10.2020).

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/127532>