

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/magisterskaya-rabota/129254>

Тип работы: Магистерская работа

Предмет: Право

СОДЕРЖАНИЕ

Введение 3

1. Корпорации и предпринимательская деятельность 8

1.1. Значение и правовое регулирование деятельности корпораций 8

1.2. Развитие (становление) института корпоративных субъектов предпринимательской деятельности 21

2. Характеристика деятельности корпораций в определенных сферах предпринимательской деятельности 27

2.1. Корпорации в банковской сфере предпринимательской деятельности 27

2.2. Корпорации в инвестиционной сфере предпринимательской деятельности 33

2.3. Корпорации в страховой сфере предпринимательской деятельности 38

3. Проблемы и перспективы правового регулирования корпораций в некоторых сферах предпринимательской деятельности 46

3.1. Проблемные аспекты правового регулирования деятельности корпораций 46

3.2. Перспективы развития правового регулирования корпораций в предпринимательской деятельности 53

Заключение 62

Список использованных источников 70

Введение

Актуальность темы исследования. Корпорации, или корпоративные юридические лица на сегодняшний день приобрели повсеместное распространение в большинстве стран с рыночной экономикой, что обуславливается их эффективностью, гибкостью, приспособленностью к осуществлению предпринимательской деятельности. Сам термин «корпорация» имеет латинское происхождение и означает «объединение», «общество», «союз».

Терминологическое использование понятия «корпорация» было заимствовано отечественным законодателем из практики зарубежных стран, где корпорации успешно функционируют уже ни одно десятилетие. Корпорации являются основополагающей разновидностью ведения экономической деятельности. Их внедрение в отечественную практику было обусловлено стремительным развитием предпринимательских отношений, необходимостью обеспечения прав и законных интересов учредителей юридических лиц, закреплением специального порядка корпоративного управления, распределением несения бремени ответственности учредителей, органов управления корпорации.

Анализ научной литературы показывает, что повышенное внимание исследователи обращают на экономические аспекты деятельности корпорации. В тоже время корпорация как сложный институт характеризуется наличием правовых, социальных, управленческих и иных составляющих, требующих пристального изучения

Изучению правового статуса деятельности корпораций посвящали труды многих ученых: С.А. Алейник, О.В. Гутников, А.К. Джигелегов, Л.И. Дмитриченко, М.П. Калинин, А.В. Кудинова, В.П. Мозолин, Д.И. Степанов, А.Н. Химченко, Т.С. Чунихина, М.М. Федотова, Я.И. Функ, М.А. Эскиндаров, W B. Truit. W.A. Wood и др.

Объект исследования – общественные отношения, возникающие в сфере деятельности корпораций в отдельных сферах предпринимательской деятельности.

Предмет исследования – совокупность нормативных актов, которые регулируют отношения, возникающие в сфере деятельности корпораций в отдельных сферах предпринимательской деятельности.

Целью исследования является комплексный анализ правового регулирования корпораций в отдельных

сферах предпринимательской деятельности.

Достижение указанной цели предопределило постановку и решение в ходе работы следующих задач:

- раскрыть значение и правовое регулирование деятельности корпораций;
- проанализировать развитие (становление) института корпоративных субъектов предпринимательской деятельности;
- рассмотреть корпорации в банковской сфере предпринимательской деятельности;
- охарактеризовать корпорации в инвестиционной сфере предпринимательской деятельности;
- исследовать корпорации в страховой сфере предпринимательской деятельности;
- выявить проблемные аспекты правового регулирования деятельности корпораций;
- предложить перспективы развития правового регулирования корпораций в предпринимательской деятельности.

Нормативную основу работы составили: Конституция Российской Федерации¹, Гражданский кодекс Российской Федерации², Федеральный закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»³, другие нормативные правовые акты.

Теоретическую основу составляют работы таких ученых, как: С.И. Алексеев, А.А. Диденко, О.В. Гутников, Т.Х. Хубиев, Д.А. Шаманский, И.С. Шиткина, Д.А. Пяткин, Т.В. Андрейчук, М.С. Козырев, О.М. Алиев, В.Н. Сеничева, Д.А. Гордиенко, Т.А. Чилимова и др.

Методологической основой составила совокупность социологического, статистического, формально-юридического и сравнительно-правового методов. Кроме того, автором использованы такие общенаучные методы, как анализ, синтез, индукция и моделирование.

Научная новизна настоящего исследования определяется актуальностью темы работы и состоит в комплексном изучении особенностей правового регулирования корпораций в отдельных сферах предпринимательской деятельности. Научной новизной обладают выявленные в ходе исследования проблемы и перспективы правового регулирования корпораций в некоторых сферах предпринимательской деятельности.

В результате проведенного исследования, на защиту выносятся следующие положения:

1. Введение понятия корпорации в 2014 г. является логичным завершением реформы ГК РФ, которая проводится уже на протяжении нескольких последних лет. Именно положения законодательства, регулирующие общественные отношения, связанные с юридическими лицами, и вызывали наибольшее число споров и нареканий с разных сторон. Поправки в ГК РФ, сделанные в 2014 г., являются компромиссом, в ходе поисков которого были примирены идеализм и некоторая наивность академической науки в отношении того, как должна строиться система корпоративного права в России и где должны проходить границы дозволенного, с одной стороны, и беспринципность и цинизм бизнеса, ратующего за максимальное саморегулирование коммерческих отношений, с другой.
2. Представляется, что деятельность государственной корпорации и имущество, переданное ей в собственность, должны полностью контролироваться со стороны государства. В гражданском законодательстве отсутствуют общие нормы, осуществляющие порядок функционирования государственных корпораций, в частности порядок распоряжения государственной собственностью. Введение в законодательство общих норм для всех государственных корпораций позволит создать условия для реализации задач, которые стоят перед данными структурами. Существующие сегодня индивидуальные для каждой государственной корпорации нормативно правовые акты, на основе которых осуществляются различные виды деятельности, не способствуют достижению тех многообещающих целей, для которых были созданы данные организации.
3. Признавая своевременность и значимость внесения соответствующих изменений в гражданское законодательство в части закрепления правила п. 3 ст. 65.2 ГК РФ, заметим, что словосочетание «восстановление корпоративного контроля» прочно вошедшее как в научный цивилистический оборот, так и в судебно-арбитражную практику, по-прежнему отсутствует в ГК РФ, что, на наш взгляд, следует признать упущением законодателя.

В связи с этим предлагается дополнить ст. 12 ГК РФ таким способом защиты, как «восстановление корпоративного контроля», что позволит решить ряд принципиальных задач: придать данному способу защиты гражданских прав корпоративную идентичность, отграничить его от смежных способов защиты гражданских прав, ввести термин «восстановление корпоративного контроля» в нормативный дефинитивный ряд, что, как следствие, будет способствовать гармонизации российского корпоративного законодательства, приведению его в соответствие с общепризнанными международными стандартами в этой сфере и повышению инвестиционной привлекательности российской правовой системы в целом.

4. В законодательстве, определяющим правовое положение хозяйственных обществ (ООО, АО) закреплено правило, что на участниках корпорации лежит риск убытков, размер которых ограничен стоимостью принадлежащих им долей в имуществе юридического лица (акций, паев).

В этой связи нам видится некорректным вести речь об ответственности участников в пределах размеров их вкладов в имущество корпорации, правильнее будет рассматривать данную ситуацию с позиции их экономических рисков. Законодательству известны исключения из общего правила о сепарации имущественной ответственности корпорации и ее учредителей (участников). Речь идет, во-первых, о «законном поручительстве», во-вторых, об экстраординарных случаях ответственности учредителей корпорации или иных лиц, в основе которой лежит факт их неправомерного поведения. Указанные исключения из общего правила предопределены особенностями организационно-правовой формы корпорации. В силу особого характера исключений из общего «принципа отделения» полагаем, что они должны быть поименованы в ГК РФ, или ином законе.

Теоретическая значимость результатов работы состоит в том, что в ней систематизируются и углубляются имеющиеся знания о корпорациях в отдельных сферах предпринимательской деятельности; анализируются проблемные аспекты правового регулирования деятельности корпораций, а также предложены перспективы развития правового регулирования корпораций в предпринимательской деятельности. Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, включающих семь параграфов, заключения, списка использованной литературы.

1. Корпорации и предпринимательская деятельность

1.1. Значение и правовое регулирование деятельности корпораций

Значение деятельности корпораций и их роль сегодня трудно переоценить, поскольку еще начиная с XXI в. корпорации являются основными участниками экономики в мире и завоевывают международный характер. Корпорации, или корпоративные юридические лица на сегодняшний день приобрели повсеместное распространение в большинстве стран с рыночной экономикой, что обуславливается их эффективностью, гибкостью, приспособленностью к осуществлению предпринимательской деятельности. Сам термин «корпорация» имеет латинское происхождение и означает «объединение», «общество», «союз».

Терминологическое использование понятия «корпорация» было заимствовано отечественным законодателем из практики зарубежных стран, где корпорации успешно функционируют уже ни одно десятилетие. Корпорации являются основополагающей разновидностью ведения экономической деятельности. Их внедрение в отечественную практику было обусловлено стремительным развитием предпринимательских отношений, необходимостью обеспечения прав и законных интересов учредителей юридических лиц, закреплением специального порядка корпоративного управления, распределением несения бремени ответственности учредителей, органов управления корпорации.

Анализ научной литературы показывает, что повышенное внимание исследователи обращают на экономические аспекты деятельности корпорации. В тоже время корпорация как сложный институт характеризуется наличием правовых, социальных, управленческих и иных составляющих, требующих пристального изучения

При обращении к исследованию вопросов корпоративного права, требуется четкое определение понятия «корпорация» и ее основных признаков. В связи с этим в начале настоящего исследования обратимся к пониманию указанного термина. В отдельные периоды развития государства и общества под корпорацией понимались и различные по своему содержанию явления, что имело прямую зависимость от развития основных доктринальных концепций. Формирование деятельности корпораций началось еще в 17 в. и регламентировалась эта деятельность большим количеством законов, которые защищали ее. В самом начале корпорации именовались товариществами, затем компаниями и корпорациями.

До 2014 года (Закона № 99-ФЗ) дефиниция корпорации нигде не упоминалась, лишь в Федеральном законе от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» – как госкорпорация.

Позже законодатель все же внес изменения в ГК РФ, классифицировав юридических лиц на корпорации и унитарные предприятия.

В 1999 г. для регулирования правового положения Агентства по реструктуризации кредитных организаций была введена корпорация именно как форма юридического лица. Более того, правовое положение корпоративной деятельности имеет некоторые проблемы и широко обсуждается правоведами. По мнению некоторых авторов, в современный закон вообще не нуждается в корпорациях⁵.

Концепция 2009 г. указывает, что госкорпорации это характерный способ создания субъектов права, поскольку не являются: ни корпорациями, поскольку не имеют членства; ни государственными организациями, поскольку являются частными собственниками своего имущества; ни некоммерческими организациями, ибо в ряде случаев создаются для осуществления предпринимательской деятельности. В правовой литературе нет единообразного понимания термина «корпорация», что обуславливается его многосоставным и многоаспектным характером. Многочисленными исследователями приводятся собственные трактовки, определения и признаки корпораций, характеризующиеся своей неоднозначностью и противоречивостью.

По мнению одних авторов, корпорация может состоять как из одного так из нескольких юридических лиц различных организационно-правовых форм с целью ведения совместной экономической и предпринимательской деятельности, характеризующей признаками согласованности и скоординированности.

Другие исследователи под корпорацией понимают объединение юридических лиц и финансов (капиталов), которому свойственна собственная структура корпоративного управления и корпоративной культуры ради достижения максимальных целей от ведения предпринимательской деятельности, которая носит социально-полезный характер.

Интересным является вопрос об отнесении государственных корпораций к некоммерческим организациям. В п. 3 ст. 50 ГК РФ содержится перечень организационно-правовых форм некоммерческих организаций, где упоминается государственная корпорация. Однако, в п. 2 ст. 123.1 ГК РФ такая организационно-правовая форма отсутствует.

Заслуживает внимания точка зрения Чудаева Б.П., который отделяет госкорпорацию от корпорации в «классическом» понимании, основывающемся на положениях правовой доктрины.

Исходя из позиции Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства, указанной в § 4 Проекта «Концепции развития законодательства о юридических лицах», можно сделать вывод, что государственную корпорацию не следует рассматривать как обычную корпорацию, сущность которой отражена в положениях гражданского законодательства о юридических лицах.

Также презюмируется, что госкорпорацию нельзя относить к организационно-правовым формам юридических лиц; она представляет собой специфический способ образования уникального субъекта права. Аналогичная точка зрения дублируется в «Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации» от 7 октября 2009 года.

Интересную позицию изложила Шмелева А.В., которая предлагает рассматривать государственную корпорацию как субъект административного права⁶. Автор в качестве одного из аргументов приводит тот факт, что одним из видов деятельности «Росатома» является лицензирование, которое обычно осуществляют органы государственной власти.

Стоит отметить, что госкорпорации используют денежные фонды в строгом соответствии с актами, которые либо согласуются, либо утверждаются публично-правовыми образованиями. Также некоторые госкорпорации (например, «Росатом») вправе взимать парafискалитеты для аккумуляции резервных денежных фондов.

Необходимо обратить внимание на статус имущества государственных корпораций. В соответствии со ст. 7.1. ФЗ «О некоммерческих организациях» имущество, которое было передано госкорпорации, является ее собственностью. Госкорпорация не отвечает по обязательствам государства, а РФ в свою очередь не отвечает по обязательствам госкорпорации, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В то же время госкорпорация ежегодно отчитывается по поводу использования своего имущества и подлежит обязательному аудиту (список подлежащих обязательному аудиту конкретных организаций, среди которых есть государственные корпорации, утверждается Министерством финансов РФ). Данное обстоятельство еще раз подтверждает особую юридическую природу государственных корпораций.

Рис. 1. Виды имущества корпорации

Основные виды корпораций зафиксированы в ГК РФ, в иных законах указаны другие организационно-правовые формы юридических лиц. Следовательно, ГК РФ является главным регулятором корпоративной деятельности. Однако Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» и Федеральный закон от 08 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» регламентируют деятельность соответствующих обществ.

Правосубъектность государственных организаций включает в себя либо ничем не ограниченную субсидиарную ответственность учредителя, либо полную имущественную ответственность самого юридического лица. Характеристика публично-правовых организаций (компаний и корпораций) не содержит ни один из указанных критериев, и, следовательно, определение их гражданско-правового положения не представляется возможным.

Список использованных источников

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 05.12.1994. – № 32. – Ст. 3301.
3. Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» // Собрание законодательства РФ. – 01.01.1996. – № 1. – Ст. 1.
4. Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ (ред. от 08.06.2020) «О некоммерческих организациях» // Собрание законодательства РФ. – 15.01.1996. – № 3. – Ст. 145.
5. Федеральный закон от 08.05.1996 № 41-ФЗ «О производственных кооперативах» // Собрание законодательства РФ. – 13.05.1996. – № 20. – Ст. 2321.
6. Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Собрание законодательства РФ. – 16.02.1998. – № 7. – Ст. 785.
7. Федеральный закон от 23.11.2007 № 270-ФЗ «О Государственной корпорации по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростех» // Собрание законодательства РФ. – 26.11.2007. – № 48 (2 ч.). – Ст. 5814.
8. Федеральный закон от 05.05.2014 № 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 12.05.2014. – № 19. – Ст. 2304.

Основная и специальная литература

9. Аветян Н.В. Эффективность управления инвестиционной деятельности корпорации // NovalInfo.Ru. – 2019. – Т. 1. – № 101. – С. 39-43.
10. Агиев Г.Р., Гойгов Р.Б. Развитие корпоративных форм предпринимательства в дореволюционной России // Лучшая научно-исследовательская работа 2017: сборник статей X Международного научно-практического конкурса / Под общей редакцией Г.Ю. Гуляева. – 2017. – С. 134-137.
11. Алексеев С.И. Проблема установления вины корпорации как одно из условий гражданско-правовой ответственности // Молодой ученый. – 2018. – № 6 (192). – С. 116-119.
12. Алиев О.М. Развитие инвестиционного обеспечения корпорации // Стратегия устойчивого развития в антикризисном управлении экономическими системами. Материалы VI Международной научно-практической конференции. – Донецк, 2020. – С. 10-15.
13. Аль-Шаили М.Х.Х. Содержание механизма инвестиционной деятельности корпораций в контексте развития современной экономики // Научный форум: Инновационная наука: сборник статей по материалам XXXV международной научно-практической конференции. – М., 2020. – С. 39-46.
14. Андриянова Л.С., Андриянова А.А., Драгунова Н.Е. Сущность прогнозного анализа показателей

- кредитной организации // В сборнике: Цифровая экономика: проблемы и современные тренды. Материалы всероссийской научно-практической конференции / Под общей редакцией Е.Н. Сейфиевой. – 2020. – С. 236-238.
15. Анищенко В.Г. О процессуальных правах участника корпорации // Вестник арбитражной практики. – 2019. – № 3. – С. 38-42.
16. Бабичев А.П. Особенности деятельности государственных корпораций рф // Актуальные тенденции и инновации в развитии современной науки: материалы VII Международной студенческой научно-практической конференции. – Ставрополь, 2020. – С. 28-33.
17. Беспалая Л.С. Особенности правового регулирования деятельности корпораций в России и за рубежом // Аллея науки. – 2020. – Т. 1. – № 6 (45). – С. 799-803.
18. Бородкин В.Г. Соотношение общих и специальных норм об оспаривании сделок корпорации на основе буквального и системного толкования // Оборонно-промышленный комплекс: вопросы права. – 2020. – № 1. – С. 67-72.
19. Брусов П.Н., Лахметкина Н.И., Филатова Т.В. Инвестиционный менеджмент. Учебник. – М.: Инфра-М, 2018. – 333 с.
20. Вашенкова Н.А. Банковские корпорации с государственным участием в Российской Федерации // Конкурентоспособность территорий: материалы XXI Всероссийского экономического форума молодых ученых и студентов. В 8-ми частях. Ответственные за выпуск Я.П. Силин, Е.Б. Дворядкина. – 2018. – С. 8-9.
21. Вихляева Е.Ю. Корпорация в сфере страховой деятельности: понятие, признаки, виды // Источники частного и публичного права: сборник научных трудов по материалам VI ежегодной международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 146-155.
22. Власов А.А., Шубина О.А. Исторические и теоретические предпосылки возникновения государственных корпораций // Актуальные вопросы современной науки: сборник статей по материалам XVII международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 161-170.
23. Воробьев А.О. Правовое положение корпорации по законодательству Российской Федерации // Проблемы качества российского законодательства: сборник материалов IV Всероссийской научно-практической конференции. Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова. – 2019. – С. 131-134.
24. Гордиенко Д.А., Чилимова Т.А. Роль банковских корпораций в развитии экономики России // Финансово-экономическое законодательство и его роль в современных реалиях: сборник статей международной научно-практической конференции: в 2 частях. – 2017. – С. 80-83.
25. Гречаный Г.В., Колесник В.В. К вопросу о юридической природе государственных корпораций // Управление социально-экономическими, научно-техническими системами в современной России: проблемы, пути решения. Материалы XXIV Всероссийской научно-практической конференции. – Ростов-на-Дону, 2020. – С. 43-46.
26. Гусев Ю.В., Овчинников М.П. Проблемы формирования и развития системы корпоративного управления // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. – 2016. – № 2. – С. 37-44.
27. Гутников О.В. К вопросу о правовой природе субъективного корпоративного права // Журнал российского права. – 2017. – №3. – С. 54-65.
28. Гутников О.В. Корпоративная ответственность участников коммерческих корпораций: проблемы и перспективы развития // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2019. – № 1. – С. 45-70.
29. Гутников О.В. Корпоративная ответственность участников коммерческих корпораций: проблемы и перспективы развития // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2019. – № 1. – С. 45-70.
30. Диденко А.А. Проблемы определения природы гражданско-правовой ответственности корпораций // Молодой ученый. – 2019. – № 46 (284). – С. 110-113.
31. Долгополов П.С. Государственные компании и корпорации. Особенности правового регулирования // СПС КонсультантПлюс. 2020.
32. Епрынцева Е.С. Экономическое содержание финансовой политики корпорации в области инвестиционной деятельности // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2020. – № 4 (124). – С. 114-117.
33. Замрыга Д.В. Государственная корпорация как форма участия государства в гражданско-правовом обороте // Актуальные вопросы развития юридической науки и практики в современных условиях: сборник статей по материалам международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 105-110.
34. Захаркина А.В. Корпоративный контроль как сложная обязательственно-правовая связь и его значение для повышения инвестиционной привлекательности российской правовой системы в свете широкомасштабной реформы гражданского права // Проблемы экономики и юридической практики. – 2018.

– № 4. – С. 105-109.

35. Зорина М.С. Теоретико-методологические основы исследования механизма формирования финансовой стратегии промышленного предприятия в условиях глобализации // Финансы, учет, банки: сб. науч. трудов. – Вып. 1 (17). – 2017. – С. 105-112.
36. Игошин Н.В. Инвестиции: организация управления и финансирование. – М.: ЮНИТИ, 2005. – 447 с.
37. Карлик А.Е., Шухгальтер М.Л. Экономика предприятия. – СПб.: Питер, 2009. – 464 с.
38. Карпенко А.А. Понятие, классификация и особенности правового статуса государственных корпораций // NovaUm.Ru. – 2017. – № 10. – С. 211-213.
39. Козырев М.С. Государственные компании и корпорации как субъекты публичного управления // Инновационная наука. – 2016. – № 1-3. – С. 128-131.
40. Кокоева Л.Т., Кесаева В.А. Особенности правового статуса различных моделей корпораций // Актуальные проблемы права. Сборник научных статей магистрантов. Под ред. Койбаева. – Владикавказ, 2018. – С. 181-186.
41. Коломыц О.Н., Ахполова В.Б., Тадтаева В.В., Шостак Ю.А. Современные проблемы и тенденции развития корпораций в России // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 1 (114). – С. 125-129.
42. Крикуненко Д.В. Актуальные проблемы правового положения корпораций по российскому законодательству // Проблемы противодействия преступности: опыт, современное состояние и пути решения: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти профессора В.А. Малюткина. – 2019. – С. 143-148.
43. Куркина Н.В., Бондарева М.В. Характеристика корпораций в правовой системе // Научный альманах. – 2019. – № 4-1 (54). – С. 101-103.
44. Кучеренко Д.А. Правовое положение корпораций в России // Современная наука: тенденции развития: материалы Международной (заочной) научно-практической конференции. – 2019. – С. 178-183.
45. Ломакин Д.В. Коммерческие корпорации как субъекты корпоративных правоотношений: учебное пособие. – М.: Статут, 2020. – 146 с.
46. Лукина В.Ф. Современная российская модель корпоративного управления в банковском секторе // Инновации и инвестиции. – 2020. – № 8. – С. 125-130.
47. Маликова А.Д. Правовое положение государственных корпораций как участника гражданско-правовых отношений // Студенческий вестник. – 2020. – № 19-4 (117). – С. 56-60.
48. Манюрова Д.И., Сергушкина Е.С. Инвестиционная деятельность корпорации как средство экономического развития // Сборник статей XX Международной научно-практической конференции: в 2 ч. – 2018. – С. 43-46.
49. Минакова И.Р. Проблемы правового статуса государственных корпораций как субъектов гражданского права // Академическая публицистика. – 2019. – № 5. – С. 370-373.
50. Морозов И.Д. Соотношение правового статуса государственной корпорации с правовым статусом публично-правовой компании: общее и особенное // Современные научные исследования и инновации. – 2018. – № 1 (81). – С. 72-75.
51. Мудрицкий С.В. Понятие и особенности корпорации как социально-правового института // Юридическая наука в XXI веке: актуальные проблемы и перспективы их решений. сборник научных статей по итогам работы шестого круглого стола со Всероссийским и международным участием. Донской государственный технический университет. – Шахты, 2020. – С. 140-145.
52. Николаев М.А., Зюбан Р.А. Проблемы инвестиционного банковского кредитования корпорации и пути их решения // Тенденции и перспективы развития банковской системы в современных экономических условиях: материалы международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 287-292.
53. Оборов А.С. Защита прав и законных интересов участников корпорации: теоретические и прикладные особенности // Предпринимательское право. – 2020. – № 1. – С. 18-29.
54. Олейник Е.В. Некоторые проблемы согласия на сделки корпорации в рамках хозяйственного оборота // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2019. – № 7. – С. 14-17.
55. Пугоев И.И. Агентство по страхованию вкладов как субъект банковского права // В сборнике: проблемы цифровой трансформации экономики, государства и общества. материалы международной научно-практической конференции. Филиал ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» в г. Пятигорске Ставропольского края. – Пятигорск, 2019. – С. 381-386.
56. Пяткин Д.А., Андрейчук Т.В. Проблемы современного этапа развития корпораций и корпоративного законодательства в России // Проблемы судопроизводства по делам, возникающим из гражданских и административных правоотношений: сборник статей по материалам международной научно-практической

конференции. Северо-Западный филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия». – 2017. – С. 183-193.

57. Радчина Ю. М. Особенности привлечения корпорации к юридической ответственности // Молодой ученый. – 2019. – № 2. – С. 143-145.

58. Редина А.В. История становления и правовое регулирование корпоративной формы предпринимательства в России // Традиционная и инновационная наука: история, современное состояние, перспективы: сборник статей Международной научно-практической конференции: в 5 ч. – 2018. – С. 151-154.

59. Рябиченкова Н.А. Управление инвестиционной деятельностью корпорации // Экономика и финансы: актуальные вопросы и современные аспекты. Научное издание: сборник научных статей II Региональной студенческой научно-практической конференции. – 2020. – С. 87-90.

60. Сеничева В.Н. Некоммерческие организации как корпорации по российскому гражданскому законодательству // Евразийский юридический журнал. – 2018. – № 4 (119). – С. 176-177.

61. Смелова Н.А. Проблемы правового регулирования статуса государственных корпораций // Юридический факт. – 2019. – № 71. – С. 51-53.

62. Степанян А.С. Несостоятельность (банкротство) и нематериальные активы корпораций: проблемы теории и практики // Журнал предпринимательского и корпоративного права. – 2020. – № 2. – С. 40 - 43.

63. Стригунова Д.П. Проблема определения правового статуса транснациональной корпорации // Современное право. – 2020. – № 2. – С. 89-93.

64. Суханов Е.А. Сравнительное корпоративное право. – М.: Статут, 2015. – 456 с

65. Федотов Д.А. Банкротство кредитных организаций в России: роль агентства по страхованию вкладов // Вектор экономики. – 2019. – № 6 (36). – С. 123.

66. Функ Я. И. Акционерное общество: история и теория. – Минск: Амалфея, 1999. – 607 с.

67. Химченко А.Н., Дегтярев С.В. Корпорация: генезис и сущность // Актуальные проблемы экономики и управления. – 2020. – № 2 (26). – С. 90-96.

68. Хохлов В.А. О восстановлении корпоративного контроля // Журнал предпринимательского и корпоративного права. – 2016. – № 4. – С. 9-14.

69. Храмова И.Д., Алексеев Н.В., Матурина Д.Р. Система страхования вкладов в российской федерации: значение и перспективы // Актуальные вопросы современной экономики. – 2020. – № 3. – С. 252-258.

70. Хубиев Т.Х., Шаманский Д.А. Отдельные проблемы гражданско-правовой ответственности корпоративных юридических лиц // Теоретические и практические аспекты развития современной науки: сборник статей по материалам международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 175-181.

71. Худякова И.В. Особенности анализа эффективности деятельности корпорации // В книге: радиоэлектроника, электротехника и энергетика. Тезисы докладов. – 2020. – С. 505-510.

72. Чернов Д.В. Проблемы имущественного статуса государственных корпораций // Via scientiarum – Дорога знаний. – 2019. – № 3. – С. 120-125.

73. Чиркова Е.А. Практика заключения корпоративных договоров с участием лиц, не являющихся участниками корпорации // Вестник арбитражной практики. – 2019. – № 5. – С. 34-41.

74. Шавалиева Д.Р. Государственные корпорации, государственные компании и публично-правовые компании: особенности правового положения // Ученые записки Казанского филиала «Российского государственного университета правосудия». – 2020. – Т. 16. – С. 185-194.

75. Шамшин И.Р. Теоретические аспекты инвестиционной деятельности корпораций // Вестник научных конференций. – 2020. – № 3-2 (55). – С. 214-216.

76. Шарп У. Ф. Инвестиции: учебник: пер. с англ. / У.Ф. Шарп, Г.Д. Александер, Д.В. Бэйли. – М.: ИНФРА-М, 2020. XII. – 1028 с.

77. Шеджашева З.Н. Совершенствование инвестиционной деятельности государственных корпораций как фактора воздействия на реальный сектор экономики // Материалы всероссийской научно-практической конференции аспирантов, докторантов и молодых ученых. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Майкопский государственный технологический университет». – 2019. – С. 137-141.

78. Шиткина И. С. Имущественная ответственность в корпоративных правоотношениях (на примере хозяйственных обществ) (лекция в рамках учебного курса «Предпринимательское право») // Предпринимательское право. Приложение «Право и бизнес». – 2015. – № 2. – С. 2-26.

79. Шмелева А.В. Административно-правовой статус государственных корпораций Российской Федерации: юридическое лицо или орган государственной власти // Вопросы студенческой науки. – 2019. – № 5 (33). –

С.9-11.

Материалы судебной и другой практики

80. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой ГК РФ» // СПС «КонсультантПлюс».

81. Постановление ФАС Поволжского округа от 20 сентября 2012 г. по делу № А55-29068/2009 // СПС «КонсультантПлюс».

82. Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 01 апреля 2016 г. № Ф03-1039/2016 по делу № А51-6752/2015 // СПС «КонсультантПлюс».

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/magisterskaya-rabota/129254>