

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/132185>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Уголовное право

ВВЕДЕНИЕ 4

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ ПОКУШЕНИЯ КАК СТАДИИ НЕОКОНЧЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ 6

1.1 Признаки покушения как стадии неоконченного преступления в российском уголовном праве 6

1.2 Виды покушения 12

ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИИ НА СТАДИИ ПОКУШЕНИЯ 16

2.1 Проблемы разграничения покушения от других стадий преступления 16

2.2 Проблемы квалификации покушения в отдельных составах преступлений 21

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 26

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК 28

Анализ специальной литературы по проблемам развития уголовного законодательства показывает, что нормы о неоконченной преступной деятельности стали формироваться еще в таких древнерусских памятниках права, как Русская Правда, Судебники 1497 и 1550 гг., Соборное уложение 1649 г. Однако более тщательное их развитие относится к периоду правления Петра I. Артикул воинский 1715 г. предусматривал такие стадии совершения преступления, как умысел, приготовление к преступлению, покушение на преступление и законченное преступление, однако определений им не давал. В ряде случаев законом устанавливалось наказание уже за обнаружение умысла. Например, Артикулы 19, 127 предусматривали наказание лишь за преступное намерение совершить посягательство против Его Величества. При этом устанавливалась более мягкая мера наказания за неоконченное преступление. «Вора, - гласит Артикул, - если он был пойман, или отогнан, или помешает ему кто, что ничего с собой не унес, шпицрутеном легче наказать надлежит». Приготовление к «заказному убийству» и «покушение на убийство» (Артикул 161) карались наравне с окончанным преступлением.

В современном российском уголовном законодательстве неоконченному преступлению посвящена глава 6 УК РФ «Неоконченное преступление». В теории уголовного права неоконченное преступление именуется по-разному: «стадии совершения преступления», «этапы развития умышленного преступления», «неоконченная преступная деятельность», «стадии осуществления преступного намерения». УК РФ не фиксирует понятия «стадии совершения преступления», однако предусматривает в главе 6 понятие как оконченого, так и неоконченого преступления. Поскольку понятие «стадии совершения преступления» является более широким, включающим в себя как оконченое, так и неоконченное преступление, видится более целесообразным изменить название главы 6 УК РФ с «Неоконченное преступление» на «Стадии совершения преступления». Подобных взглядов придерживается ряд специалистов в области уголовного права. Так, по их мнению, содержание уголовно-правовых норм главы 6 УК РФ выходит за пределы ее названия. По правилам кодификации и законотворчества название главы должно определять границы юридической сущности института права, а в рассматриваемой главе имеются нормы, порождающие другие институты права: оконченое преступление, добровольный отказ от совершения преступления, который по своей сути ближе к главе 11 «Освобождение от уголовной ответственности». На некорректное название главы 6 УК РФ обращали внимание многие специалисты.

В уголовно-правовой литературе под стадиями совершения преступления понимаются определенные самостоятельные этапы в развитии умышленной преступной деятельности, различающиеся между собой по характеру и объему совершенных общественно опасных действий и отражающие различную степень реализации виновным преступного намерения.

УК РФ выделяет три стадии совершения преступления:

- приготовление к преступлению;
- покушение на преступление;
- оконченое преступление.

Первые две стадии (приготовление и покушение) образуют неоконченное преступление.

Таким образом, в понятии покушения на преступление прежде всего необходимо отметить, что это прежде

всего стадия преступления.

Покушение на преступление является частью оконченного состава преступления, и обладает своими объективными признаками.

Объективные признаки покушения на преступление:

- а) непосредственная направленность деяния на совершение преступления (объективная сторона покушения выражается как в действии, так и в бездействии);
- б) оказание воздействия на объект совершаемого преступления;
- в) незавершенность (прерванность) посягательства;
- г) недоведение преступления до конца по независящим от виновного обстоятельствам .

Непосредственная направленность деяния на совершение преступления - совершение действий, входящих в объективную сторону состава преступления. При покушении субъект совершает или начинает совершать действие, которым мог бы быть выполнен состав оконченного преступления, если бы не возникли препятствующие виновному обстоятельства. Анализ ч. 3 ст. 30 УК РФ показывает, что российский уголовный закон бездействие также признает покушением, что, на наш взгляд, является весьма обоснованным. Наиболее типичным примером бездействия при покушении является ситуация, когда мать, желая причинить смерть своему ребенку, перестает его кормить, но смерть не наступает в результате вмешательства третьих лиц.

Оказание воздействия на объект совершаемого преступления - постановка объекта преступления под непосредственную угрозу причинения ему вреда. При этом не причиняется реальный вред охраняемому уголовным законом объекту или причинение вреда происходит не в полном объеме от задуманного. Незавершенность посягательства - отсутствие некоторых признаков объективной стороны состава преступления, предусмотренного статьей Особенной части УК РФ. Для покушения характерно или невыполнение всех действий в полном объеме, который, по мнению виновного, необходим для завершения преступного деяния, или ненаступление тех последствий, которые охватывались умыслом виновного. Например, лицо, намереваясь совершить кражу, пытается взломать сейф, но его действия прерываются сотрудниками полиции. В этом случае совершены не все действия, необходимые для завершения кражи. Если же виновному удалось взломать сейф, но денег в нем не оказалось, то в полном объеме отсутствуют общественно опасные последствия, так как ущерба совершенные действия не причинили. Если же виновный обнаруживает в сейфе меньшую сумму денег, чем та, на хищение которой он рассчитывал, ущерб будет иметь место, но не в объеме, охватываемом умыслом виновного .

Главным отличительным признаком покушения является то, что совершаемые лицом действия входят в объективную сторону состава преступления, но оно при этом остается незавершенным. В преступлениях с формальным составом содеянное будет покушением на преступление, если лицо не совершило те действия, которые образуют состав оконченного преступления. Так, состав клеветы будет оконченным преступлением, если лицо сообщило кому-либо заведомо ложные сведения, порочащие честь и достоинство другого человека.

Нормативные правовые акты

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

Юридическая литература

2. Калининская Я.С. Уголовная ответственность за уничтожение или повреждение памятников истории и культуры: Учебное пособие / Под ред. Н.И. Ветрова. – М.: Московский университет МВД России, 2010. – 74 с.
3. Карпова Н.А. Неоконченная преступная деятельность (понятие и проблемы квалификации): учебное пособие / отв. ред. Н.Г. Кадников. – М.: Юриспруденция, 2017. – 80 с.
4. Карпова Н.А., Рудовер Е.А. О некоторых особенностях квалификации неоконченного преступления (на примере состава преступления, предусмотренного ст. 166 УК РФ) // Пробелы в российском законодательстве. 2015. № 5. С. 112 - 114.
5. Козлов А.П. Учение о стадиях преступления - С.-Пб.: Юрид. центр Пресс, 2002. - 353 с.;
6. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). 2-е изд. перераб. и доп. / Отв. ред. В.И. Радченко; Науч. ред. А.С. Михлин, В.А. Казакова. – М.: Проспект, 2008. – 326 с.
7. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Г.Н. Борзенков, А.В. Бриллиантов, А.В. Галахова и др.; Отв. ред. В.М. Лебедев. 13-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2013. – 1359 с.
8. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. А.В. Бриллиантова. – М.: Проспект,

2015. – 792 с.

9. Корнеева А.В. Теоретические основы квалификации преступлений: Учебное пособие / Под ред. А.И. Рарога. 2-е издание. – М.: Проспект, 2014. – 176 с.
 10. Лопашенко Н.А. Посягательства на собственность: Монография. – М.: Норма; Инфра-М, 2012. – 528 с.
 11. Сборник постановлений Президиума и определений Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РСФСР 1964 - 1972. – М.: Юрид. лит., 1974. – 648 с.
 12. Ситникова А.И. Глава «Неоконченное преступление» УК РФ и ее законодательно-текстологическое обоснование // Lex russica. 2015. № 11. С. 83 - 95.
 13. Токарчук Р.Е. Пробелы и излишества уголовного законодательства РФ, касающиеся некоторых форм хищения. Пути их устранения // Российский юридический журнал. 2014. № 3. С. 78 - 83.
 14. Хрестоматия по истории отечественного государства и права. М.: Зерцало, 1998. С. 170 - 177.
 15. Чернокозинская С.В. Приготовление к преступлению: понятие, основание и принципы криминализации, влияние на квалификацию преступления и наказание: Дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2005.
 16. Яни П.С. Вопросы квалификации вымогательства // Законность. 2015. № 11. С. 40 - 45.
- Судебная практика
17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Доступ из СПС КонсультантПлюс.
 18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 № 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» // Доступ из СПС КонсультантПлюс.
 19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2015 № 56 «О судебной практике по делам о вымогательстве (ст. 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)» // Доступ из СПС КонсультантПлюс.
 20. Обзор надзорной практики Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации за 2004 год // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2005. № 9.
 21. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 01.11.2000 № 251п2000 // Справочная правовая система КонсультантПлюс.
 22. Постановление Президиума Московского городского суда от 15.01.2016 по делу № 44у-392/2015 // Доступ из СПС КонсультантПлюс.
 23. Апелляционное определение Московского городского суда от 13.04.2016 N 10-5027/2016 // Доступ из СПС КонсультантПлюс.
 24. Постановление Президиума Верховного Суда Республики Крым от 18.09.2019 № 44У-146/2019, 4У-608/2019 // Доступ из СПС КонсультантПлюс.
 25. Постановление Президиума Ставропольского краевого суда от 30.05.2018 № 44У-179/2018 // Доступ из СПС КонсультантПлюс.
 26. Обзор апелляционной практики по уголовным делам Верховного Суда Республики Башкортостан за июль - август 2014 года // СПС КонсультантПлюс.
 27. Приговор Буденновского городского суда Ставропольского края по делу № 1-144/2012 от 20.03.2012 // СПС "Росправосудие". Режим доступа: URL: <https://rospravosudie.com>. (дата обращения: 01.11.2020).

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/132185>