

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kontrolnaya-rabota/134585>

Тип работы: Контрольная работа

Предмет: Право

Раздел 1 3

Раздел 2 7

Раздел 3 10

Раздел 4 13

Список использованной литературы 15

В деле *Varanowskiy v. Poland* в п. 50 Европейский суд по правам человека указал: «выражения «законный» и «в порядке, установленном законом» в части 1 статьи 5 преимущественно относятся к национальному законодательству и устанавливают обязательство соблюдать его материальные и процессуальные нормы. В деле *Benham v. the UK* (10/06/1996) – заключение под стражу вследствие неуплаты налога подпадает под п. b), так как заключение под стражу имело целью обеспечение исполнения лежащей на заявителе обязанности уплатить налог.

В деле *Steel and others v. UK* (23 сентября 1998) – законность заключения под стражу за отказ подчиниться требованию соблюдать публичный порядок также подпадает под действие данного пункта.

Законное заключение под стражу лиц с целью предотвращения распространения инфекционных заболеваний, а также законное заключение под стражу душевнобольных, алкоголиков, наркоманов или бродяг. Заключение в соответствии с данным пунктом алкоголиков: в деле *Witold Litwa v. Poland* (4 апреля 2000 г.) Европейский суд по правам человека указал, что лицо в состоянии алкогольного опьянения не автоматически подпадает под действие статьи 5. Лишь те, чье поведение под влиянием алкоголя представляет угрозу для публичного порядка или для них самих, даже если не был поставлен диагноз алкоголизма, могут быть заключены под стражу в целях защиты общества или в их собственных интересах, например, для защиты их здоровья или личной безопасности.

ч. 2 – Каждому арестованному незамедлительно сообщаются на понятном ему языке причины его ареста и любое предъявленное ему обвинение.

Незамедлительность - В деле *Мюррей против Великобритании* заявитель была задержана в 7 утра и допрошена между 8.20 и 9.35 утра, и ЕС признал, что подобный срок подходит под понятие незамедлительности. Форма - не требуется, чтобы причины и основания были сообщены задержанному лицу в какой-либо форме не обязательно сообщать лицу полный перечень обвинений, поскольку к моменту задержания он может еще не сложиться.

Автономные понятия в ст. 5: «лишение свободы» - содержание под стражей, различные виды ареста и задержания, при применении которых человек изолируется от общества, не может выполнять свои служебные обязанности, передвигаться по своему усмотрению и общаться с неограниченным кругом лиц. В ЕСПЧ «Арест». В Российском законодательстве - задержание как мера процессуального принуждения В ЕСПЧ «Задержание». В Российском законодательстве - заключение под стражу в качестве меры пресечения

«Законное задержание или заключение под стражу» - материальный аспект (основания, предусмотренные для лишения свободы национальным законодательством и Конвенцией) (п .1) «в порядке, установленном законом» - процессуальный аспект (пп. 2-4).

«Законность» - в прецедентном праве ЕСПЧ прецедентная практика Суда содержит определенные критерии национального закона – норма, на основании которой лицо лишают свободы, должна быть доступной и точно сформулированной в деле *Varanowskiy v. Poland* в п. 50 Европейский суд по правам человека указал: «выражения «законный» и «в порядке, установленном законом» в части 1 статьи 5 преимущественно относятся к национальному законодательству и устанавливают обязательство соблюдать его материальные и процессуальные нормы.

1. Де Сальвиа М. Прецеденты Европейского суда по правам человека. Руководящие принципы судебной практики, относящиеся к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Судебная практика с 1960 по 2002 г. / М. Де Сальвиа. — СПб. : Юрид. Центр Пресс, 2004. — 1072 с.

2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 04.11.1950 г. (с изм. от 13.05.2004 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2001. — № 2. — Ст. 163.
3. Sporrong and Lönnroth v. Sweden (Спорронг и Лоннрот против Швеции), 23.09.1982, Series A no. 52

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kontrolnaya-rabota/134585>