

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kontrolnaya-rabota/134690>

**Тип работы:** Контрольная работа

**Предмет:** Уголовное право

-

Задачи:

Задача № 1 Страдавший шизофренией Рыбаков выбежал из квартиры на лестничную площадку, после чего без видимой причины напал на Захарову Е., вышедшую вынести мусор, схватил ее за волосы и стал царапать и кусать. На крики Захаровой Е. вышел ее муж Захаров И. Увидев, что его жену держит за волосы Рыбаков, Захаров И. ударил его кулаком по лицу и оттолкнул от жены. Рыбаков от толчка упал, ударился затылком о цементный пол, вследствие чего получил перелом основания черепа, от которого через два дня скончался. Будет ли Захаров И. привлечен к уголовной ответственности за содеянное?

Задача № 2 Курский в неохраняемом гардеробе поликлиники по ошибке надел чужую норковую шапку. На улице его догнал владелец шапки Спиридонов и, не говоря ни слова, стал снимать головной убор. Приняв его за грабителя, Курский ударил Спиридонова кулаком по лицу и сломал ему челюсть. Подлежит ли Курский уголовной ответственности?

Задача № 3 Ночью несовершеннолетние Зарицкий и Астратов проникли во двор дома, где стояла автомашина, принадлежащая Ноздратенко, и стали откручивать колеса. Услышав во дворе подозрительный шорох, Ноздратенко, который караулил свою автомашину, произвел два выстрела из охотничьего ружья в направлении Зарицкого и приказал ему поднять руки. Выполнив это требование, перепуганный Зарицкий просил Ноздратенко не стрелять, так как он ничего не сделал. Однако Ноздратенко произвел в Зарицкого, стоявшего с поднятыми руками ещё два выстрела, одним из которых ранил последнего, причинив тяжкий вред здоровью. Решите вопрос о правомерности действий Ноздратенко.

Задача № 4 Во время наводнения Карпов и два его товарища были вынуждены в спешном порядке разобрать дом Соснина, чтобы использовать материалы для укрепления дамбы. Соснин, помимо возмещения материального и морального ущерба, потребовал привлечь указанных лиц к уголовной ответственности за умышленное уничтожение имущества. Суд согласился с Сосниным, указав, что для укрепления дамбы Карпов и его товарищи могли разобрать бесхозный дом, который находился в 50 метрах от дома Соснина. Довод Карпова о том, что в момент наводнения некогда было выбирать, чей дом разбирать, суд признал необоснованным. Правилен ли приговор суда?

Задача № 5 Два подростка проникли на территорию аэропорта и устроили игры на взлетно-посадочной полосе. Командир авиалайнера, производившего в это время посадку, заметил их в последний момент, когда лайнер уже должен был коснуться шасси посадочной полосы. Опасаясь, что резкий маневр большим летательным аппаратом приведет к крушению, и к гибели 95 пассажиров, находящихся в салоне, пилот произвел посадку в запланированном режиме. В результате этого подростки попали в воздушную струю лайнера и вследствие полученных повреждений скончались. Дайте правовую оценку действиям командира авиалайнера.

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 27.10.2020) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. N 25. Ст. 2954.

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kontrolnaya-rabota/134690>