

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/136031>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Уголовный процесс

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЫСКА И ВЫЕМКИ В ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ 5

1.1 Понятие, значение и виды обыска 5

1.2 Особенности выемки 9

ГЛАВА 2. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК ПРОИЗВОДСТВА ОБЫСКА И ВЫЕМКИ И ПРОБЛЕМЫ ИХ СООТНОШЕНИЯ 14

2.1 Основания, условия и процессуальный порядок проведения обыска 14

2.2 Основания, условия и процессуальный порядок производства выемки 20

2.3 Вопросы соотношения обыска и выемки 24

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 27

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 30

Согласно доктрине уголовного процесса, обыск есть следственное действие, заключающееся в обследовании помещения или любого иного места с целью отыскания предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, а также лиц или трупов .

Представленное определение является своего рода классическим, однако, с ним согласны далеко не все авторы. Так, например, Д.Н. Михеев справедливо подмечает, что использование термина «отыскание» не совсем уместно, поскольку не всегда разыскиваемые объекты вообще скрываются, или же не осознаются виновным как значимые для дела, а потому, не уничтожаются (не прячутся) и т.д. .

Некоторые авторы, например, А.Н. Руденко, полагают, что нельзя включать в определение обыска перечень искомых предметов, так как для научных и прикладных целей перечисление предметов, которые являются целью обыска, приводит к неоправданному усложнению его понимания .

Исходя из анализа различных точек зрения, целесообразнее определить обыск следующим образом: обыск - это следственное действие, заключающееся в обследовании жилищ, помещений и иных мест, а также граждан и их одежды (вещей) с целью отыскания и последующего изъятия вещественных доказательств и материальных носителей, имеющих значение для дела, либо разыскиваемых лиц или трупов.

В юридической литературе обыск классифицируется по следующим основаниям:

По обыскиваемому объекту:

1. Обыск в помещении. Такой обыск может производиться как в жилом, так и в нежилом помещении.

2. Обыск на участках местности. Данный вид обыска может проводиться на приусадебных участках, в огородах, садах, и других местах, не являющихся помещениями. Следует отметить, что на таких участках местности, которые не находятся в правомерном владении граждан и организаций, обыск не проводится. На них при необходимости обнаружения каких-либо объектов преступления производится следственный осмотр.

3. Обыск транспортных средств.

4. Личный обыск, как правило, производится у подозреваемого и обвиняемого в совершении преступления, но не исключается возможность производства обыска у свидетеля, потерпевшего и иных лиц, не обладающих процессуальным статусом. Данный обыск подразумевает обследование тела живого человека, его одежды и имеющейся при нем ручной поклажи .

Следует немного остановиться на таком виде обыска как личный. Личный обыск - это самостоятельно следственное действие, состоящее в обследовании тела человека, и находящейся на нем одежде.

Целью производства такого обыска является обнаружение предметов и документов, которые могут иметь значение для уголовного дела.

Личному обыску по общему правилу подлежит лицо, занимающееся процессуальное положение подозреваемого или обвиняемого. При обыске в помещении личному обыску могут быть подвергнуты иные лица, в том числе не имеющие процессуального статуса.

По последовательности производства обыска различают:

2 Первичный обыск, который проводится следователем (дознавателем) впервые.

3 Повторный обыск возможен в том же месте и у тех же лиц при наличии значительных к тому оснований. Такими основаниями могут быть: неполнота проведения обыска лицом, которое его осуществляло в первый раз; неблагоприятные условия проведения первичного обыска, при которых обыск оказался безрезультативным (обыск был проведен в спешке, обыск проводился в плохих погодных условиях, обыск проведен без соответствующей организационной подготовки); появились сведения о необнаруженных тайниках; разыскиваемые объекты, которые были удалены заинтересованными лицами перед первичным обыском, возвращены на прежнее место; на месте первичного обыска появились новые объекты, имеющие значение для расследования уголовного дела.

По форме организации обыска различают единичный и групповой обыск.

При единичном обыске, обыск проводится у одного лица и в одном месте или помещении. Групповой обыск - это одновременное проведение обысков по одному уголовному делу у нескольких лиц или в нескольких местах. Такой обыск производится разными следственно-оперативными группами. Особенно часто применяется при расследовании деятельности преступных структур, так как данный обыск создает эффект внезапности и часто приводит к положительным результатам.

Далее, рассмотрим значение обыска в уголовном судопроизводстве, его место в системе следственных действий.

Основное значение любого следственного действия - собирание или проверка доказательств, то есть, буквальное толкование обыска позволяет нам говорить о том, что основное его назначение тождественно процессу доказывания.

Так, в первую очередь, посредством обыска проводится собирание доказательств. Стоит отметить, что в уголовно-процессуальной науке не прослеживается единообразия по вопросу сущности и правовой природы собирания доказательств как самостоятельного этапа в процессе доказывания.

Например, А.М. Ларин рассматривает в качестве собирания доказательств процесс поиска и обнаружения доказательств, связанного с непосредственным восприятием тех предметов и явлений, которые позволяют сформировать самостоятельное субъективное представление, а также зафиксировать доказательство.

Н.А. Якубович, определяя сущность собирания доказательств, включает в это понятие розыск органами расследования необходимого доказательства, а также извлечение содержащейся в нем информации.

Любое собирание доказательств осуществляется путем совершения практических, активных действий в отношении того или иного доказательства как объекта материального мира, с учетом его отбора по признакам не только относимости, но и допустимости и достоверности. Таким образом, в процессе собирания доказательств субъекты доказывания действуют на основе представления о характере и сущности события прошлого.

Обыск, как следственное действие, направлено на решение следующих задач:

- 1) обнаружение предметов, документов и ценностей, которые могут иметь значение для уголовного дела, разыскиваемых лиц и трупов;
- 2) запечатление внешнего вида обнаруженных предметов, их признаков, позволяющих индивидуализировать их и устанавливать тождество в ходе дальнейшего производства по делу, а в отношении обнаруженных лиц — установление необходимых данных о них,
- 3) изъятие предметов, имеющих значение для дела либо запрещенных к обращению, а также обеспечение процессуального задержания разыскиваемых лиц;
- 4) фиксация мест укрытия отыскиваемых предметов или разыскиваемых лиц, скоплений вещей, тайников, в которых они спрятаны, изменений обстановки, специально предпринятых для сокрытия и маскировки искомых предметов.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что проверка доказательств, полученных при обыске, заключается в характеристике их с позиции сопоставления полученных фактов и их источников, или же фактов между собой, в то время как оценка любого доказательства, как завершающий этап процесса доказывания, будет состоять уже в оценке полученных доказательств с точки зрения соответствия их предъявляемым УПК РФ свойствам, что уже не свойственно процедуре обыска, а проводится следователем или судом по итогу проведения следственного действия.

1.2 Особенности выемки

Выемка - следственное действие, заключающееся в получении определенных предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, если точно известно, где и у кого они находятся.

Относительно выемки, то в науке существует мнение, что выемка фактически представляет собой разновидность обыска. Например, Т.А. Бурякова считает, что во многом в процессуальных действиях выемка представляет собой лишь разновидность обыска, говоря о том, что об этом свидетельствуют общие цели данных следственных действий .

Другие авторы считают, что подмена проведения обыска проведением выемки и наоборот, недопустима. С.В. Ермаков отмечает, что выемка представляет собой именно изъятие определенных вещей и документов, имеющих значение для дела, если точно известно, где и у кого они находятся .

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) [с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года] // Российская газета. 2020. 04 июля.
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (с изменениями на 27 октября 2020 г.) // Собрание законодательства РФ. 2001. №52. Ст. 4921
3. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изменениями на 27 октября 2020 г.) // Собрание законодательства РФ. 1996. №26. Ст. 2458
4. Жилищный кодекс РФ от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ (с изменениями на 27 октября 2020 г.) // Собрание законодательства РФ. 2005. №1. Ст. 14
5. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (с изменениями на 31 июля 2020 г.) // Собрание законодательства РФ. 2002. №23. Ст. 2102

Литература

6. Алтунина А.А. К вопросу о выемке в стадии возбуждения уголовного дела // Актуальные проблемы правотворчества и правоприменительной деятельности в Российской Федерации. Материалы межвузовской научной конференции. - М., 2018. С. 246 - 249.
7. Андреева Е.Ю. Практика производства обыска: актуальные проблемы и пути их решения // Государство и право в эпоху глобальных перемен: материалы международной научно-практической конференции. - М., 2017. С. 94 - 95.
8. Бастрыкин А. И. Уголовный процесс: учебник для академического бакалавриата. - М.: Юрайт, 2018. С. 468.
9. Бурякова Т.А. Обыск и выемка в уголовном процессе // Актуальные проблемы юридической науки и практики. Сборник научных статей по материалам международной научно-практической конференции. - М., 2018. С. 26 - 29.
10. Величко Н.С. Процессуальный порядок и тактика проведения выемки, основные проблемы // Юридические науки, правовое государство и современное законодательство: сборник статей IV Международной научно- практической конференции. - М., 2018. С. 156 - 159.
11. Веремеенко Е.С. Правовая регламентация производства обыска: некоторые проблемные аспекты // Норма. Закон. Законодательство. Право. Материалы XIX Международной научно-практической конференции - М., 2017. С. 133 - 136.
12. Григорьева Н.В., Юрченко Т.П. Вопросы теории и практики производства обыска // Уголовное судопроизводство: современное состояние и стратегия развития. Материалы международной научно-практической конференции. - М., 2017. С. 29 - 33.
13. Дворянова Н.А., Алешкина Т.Н. О проблемах производства обыска на стадии судебного следствия // Современные проблемы права и управления: международная научная конференция: - М., 2017. С. 279 - 282.
14. Ермаков С.В. Выемка: основания и порядок производства // Уголовное судопроизводство: современное состояние и стратегия развития. Материалы международной научно-практической конференции. - М., 2017. С. 42 - 46.
15. Иванова В.В. Некоторые процессуальные аспекты проведения обыска // Актуальные проблемы реализации российского права: сборник статей. - Рязань, 2018. С. 98 - 101.
16. Карагодин В.Н., Курченко В.Н. Основания производства обыска // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2016. № 3. С. 88- 91.
17. Карташова А.Е. Виды обыска и выемки // Юридические науки, правовое государство и современное законодательство: сборник статей VII Международной научно-практической конференции. - Пенза, 2019. С. 158 - 160.

18. Коршунов А.В., Калиновская Л.А. Сложные вопросы производства обыска // Уголовный процесс. 2019. № 5. С. 66 - 69.
19. Кутуев Э.К., науч. ред. и вступительное слово проф. В.П. Сальникова Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс); 2-е изд., перераб., и доп. - СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России; Фонд «Университет», 2019. С. 321.
20. Ларин А.М. Уголовный процесс. Учебное пособие. - М.: Статут, 2016. С. 314.
21. Мельникова К.А. Проблемы следственного обыска и пути их решения // Актуальные проблемы российского права и законодательства: сборник материалов IX Всероссийской научно-практической конференции. - М., 2016. С. 281 - 283.
22. Михеев Д.Н. Виды, основания проведения обыска // Наука. Образование. Культура. Актуальные проблемы и практика решения (федеральный и региональный аспекты). Сборник трудов XI всероссийской научно-практической конференции. - Прокопьевск, 2018. С. 213 - 217.
23. Новицкий А.Н. Проблемные вопросы производства обыска и выемки в уголовном процессе Российской Федерации // Молодой ученый. 2017. № 38. С. 86 - 87.
24. Писарев А.Н., Купряшина Е.А. Проблемные аспекты обыска в уголовном процессе России // Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации. Сборник статей. - М., 2017. С. 71 - 73.
25. Ротар А.И. Обыск и выемка: сравнительно-правовой анализ норм УПК РФ // Вестник Северо-Восточного государственного университета. 2016. № 25. С. 90 - 95.
26. Руденко А.Н. Обыск как следственное действие // Научный журнал. 2016. №10. С. 46 - 48.
27. Рыжаков А.П., Заливин А.Н., Рыжаков С.А. Правовая основа обыска // Советник юриста. 2017. № 1. С. 22 - 39.
28. Сабилов Д.А., Сафаров В.Р. К вопросу о производстве обыска // Развитие юридической науки и проблема преодоления пробелов в праве: сборник научных статей. - Шахты, 2019. С. 212 - 213.
29. Фасхутдинов Р.Ф. Особенности производства обыска // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке. 2019. № 1. С. 485 - 488.
30. Харина Э.Н. Обыск: виды и цели, особенности производства в современных условиях // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2019. № 3. С. 148 - 159.
31. Хоршева В.С. Соотношение обыска и выемки как самостоятельных следственных действий // Теория и практика юридической науки: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. - М., 2019. С. 269 - 273.
32. Цыпилев А.А. О некоторых вопросах процессуального порядка производства обыска // Теория и практика уголовного правоприменения. - Рязань, 2018. С. 224 - 231.
33. Черников С.В. Уголовно-процессуальные аспекты производства обыска и выемки // Совершенствование деятельности органов предварительного расследования и экспертно-криминалистических подразделений на современном этапе развития России. Сборник научных статей. - М., 2018. С. 270 - 274.
34. Чураков С.Ю. Сравнение процессуальной регламентации осмотра и обыска // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2018. № 4. С. 293 - 295.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/136031>