

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kontrolnaya-rabota/136291>

Тип работы: Контрольная работа

Предмет: Психология

-

Патопсихологическое исследование процессов внимания и памяти

Испытуемая – женщина, 25 лет, замужем (в браке 5 лет), сын четырех лет. Работает мастером ногтевого сервиса. Проживает вместе со своей семьей в отдельной квартире.

При проведении психологического обследования испытуемая охотно шла на сотрудничество. Контакт носил свободный неформальный характер и сохраняется таковым до окончания эксперимента. Однако в большей степени она проявляла интерес не к проводимому исследованию и его возможным результатам, а скорее была заинтересована в самом процессе общения, ее привлекала возможность поговорить о себе и своих переживаниях, получить внимание, поддержку и сочувствие. Мотив экспертизы при этом как таковой сформирован не был, так как для него требуется наличие у испытуемого исследовательской мотивации, когда есть заинтересованность в том, чтобы выяснить что-то содержательное о себе, чего в данном случае почти не наблюдалось. Основной вопрос, который интересовал исследуемую был следующим: «Надеюсь, по этим тестам у меня там не полный ужас?». От выполнения заданий и методик исследуемая не отказывалась, выполняла их четко, аккуратно, старательно. Для нее очень важна была сторонняя позитивная оценка, хотя внешне она пыталась демонстрировать безразличие к похвале в свой адрес и постоянно критиковала себя. Желание произвести благоприятное впечатление на экспериментатора являлось ведущей мотивацией испытуемой в процессе психологического обследования.

Фон настроения был неустойчивым в течение всего эксперимента. Отмечалась недостаточность аффективного контроля, невысокий контроль над вербальной и интеллектуальной продукцией.

Эмоциональные реакции были средней интенсивности и продолжительности. Движения были немногочисленные, больше скованные, поза чаще статичная, зажатая. Мимика живая, богатая. Речь грамотная, достаточный словарный запас, отмечается частое использование литературных штампов, эпитетов, что является признаком демонстративности и экономии интеллектуальных ресурсов, за счет использования готовых формул.

Испытуемая была общительна, активна в беседе, много и с удовольствием рассказывала о себе, готова была откровенно обсуждать любые даже самые интимные вопросы, которые сама же и задевала, при этом она смущалась, но продолжала рассказывать и прервать ее или направить разговор в другое русло было достаточно трудно. В поведении демонстрировала такие черты, как неуверенность, скромность, застенчивость, инфантильность, хотя в своих суждениях противоречила своему поведению. Выявлялась некоторая противоречивость: то испытуемая утверждала, что она «жутко скованная и закомплексованная», то говорила, что «способна на такие экстравагантные поступки, на какие не каждый осмелится». Эмоциональная поддержка и ободряющая обстановка значительно улучшали продуктивность работы и удовлетворяли актуальную потребность испытуемой.

Исследование внимания - счет по Крепелину.

Методику можно использовать для изучения устойчивости внимания, переключаемости внимания (с видоизменением инструкции), умственной работоспособности и психического темпа.

Методика применяется для изучения внимания взрослых испытуемых и детей, начиная с младшего подросткового возраста. Используется в клинической, школьной и профессиональной психодиагностике.

Оборудование

Один-два бланка методики, ручка, секундомер.

Ход эксперимента

-

Патопсихологическое исследование мышления

Испытуемая, 42 года, образование среднее специальное, работает на заводе токарем. Со слов испытуемой последнее время (приблизительно 2-3 месяца), появилась, повышенная раздражительность. Она может из-за мелочи рассердиться, наругать своим родственникам, а потом, успокоившись, очень сожалеет, что «вышла из себя», причем даже незначительная неприятность, способна вызвать у нее бурную

эмоциональную реакцию. Состояние ухудшилось после ухода дочери из дома (дочь сообщила, что уже взрослая и хочет самостоятельности). У испытуемой обострились: неуверенность в себе, появилось чувство вины перед дочерью, чувство внутренней напряженности и тревоги, снизилось настроение, возникли проблемы с памятью. Она стала крайне ранимой и чувствительной к обидам, появилось расстройство сна. Если раньше, приходя уставшей домой, Испытуемая практически мгновенно засыпала, «как только дотрагивалась головой до подушки», то последнее время, она долго не может заснуть, ей мешают тревожные мысли и страх, что она останется совсем одна никому не нужная.

Контакт: пациентка доступна контакту. Настроена доброжелательно, в беседу вступает охотно, улыбается. Наблюдаются нарушения целенаправленности мыслительного процесса, в процессе беседы демонстрирует смысловые соскальзывания. Переживания раскрывает не в полной мере. Проявляется интерес к исследованию, инструкции к заданиям понимает.

-

Результаты методики (тест М. Куна «Кто Я») позволяют сделать следующие выводы. Для Испытуемой характерна стрессоустойчивость, умение поддерживать конструктивные отношения с разными людьми, терпимое отношение к недостаткам других людей.

Сфера психосексуальности в целом и сравнение себя с представителями своего пола в частности являются принимаемой внутренне темой самоосознания. Однако, наблюдается некоторая невосприимчивость к своей женственности. Существуют определенные трудности в осознании своего тела. Испытуемая хорошо понимает специфику определенного репертуара полоролевого поведения.

Для Испытуемой характерен достаточно высокий уровень рефлексии.

Очень важна семья. Стоит обратить внимание на сферу отдыха – это ресурсная сторона жизни ничем не наполнена, что может приводить к усталости и опустошению.

Идентификация своего «деятельного Я» хорошая, что говорит о сдержанности, взвешенности поступков, умении работать с собственной тревогой, напряжением, сохранять эмоциональную устойчивость.

Существует потребности в определенности и постоянстве.

Слабая дифференцированность идентичности человека. Есть признаки неуверенности в себе и недооценки своей эффективности. У Испытуемой существуют опасения в связи с самораскрытием, выраженная тенденция к самозащите. Нейтральная валентность идентичности соответствует неустойчивой самооценке идентичности.

-

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kontrolnaya-rabota/136291>