

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/136381>

Тип работы: Реферат

Предмет: Философия

Введение 3

1 Общая характеристика английской философии XVII века 4

2 Представление об общественном договоре в философии Т. Гоббса 5

2.1 Представление Т. Гоббса о государстве 5

2.2 Теория общественного договора Т. Гоббса 6

3 Общественный договор в представлении Дж. Локка 7

Заключение 11

Список используемой литературы 12

Введение

Основной идеей теологической теории является божественное происхождение государства: вся власть от бога что придавало власти абсолютную обязательность и святость.

Еще одной древней теорией является патриархальная, ее основателем является «отец науки» античный философ - Аристотель. Он считал, что патриархальная семья, являясь первоначальной ячейкой общества, сформировала иные общественные образования, в том числе и государство. По мнению Аристотеля, люди как коллективные существа стремятся к коммуникационным связям и созданию семьи, эволюционирование такой семьи приводит к созданию государства. Аристотель считал, что государство есть результат размножения семей, их интеграции, расселения. Государственная власть - это продолжение и развитие отцовской власти. Он считал, что государственная власть это одно и то же, что и патриархальная власть главы семьи.

Конфуций в Китае продолжил развивать данную теорию, считая, что государство является большой семьей. Власть императора была аналогичной власти отца, а отношения правящих и подданных - это семейные отношения, где младшие зависимы от старших и обязаны подчиняться правителям, быть почтительными. Правители должны проявлять заботу о своих подданных, как это принято в семье.

В XVII веке эта теория получила развитие в работах английского ученого Роберта Фильмера, который считал, что Бог дал Адаму власть над женой и детьми, а от Адама эта власть переходила к старшим в роде или в целом народе, в связи с чем королевская власть обладает патриархальным происхождением и базируется на воле Бога, который не дал ей никаких ограничений.

Еще современники Фильмера считали его взгляды нелогичными. Например, Д. Локк полагал, что исходя из учения Фильмера монархов должно было быть столько, сколько было отцов семей, либо в мире должна быть одна монархия, как одна большая семья.

В современном мире эта теория получила развитие в идее государственного патернализма, т. е. обязательство государство заботиться о своих гражданах при возникновении негативных для них ситуаций. Зачастую государственного деятеля отождествляют главе большого семейства, надеются на него, считают безальтернативным спасителем Отечества и готовы передать ему широкие полномочия, не замечая при этом все его действия и не давая им объективную оценку[18].

В период буржуазных революций возникла теория «общественного договора». Основателями данной теории являются: Гуго Гроций, Бенедикт Спиноза, Томас Гоббс, Жан Жак Руссо, Джон Локк, Дени Дидро, Александр Радищев и др.

Целью данной работы является рассмотрение понятия общественного договора в английской философии XVII века.

1 Общая характеристика английской философии XVII века

В XVII - XVIII вв. в Европе были заложены основы нового видения человека и общества, становления и развития их жизненных сил. В этот период возникли предпосылки социально-исторического и духовно-культурного прозрения, осмысления происходящего с человеком и обществом.

Сущность человека материалисты эпохи Просвещения сводили к чувственной биологической природе. Философы колебались между деизмом и атеизмом, вследствие чего часто отрицалось духовное начало в личности и его посмертное бытие в формах или в душе, сознании, разуме и духе .

Человек в эпохе Просвещения – одушевленная, чувствующая машина.

Полагая, что человек – это существо природы, философы Просвещения обосновывали равенство людей, которое существует изначально от рождения. Но реальность в социуме была далека от такого идеала. Т. Гоббс и Дж. Локк говорили о том, что, поскольку существует трудовая деятельность, то формируется собственность и неравенство в обществе.

Мыслители той поры активно использовали идеи предшественников об обществе как аналоге государства и создали учение об общественном договоре, призванное раскрыть суть общества.

Томас Гоббс был типичным представителем механистического мышления. Даже духовную жизнь людей он сводит к движениям и усилиям, рассматривая их как сложные механизмы, определяемые внешними воздействиями. Качественное разнообразие природы Гоббс сводил к восприятию механического различия вещей. Мысли он выводил из ощущений и сводил переработку идей к сравнению, сочетанию и разделению. Другим представителем материалистической традиции в Англии XVII столетия был Джон Локк.

Единственным источником идей он провозгласил опыт, не только внешний, но и внутренний – деятельность души. Идеи опыта – лишь материал для знания, которое вырабатывается рассудком путем сравнения, сочетания и отвлечения (абстракции); эти же операции вновь становятся предметом рефлексии, деятельности души. Рождающееся знание проходит через восприятие соответствия или несоответствия двух идей друг другу. Именно такое умозрительное знание достоверно. Простое опытное знание лишь вероятно. Локк строго разделил качества на первичные, или объективные, и вторичные, субъективные. К первичным относились фигура, объем, плотность, проявления движения и т. д.; ко вторичным – запах, вкус, цвет, звук.

2 Представление об общественном договоре в философии Т. Гоббса

2.1 Представление Т. Гоббса о государстве

Т. Гоббс пишет о том, что целью государства является обеспечение безопасности. Конечная причина, намерение людей при наложении на себя уз – это забота о самосохранении и благоприятной жизни. При установлении государства людям свойственно избавляться от бедственного состояния войны. Гарантия безопасности, в таком случае – это объединение небольшого числа людей, поскольку малейшее прибавление в физической силе обеспечивает ей победу и поощряет к завоеванию. Пусть будет какое угодно количество людей, но если каждый будет руководствоваться частными суждениями и стремлениями, они не могут ожидать защиты и покровительства от общего врага. Для того, чтобы установилась общая власть, важно, чтобы люди назначили одного человека или собрание людей, которые явились бы их представителями. Это более чем согласие или единодушие. Это реальное единство, которое воплощается в одном лице при помощи соглашения, которое заключается каждым человеком с каждым так, как если бы каждый человек сказал другому, что он уполномочивает этого человека и передает ему право управлять собой в том случае, что тот также передает свое право. Если вышеназванное свершается, что большое количество людей, которые объединены так в одном лице, называется государством. Это является рождением великого Левиафана, смертного бога.

Чтобы достичь верховную власть, существует два пути. Один – это физическая сила, когда кто-то заставляет своих детей подчиняться своей власти под угрозой погубить их в случае отказа или при помощи войны подчиняют врагов себе. Второй путь представлен как добровольное соглашение людей в подчинении человеку или собранию людей в надежде, что данный человек сможет защитить их против всех. Такое государство называется политическим. Автор говорит о том, что существует три формы государства. Различие состоит в различии суверена, или лица, которое является представителем всех. Государство, основанное на приобретении, представляет собой государство, в котором верховная власть связана с силой. Власть, которая приобрела суверен силой, не может быть перенесена на другого. Такой суверен не лишается власти, он – судья того, что необходимо, чтобы поддерживать мир. Господство приобретается следующими путями: рождением и завоеванием.

Свобода – это отсутствие сопротивления. Данное понятие применяется к неразумным созданиям и неодушевленным предметам не в меньшей степени, чем к разумным существам. Свободный человек – это тот, кому ничто не препятствует осуществлять желаемое, так как он может это делать.

Существуют группы упорядоченные (те, в которых один человек или собрание людей выступает как представители всей группы) и неупорядоченные.

2.2 Теория общественного договора Т. Гоббса

Гоббс говорит о том, что все индивиды равны и имеют право на все. Когда индивиды живут не в государстве, то они находятся в состоянии естественном. Но такое право не является полезным, поскольку оно бесправно. Люди испытывают страх друг перед другом. Люди находятся в состоянии войны. А на самом деле они хотят мира. Поэтому индивиды отказываются от права на все и соединены при помощи договоров, а последние основываются естественным и нравственными законами. Люди хотят сохранять и осуществлять мир. Это разумно. Но для этого, по мнению Гоббса, недостаточно просто соглашения. Важно введение формального единения, оно связано с полным подчинением воли конкретных лиц единой воле. Единственный способ установить и сохранить мир – каждый всю свою силу и власть переносит на конкретного человека или единое собрание людей. Каждый чувствует себя ответственным за действия социума, подчиняет свою волю социуму.

Итак, все люди соединяются в одну личность при помощи договора, когда каждый заключает договор с каждым: я переношу на этого человека (или это собрание) мою власть и мое право управлять самим собой при условии, что и ты перенесешь свою власть и свое право на то же лицо.

Толпа трансформируется в одну личность и формируется государство. Оно обеспечивает мир и защиту людям. Государство – это личность, воля которой, согласно договорам многих, имеет силу всеобщей воли, чтобы она применяла силы и способности конкретных лиц для общей защиты и мира.

Собрание, чьей воле конкретные люди подчинили свою волю, обладает абсолютно неограниченной властью в государстве. Собрание обладает мечом правосудия, это законодатель, он назначает магистраты и служащих. Собрание говорит, что справедливо или несправедливо, что является злым, а что – добрым.

Собрание, что бы ни делало, не должно быть наказано. Собрание, или человек, не связано государственными законами. Граждане не обладают собственностью. Собрание определяет волю отдельных личностей. Государство является источником собственности.

1) Гоббс Т. Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского// <http://read.virmk.ru/g/Gobs.htm>

2) Канке В. А. Философия: исторический и систематический курс. – М: Логос, 2018.

3) Локк Д. Два трактата о правлении // Локк Д. Сочинения. Т. 3. – М.: Мысль, 1988.- С. 135-140

4) Локк, Дж. Сочинения в трех томах: Т. 3. Опыты о законе природы / Дж. Локк. – М.: Мысль, 1988. - 668 с.

5) Локк, Джон // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 т. (82 т. и 4 доп.). — СПб, 1890—1907. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://ru.wikisource.org/wiki/ЭСБЕ/Локк,_Джон. дата обращения: 27.11.2020

6) Милованов К. Ю. Концепция правового государства в философско-исторической мысли Просвещения: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.09. – М., 2009. - 28 с.

7) Сатышев В. Е. Джон Локк - идеолог Английской буржуазной революции XVII в.: К 350-летию со дня рождения // Правоведение. - 1982. - № 6. - С. 38-45

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/136381>