

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye->

%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D0%BA%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%84%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%86%D0%B8

Тип работы: ВКР (Выпускная квалификационная работа)

Предмет: Юриспруденция

ВВЕДЕНИЕ 3

1 Общая уголовно-правовая характеристика состава преступления, предусмотренного ст.131 УК РФ 6

1.1 Ретроспективный анализ становления и развития уголовной ответственности за изнасилование 6

1.2 Объект и объективная сторона изнасилования 14

1.3 Субъект и субъективная сторона изнасилования 39

2 Проблемы квалификации и правоприменительной практики состава преступления, предусмотренного ст.131 УК РФ 46

2.1 Проблемы квалификации изнасилования 46

2.2 Отграничение изнасилования от смежных составов преступлений 55

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 65

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ 71

Однако, подобное правило нельзя применить к рассматриваемому квалифицирующему признаку, несмотря на то, что изнасилование, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей, - это преступление с двумя формами вины, а в соответствии со ст. 27 УК РФ в целом такое преступление признается совершенным умышленно. Дело в том, что неосторожно причиняемые последствия могут вменяться только исполнителю преступления, а соучастники в подобных случаях могут нести ответственность лишь за те последствия, которые охватывались их умыслом.

К примеру, действия Ч. (исполнитель) были квалифицированы по п. «а» ч. 4 ст. 131 УК РФ. Ш. (пособник) не принимал непосредственного участия в выполнении объективной стороны преступления, предусмотренного п. «а» ч. 4 ст. 131 УК РФ, сознательно оказывал Ч. содействие в преступлении. Он наблюдал за окружающей обстановкой для предупреждения Ч. о появлении посторонних лиц, тем самым действовал как пособник Ч. в совершении изнасилования. Действия Ш. квалифицированы судом первой инстанции по ч. 5 ст. 33 и по п. «а» ч. 4 ст. 131 УК РФ. Рассматривая дело в кассационной инстанции, суд отметил, что в силу прямого указания законодателя состав преступления, предусмотренный п. «а» ч. 4 ст. 131 УК РФ, по своей субъективной стороне отнесен к преступлениям с двойной формой вины, когда само деяние совершается умышленно, а отношение виновного лица к наступившим последствиям может быть только в форме неосторожности. Суд переквалифицировал действия Ш. с ч. 5 ст. 33 и п. «а» ч. 4 ст. 131 УК РФ на ч. 5 ст. 33 и ч. 1 ст. 131 УК РФ как пособничество в совершении изнасилования [62].

Таким образом, что если в результате изнасилования последовала смерть потерпевшей, то к данному наступившему последствию психическое отношение виновного должно выражаться в форме неосторожной вины. Содеянное в этих случаях полностью охватывается п. «а» ч. 4 ст. 131 УК РФ и дополнительной квалификации не требует. В тех случаях, когда изнасилование сопряжено с умышленным убийством потерпевшей, квалификация должна осуществляться по совокупности: ч. 1 ст. 131 УК РФ и п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Положения п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ устанавливают ответственность за изнасилование потерпевшей, не достигшей четырнадцатилетнего возраста. Федеральным законом от 27.07.2009 г. № 215-ФЗ «О внесении изменений в УК РФ» из ст. 131 и 132 УК был исключен признак заведомости относительно возраста потерпевших, не достигших 14 и 18 лет.

По мнению А.С. Лукомской, «соответствующие составы должны вменяться даже при установлении неосведомленности преступника о действительном возрасте потерпевшего» [32, с.139].

Существует точка зрения, согласно которой «после исключения признака заведомости для виновного малолетнего возраста потерпевшей данный факт правового значения не имеет» [17, с.223].

Судебная практика осталась неизменной. Для вменения лицу соответствующих квалифицирующих признаков должно быть установлено, что насильник знал о несовершеннолетнем и малолетнем возрасте потерпевшего, если не имел достоверных знаний относительно возраста потерпевшего, но мог предположить, что совершает действия в отношении потерпевшего данного возраста.

2.2 Отграничение изнасилования от смежных составов преступлений

Анализ уголовного законодательства свидетельствует о том, что некоторые изложенные в нем составы преступлений имеют общие признаки. Исходя из этого в уголовно-правовой науке выделяется категория смежных составов преступления. Такие составы различаются по одному или нескольким признакам и родственны по характеру общественной опасности. Для квалификации смежных составов значение имеет выделение разграничительных элементов составов и их признаков.

На практике часто возникают сложные и спорные вопросы, касающиеся квалификации изнасилования и прочих преступлений против половой неприкосновенности. Например, существуют определенные различия в объективных сторонах ст. 131 и ст. 132 УК РФ, а именно, ч. 1 ст. 132 УК РФ определяется совершением мужеложства, лесбиянства или иных насильственных действий сексуального характера. Впервые уголовным законодательством была установлена ответственность за насильственное лесбиянство, либо с угрозой его применения по отношению к жертве или к иным лицам, а так же с использованием беспомощного состояния потерпевшей, в качестве насильственных действий сексуального характера. Стоит учитывать, что одним из важнейших отличий изнасилования от насильственных действий сексуального характера считается субъект преступления. В данном случае, субъектом изнасилования может выступать только мужчина. Лицо женского пола может быть только субъектом насильственных действий сексуального характера.

Далее рассмотрим отграничение изнасилования (ст. 131 УК РФ) от понуждения к действиям сексуального характера (ст. 133 УК РФ).

Ст. 133 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за понуждение лица к половому сношению, мужеложству, лесбиянству или совершению иных действий сексуального характера путем шантажа, угрозы уничтожением, повреждением или изъятием имущества либо с использованием материальной или иной зависимости потерпевшего (потерпевшей). Данный состав преступления, в отличие от изнасилования, относится к группе ненасильственных преступных деяний.

Понуждение представляет противоправное воздействие субъекта на волю потерпевшего, с целью заставить его выполнить определенные действия сексуального характера. Законодатель установил несколько способов понуждения: путем шантажа, угрозы уничтожением, повреждением или изъятием имущества либо с использованием материальной или иной зависимости потерпевшего (потерпевшей). Иными словами, способы, предусмотренные в ст. 133 УК РФ, исключают применение физического насилия либо угрозы его применения, а также использование беспомощного состояния жертвы, что характерно для такого состава преступления, как изнасилование. Следовательно, именно в объективной стороне указанных деяний усматривается основной разграничительный признак.

Понуждение может выражаться в высказывании угроз распространить позорящие сведения о потерпевшем (т.е. шантаж) или угроз уничтожения, повреждения или изъятия имущества. При этом, для квалификации деяния по данной статье не имеет значения, собирался ли преступник в действительно привести в исполнение такие угрозы. Однако, потерпевший должен быть убежден в реальности данных угроз. Еще одним способом понуждения законодатель указывает использование материальной или иной зависимости потерпевшего. Зависимость представляет собой социальную связь между виновным лицом и потерпевшим, при которой реализация существенных интересов последнего обусловлена поведением первого [18, с.34]. В данном случае речь идет об угрозе совершить определенные действия, которые могут навредить материальному, служебному, жилищному или иному положению потерпевшего, либо о фактическом совершении указанных действий. Однако, в каждом конкретном случае необходимо установить факт использования зависимости. Так, нельзя квалифицировать как понуждение сам факт предложения мужчине или женщине, находящимся в определенной зависимости от виновного, вступить в половую связь или выполнить иные действия сексуального характера, если такое предложение не было сопровождено соответствующими угрозами или действиями.

Верховный суд РФ в своем постановлении от 4 декабря 2014 года «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» также обозначил, что «не могут рассматриваться как понуждение к действиям сексуального характера или как иные преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности действия лица, добившегося согласия потерпевшей на вступление в половое сношение или совершение действий сексуального характера путем обмана или злоупотребления доверием (например, заведомо ложного обещания вступить в брак и т.п.)» [60].

Разграничение изнасилования и понуждения к действиям сексуального характера в правоприменительной

практике не вызывает трудности, т.к. деяния в них предусмотренные существенно отличаются.

Изнасилование - насильственное преступление, понуждение к действиям сексуального характера - недобровольное. В частности, при изнасиловании обвиняемый воздействует на потерпевшую с помощью физического насилия, угроз его применения либо использует беспомощное состояние потерпевшей. При понуждении имеют место шантаж, угрозы, иного, в отличие от изнасилования, характера, а также использование материальной или иной зависимости потерпевшего.

Нельзя не согласиться с тем, что общественная опасность изнасилования более высокая, чем и обусловлены пониженный возраст уголовной ответственности, а также более строгая санкция за его совершение. В отличие от изнасилования, при понуждении у потерпевшего остается волевой элемент и так или иначе он сам решает, осуществлять определенные действия сексуального характера, к которым понуждает его преступник или претерпеть определенные лишения и неприятности. То есть, при понуждении к действиям сексуального характера действия виновного лица направлены на формирование согласия потерпевшего на вступление в половые отношения, хотя это согласие и будет являться вынужденным.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) [с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года] // Российская газета. — 2020. — 04 июля.
2. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. - 1995. - 04 апреля.
3. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 20 декабря 1993 г. № 48/104 «Декларация об искоренении насилия в отношении женщин». [Электронный ресурс]. URL: Справочная правовая система «Консультант-Плюс» (дата обращения 10.12.2020).
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : федеральный закон от 30 ноября 1994 № 51-ФЗ (в ред. от 31.07.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.
5. Семейный кодекс Российской Федерации : федеральный закон от 29 декабря 1995 № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020) // СК РФ. - 1996. - № 5. - Ст. 16.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации : федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 08.12.2020 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. — № 25. — Ст. 2954.
7. Уголовно-процессуальный кодекс РФ : федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 08.12.2020 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2001. — № 52 (часть I). — Ст. 4921.
8. О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции) : федеральный закон от 30 марта 1995 г. № 38-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1995. - № 14. - Ст.1212.
9. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: федеральный закон от 21 ноября 2011 № 323-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2011. - № 48. - Ст. 6724.
10. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации : федеральный закон от 07 декабря 2011г. № 420-ФЗ // Российская газета. - 2011. - 09 декабря.
11. О внесении изменений в Уголовный Кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних Федеральный Закон Российской Федерации от 7 февраля 2012 года // Российская газета. - 2012. - 09 февраля.
12. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних : федеральный закон от 29 февраля 2012г. № 14-ФЗ // Российская газета. - 2012 - 2 марта.
13. Уголовный кодекс РСФСР от 22.11.1926 г. // СУ РСФСР. - 1926. - № 80. - Ст. 600 (утратил силу).
14. Уголовный Кодекс РСФСР от 27.10.1960 // Ведомости ВС РСФСР. - 1960. - №40. - Ст. 591 (утратил силу).
15. Положение о революционных трибуналах от 18 марта 1920 г. // Собрание Узаконений. - 1920. - № 22- 23. - Ст. 11.

Литература

16. Агафонов, А.В. Расследование преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности

- личности, носящих насильственный характер. Авт. дис. к.ю.н. / А.В. Агафонов. – Красноярск, 2005. – 32 с.
17. Берченева, М.В. Виды и способы совершения половых преступлений и их уголовно- правовое значение: к вопросу о пределах объективной стороны / М.В. Берченева // Пробелы в российском законодательстве. – 2017. – № 7. – С. 221.
18. Бохан, А.П. Вопросы квалификации изнасилований (ст. 131 УК РФ) и насильственных действий сексуального характера (ст. 132 УК РФ) // Уголовное право. – 2014. – № 5. – С. 32– 35.
19. Бриллиантов, А. Насилие и угроза применения насилия при совершении изнасилования / А. Бриллиантов // Уголовное право. – 2014. – № 5. – С. 35– 38.
20. Давитадзе, М.Д. История становления и развития законодательства России об ответственности за изнасилования / М.Д. Давитадзе, Е.И. Калинина // Вестник Московского университета МВД России. – М.: Изд-во Моск. ун- та МВД России. – 2015. – № 1. – С. 77– 82
21. Дикусар, Я. С. Особенности совершения насильственных половых преступлений несовершеннолетними / Я.С. Дикусар // Российское право: Образование. Практика. Наука. – 2016. – № 3. – С. 53.
22. Долголенко, Т.В. Преступления против личности: учебное пособие / Т.В. Долголенко. – Красноярск: Сибирский Федеральный Университет, 2011. – 239 с. – ISBN 978-5-93295-458-4.
23. Дыдо, А.В. Изнасилование: проблемы уголовно-правовой квалификации: Дис. к.ю.н.: 12.00.08. / А.В. Дыдо. – Владивосток: РГБ, 2006. – 241 с.
24. Заварыкин, И.Н. История возникновения и развития российского и зарубежного уголовного законодательства об ответственности за изнасилование, а также его роль в защите прав женщин на половую неприкосновенность и половую свободу / И.Н. Заварыкин // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – №376. – С. 128.
25. Изотов, Н.Н. Уголовная ответственность за насильственные действия сексуального характера. Автореф. дис. к.ю.н. / Н.Н. Изотов. – Ставрополь, 2000. – 31 с.
26. Казаков, И.А. Вопросы сравнительного анализа изнасилования и насильственных действий сексуального характера / И.А. Казаков // Человек: преступление и наказание. – 2015. – № 3. – С. 107.
27. Каменева, А.Н. К вопросу об усилении уголовной ответственности за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних / А.Н. Каменева // Актуальные проблемы российского права. – 2017. – № 3. – С. 162.
28. Кибальник, А. Насильственные действия сексуального характера / А. Кибальник, И. Соломоненко // Российская юстиция. – 2001. – № 8. – С. 21.
29. Комиссаров, В.С. Курс уголовного права в пяти томах. Том 1. Общая часть: Учение о преступлении / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. – М.: Зерцало, 2002. – 684 с. – ISBN 978-5-16-100259-9.
30. Коргутлова, Т.А. Половые преступления: теоретические и практические аспекты / Т.А. Коргутлова // Современное право. 2019. № 10. С. 140.
31. Лобанова, Л.В. Содержание квалифицирующего признака «Иные тяжкие последствия изнасилования» в интерпретации Пленума Верховного Суда РФ / Л.В. Лобанова, Л.Н. Ларионова // Legal Concept. – 2016. – № 2. – С. 41.
32. Лукомская, А.С. О защите прав несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста шестнадцати лет, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности / А.С. Лукомская // Юри-дический вестник Самарского университета. – 2015. – № 3. – С. 139.
33. Малиева, А.С. Психологические особенности насильственных видов действий сексуального характера / А.С. Малиева // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. – 2017. – № 1. – С. 69.
34. Маслак, С.Н. Насильственные преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности: проблемы уголовно- правового регулирования и квалификации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. // С.Н. Маслак. – Краснодар, 2013. – 32 с.
35. Михайленко, И. В. О продолжаемых преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы / И.В. Михайленко // Уголовное право. – 2015. – № 5. – С. 73.
36. Оберемченко, А.Д. Разграничение развратных действий с иными половыми преступлениями / А.Д. Оберемченко // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2015. – №6. – С. 182.
37. Ожегов, С.И. Словарь русского языка: ОК. 57 000 слов / С.И. Ожегов ; под ред. докт. филол. наук, проф. Н.Ю. Шведовой. 14- е изд., стереотип. – М.: Рус. Яз., 1982. – 1032 с.
38. Петрова, И.А. Некоторые вопросы квалификации изнасилования с участием лиц женского пола / И.А. Петрова // Вестник Самарской гуманитарной академии. Право. – 2017. – № 2. – С. 78.
39. Питецкий, В.В. Уголовное право. Общая часть: учебник / В.В. Питецкий ; под ред. А.Н. Тарбагаева. – Москва: Проспект, 2015. – 741 с. – ISBN: 978-5-392-00260-3.

40. Поезжалов, В.Б. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности»: решение вопросов или новая редакция имеющихся правоприменительных проблем/ В.Б. Поезжалов, А.Е. Линкевич // Проблемы экономики и юридической практики. – 2015. – № 2. – С. 166.
41. Полный курс уголовного права/ под ред. А.И. Коробеева. – Спб., 2008. – Т.2. – 772 с. – ISBN 978-5-392-00396-9.
42. Пространная редакция Устава князя Ярослава Владимировича «О церковных судах» //Российское законодательство X– XX веков. Т. 1. – М., 1984. – 689 с. – ISBN 978-5-392-04840-3.
43. Сергеев, В. В. Соисполнительство по советскому уголовному праву: автореф. дис. канд. юрид. наук / В.В. Сергеев. – М., 1972. – 26 с.
44. Скорченко, П.Т. Расследование изнасилований / П. Т. Скорченко. – М.: Былина, 2014. – 321 с. – ISBN 978-5-392-13084-9.
45. Скрипченко, Н.Ю. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» / Н.Ю. Скрипченко // Уголовное право. – 2015. – № 2. – С. 62.
46. Степалин, В.П. Комментарий к Уголовному Кодексу Российской Федерации. Верховный суд РФ / В.П. Степалин ; под ред. Лебедева В.М. – М., 2013. – 739 с. – ISBN 978-5-8354-0999-0.
47. Стоянович, З. Субъективная сторона изнасилования и сопротивление жертвы / З. Стоянович // Уголовное право. – 2014. – № 5. – С. 143– 146.
48. Сухоруков, С.И. К вопросу об объективной стороне изнасилования / С.И. Сухоруков // Проблемы формирования правового социального государства в современной России: материалы IX всероссийской научно- практической конференции (Новосибирск, 30 октября 2013 г.). – Новосибирск: Изд- во НГАУ, 2013, Ч. 1. – С. 36– 40.
49. Таганцев, Н.С. Лекции по русскому уголовному праву. Часть Особенная / Н.С. Таганцев. – Спб., 1894. – 643 с.
50. Теймуршахов, Т.Н. Особенности разграничения квалифицированных видов изнасилования / Т.Н. Теймуршахов // Проблемы экономики и юридической практики. – 2016. – № 2. – С. 201.
51. Титов, Ю.П. История государства и права России / В.П. Титов. – М., 1997. – 569 с. – ISBN 978-5-98209-096-6.
52. Трибуналова, В.М. Причинно-следственная связь в изнасиловании, повлекшем по неосторожности смерть потерпевшей / В.М. Трибуналова // Эпоха науки. – 2015. – № 4. – С. 172.
53. Тыдыкова, Н.В. О некорректном использовании медицинских терминов при конструировании составов поло-вых преступлений в уголовном кодексе Российской Федерации / Н.В. Тыдыкова // Юрислингвистика. – 2018. – № 7. – С. 56.
54. Фаргиев, И.К. Уголовно-правовая оценка заражения венерической болезнью / И.К. Фаргиев // Уголовное право. – 2018. – № 1. – С. 42.
55. Фойницкий, И.Я. Курс уголовного права. Часть особенная. Посягательства личные и имущественные / И.Я. Фойницкий ; под ред. А.А. Жижиленко. 7- ое изд., доп. и пересмотр. – Петроград, 1916. – С. 145.
56. Хасанов, Ф.З. Заражение потерпевшего лица ВИЧ- инфекцией при совершении изнасилования и иных насильст-венных действий сексуального характера / Ф.З. Хасанова // Евразийская адвокатура. – 2014. – № 6. – С. 82.
57. Хрестоматия по отечественной истории государства и права ; под ред. О.И. Чистякова. – М., 1997. – 627 с. – ISBN 978-5-8114-2303-3.
58. Чучаева, А. И. Уголовное право. Особенная часть: учебник для бакалавров / А.И. Чучаева. – М., 2015. – 778 с. – ISBN 978-5-9948-2526-6.

Материалы судебной практики

59. Постановление Европейского Суда по правам человека от 21.10.2010. по делу «Клемено (Clemeno) против Италии» (жалоба № 189678/09) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. – 2010. – № 11.
60. О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2014 г. № 16 // Российская газета. – 2014. – 12 дек.
61. О судебной практике по делам об убийстве : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 января 1999 г. № 1 // Российская газета. – 1999. – 9 февраля.
62. Постановление Президиума Верховного Суда РФ № 120п12 // [Электронный ресурс]: постановление от

[5D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D0%BA%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%84%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%86%D0%B8](#)