

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/statya/138685>

Тип работы: Статья

Предмет: Юриспруденция

Содержание

Введение 3

Правила поведения адвоката во время судебных прений по уголовным делам 4

Заключение 11

Список литературы 13

Введение

Закрепленные в уголовно-процессуальном законодательстве полномочия защитника достаточно ограничены и в полной мере проявляют себя только на стадии судебного разбирательства.

Только в результате судебного разбирательства подсудимый может быть признан виновным в совершении преступления и ему может быть назначено уголовное наказание, либо признан невиновным и оправдан. В системе смешенного уголовного судопроизводства, защитник может себя проявить как равноправная сторона только на этой стадии процесса.

Прения сторон являют собой публичное устное обсуждение факта виновности или невиновности подсудимого лица. Именно в прениях сторон дается заключительный анализ исследованных доказательств, высказывается мнение относительно квалификации совершенного деяния, высказываются мнения сторон относительно вопросов наказания подсудимого и т.д.

В некоторых случаях именно в процессе прения сторон выявляются новые обстоятельства по делу, которые требуют возобновления судебного следствия. Последнее слово подсудимого являет собой обращения к суду лица, которому предъявлено обвинение. В последнем слове подсудимый может высказаться относительно существа предъявленного ему обвинения, просить суд о смягчении наказания, указать на свою невиновность, подтвержденную исследуемыми доказательствами, акцентировать внимание на отдельных обстоятельствах совершенного деяния и т.д.

Список литературы

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.
2. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РФ от 7 февраля 2017 г. по делу № 49-АПУ17-1СП // СПС «КонсультантПлюс».
3. Вус А.В., Халилев Р.А. Некоторые вопросы правовой регламентации судебных прений и последнего слова подсудимого // Аллея науки. 2018. Т. 4. № 11 (27). С. 608-612.
4. Грищенко А.В. Участие адвоката-защитника в прениях и репликах сторон при рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей // Студент года 2020: сборник статей XIII Международного научно-исследовательского конкурса. Пенза, 2020. С. 173-177.
5. Желтобрюхов С.П. Прения сторон и последнее слово подсудимого // Российская юстиция. 2018. № 9. С. 30-34.
6. Журавлева А.И. Роль адвоката в прениях сторон в суде присяжных // Вопросы теории и практики российской правовой науки: сборник статей XIII Международной научно-практической конференции. Под редакцией Г.В. Синцова. 2019. С. 42-49.
7. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под науч. ред. Г.И. Загорского. М.: Проспект, 2019. 1216 с.
8. Корнакова С.В. Искусство убеждения как необходимый компонент профессиональной компетентности

адвоката-защитника // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2019. № 1 (47). С. 7-13.

9. Тихонов С.В. К вопросу о роли адвоката на стадии судебного разбирательства // Инновационные научные исследования в современном мире: теория, методология, практика. Уфа, 2020. С. 186-193.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/statya/138685>