

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/140224>

Тип работы: Реферат

Предмет: Религиоведение

Введение 3

1. История «Корпуса Ареопагитикум» 4

2. Анализ общего понимания автором Ареопагитского корпуса терминов «символ» (tō sūmbolon) и «образ» (¹ e, kèn) 7

Заключение 9

Список литературы 10

Введение

Актуальность темы. Многовековая история святоотеческой письменности не знает явления более загадочного, чем корпус сочинений, надписанных именем Дионисия Ареопагита. Влияние «Ареопагитик» на христианскую письменность и культуру начиная с VI в. вплоть до настоящего времени было настолько беспримерным и широким, что трудно назвать какой-либо литературный памятник, сопоставимый с ними по масштабам духовного воздействия. Ни одно произведение христианской письменности патристического периода не породило столь обширной научной литературы, столь разнообразных гипотез о своём происхождении и авторстве, чем «Корпус Ареопагитикум».

В целом на Руси формируется свой извод Ареопагитик, который имеет серьезные отличия от версии Исайи в постраничной компоновке текста. В авторской версии перевода текст самого Псевдо-Дионисия идет крупным шрифтом по центру, а схолии размещены по полям, обрамляя основной текст. Не приходится сомневаться в его псевдоэпиграфическом характере «Корпуса». Свидетельством этого является не только полное отсутствие, каких бы то ни было упоминаний о творениях Дионисия вплоть до начала VI-го века, но и самый характер памятника, слишком далекого и по языку, и по строю мысли от безыскусственной простоты первохристианской эпохи.

Цель исследования: версии о происхождении Ареопагитского корпуса: история и анализ.

Задачи исследования:

□ рассмотреть историю «Корпуса Ареопагитикум»;

□ определить анализ общего понимания автором Ареопагитского корпуса терминов «символ» (tō sūmbolon) и «образ» (¹ e, kèn).

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

1. История «Корпуса Ареопагитикум»

Так как до нашего времени дошло приблизительно 80 славянских списков Ареопагитик, из которых абсолютное большинство – русские, следует признать, что славянские Ареопагитики оказали огромное влияние именно на древнерусский богословский, философский и научный языки. Нельзя не согласиться с В.В. Мильковым, когда он говорит о том, что в Древней Руси произошел буквально взрыв интереса к корпусу. Корпус, как установил Г.М. Прохоров, попал на Русь двумя путями. Первый путь – через Москву, вероятнее всего, через посредничество митрополита Киприана, который, возможно, получил копию Ареопагитик от Исайи при встрече в Константинополе в 1375 г. (долгое время перу Киприана на основании предания атрибутировался список РГБ. МДА. Фунд. № 144, однако сейчас доказано, что эта рукопись не может быть его автографом). Именно к этой рукописи восходит большинство древнерусских списков. Второй путь – через Новгород, куда попала другая сербская рукопись. Именно к ней восходит немногочисленная группа ранних новгородских списков, которые имеют отличия в компоновке толкований – они воспроизводят вариант компоновки схолий самого Исайи. В русских списках схолии были объединены непосредственно с текстом: за каждым фрагментом, обозначенным как «сущее», шло толкование – «толк». Текст схолии также выделялся по полям специальной разметкой. Московская и новгородская традиция списков отличаются именно в последовательности при распределении схолий, а не в постраничной компоновке текста.

Для описания древнерусской рецепции Ареопагитик имеет смысл говорить о так называемых ареопагитских традициях. Термин был введен Г. Гольцем и позволяет хорошо описать влияние Ареопагитского корпуса на древнерусскую мысль и культуру (и вообще средневековый мир *slavia*)

- 1 Дмитрий Бирюков. Ареопагитский корпус: учение о Боге и о Божественных именах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https:// risu.ua/php/uploads/files/articles/ArticleFiles_39156_areopagit_biriukov.pdf](https://risu.ua/php/uploads/files/articles/ArticleFiles_39156_areopagit_biriukov.pdf)
- 2 Загадка святоотеческой мысли [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://tatmitropolia.ru/all_publications/publication/?id=68652
- 3 Имяславие. Ареопагитский корпус [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://predanie.ru/book/220021-imyaslavie-areopagitskiy-korpus/>
- 4 Корпус ареопагитикум [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Illarion_Alfeev/vostochnye-ottsy-i-uchiteli-tserkvi-5-veka/3
- 5 Память свящennomученика Дионисия Ареопагита [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://stsl.ru/news/all/pamyat-svyash-chennomuchenika-dionisiya-areopagita>
- 6 Петров, В.В. Таинство «синаксиса» у Псевдо-Дионисия Ареопагита и у прп. Максима Исповедника / В.В. Петров // Вестник ПСТГУ. Серия I: Богословие. Философия. 4. – 2008. – С. 48-59.
- 7 Прохоров, Г.М. Дионисий Ареопагит по-славянски: История открытия и публикации автографа переводчика / Г.М. Прохоров // ТОДРЛ, Т. 63 СПб.: Наука. 2013. – С. 509-515.
- 8 Псевдо-Дионисий Ареопагит. О божественных именах (из 4-й главы) // История философии. 2014. № 19. – С. 37-76.
- 9 Салтыков, А.А. О значении ареопагитик в древнерусском искусстве / А.А. Салтыков // Древнерусское искусство XV-XVII веков. Сборник статей М.: «Искусство», 1981. – С. 5-24.
- 10 Шпаковский, М. В. Учение протопопа Аввакума о Божественных именах и его неоплатонические корни / М.В. Шпаковский // Древняя Русь: во времени, в личностях, в идеях. Альманах, вып. 6. СПб.; Казань, 2016. – С. 472-485.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/140224>