

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/140472>

Тип работы: Реферат

Предмет: История Отечества

Введение 3

1 Отрицательное влияние монголо-татарского ига на политическую жизнь Руси 5

1.1 Покорение Руси монголо-татарами 5

1.2 Отечественная историография о вреде монголо-татарского ига для Руси 9

2 Положительное влияние монголо-татарского ига на политическую жизнь Руси 12

2.1 Роль Золотой орды в сохранении Руси (России) 12

2.2 Отечественная историография о пользе для Руси взаимоотношений с Ордой 15

3 Взаимовлияние Руси и Орды 18

3.1 Альтернативный взгляд на монголо-татарское иго 18

3.2 Достоверность источников, на основании которых дается оценка взаимовлияния Руси и Орды 19

Заключение 22

Список литературы и источников: 24

Введение

Тема реферата: "Русь и Орда". Актуальность темы реферата. В настоящее время начинается пересмотр русской истории, так как современные историки находят в официально признанной истории много нестыковок. Практически все изначальные работы по истории Руси - России написаны немцами, находившимися на русской службе - Готлибом Байером (1694 - 1738 гг.), Герардом Миллером (1705 - 1783 гг.), Августом Шлецером (1735 - 1809гг.). История В. Н. Татищева не дошла до наших дней - Миллер напечатал свое видение истории, но выдал ее за труд Татищева. Большинство дореволюционных, советских и постсоветских историков придерживались немецкой трактовке русской истории.

Историки любят ссылаться в своих работах на якобы древние летописи и "Повесть временных лет", но ни летописей, ни "Повести" никто из них никогда в глаза не видел. Очень удачно во времена царствования Петра I сгорели "случайно" старые книги и записи монахов. Продолжаются споры о том было ли монголо-татарское иго, длившееся триста лет, или это был симбиоз Руси с Ордой. Отечественные классические историки описывали Русь "как обширный труп" после Батыева нашествия. В монголо-татарском иге многие из них видели причину отставания Руси от стран Западной Европы. Напротив, Л. Н. Гумилев и Г. В. Вернадский видят положительные моменты в монголо-татарском иге для становления России. Степень научной разработанности проблемы. Проблема разработана как в отечественной, так и в зарубежной исторической науке, однако, так как в настоящее время не существует реальных источников, написанных в период с XIII по XV век, при выполнении реферата были использованы: "Курс русской истории" Ключевского В. О., он был выбран для того, чтобы показать, что монголы принесли на Русь не только зло, но и прекратили усобицы между князьями. историк писал, что если бы удельные князья были предоставлены самим себе, они разнесли бы Русь на бессвязные, вечно враждующие между собой "удельные лоскутья". Каргалов В. В. в монографии "Монголо-татарское нашествие на Русь" дает оценку боевой силы монгольской армии. Костомаров Н. И. в монографии "История России" с отвращением высказывается о монголах, возмнивших себя богами. Монография Насонова А. Н. "Монголы и Русь" была выбрана для исследования, потому, что он один из немногих полагал, что монголы добивались раздробленности Руси. Монография Кривошеева Ю. В. "Русь и монголы: исследование по истории" была выбрана потому, что автор показал насколько давно стоит вопрос о вреде и пользе монгольского ига в русской истории. Работа Грекова Б. Д., Якубовского А. Ю. "Золотая орда и ее падение" выбрана потому, что авторы проводят параллель между генезисом Московского государства и существованием Золотой орды. Монография Покровского М. Н. "Русская история в самом сжатом очерке" выбрана потому, что он рассматривает иго с точки зрения классового подхода. Монография Кавелина К. Д. "Государство и община" выбрана потому, что он положительно оценивает иго на становление российского государства. Монография Платонова С. Ф. "Учебник истории" выбрана в связи с тем, что историк считает минимальным влияние ига на политическую жизнь Руси. Российский и американский историк Вернадский Г. В. в монографии "Монголы и Русь" положительно оценивает роль монголо-татарского ига для превращения Руси в Россию. В качестве

альтернативного исторического источника мы кратко рассмотрим монографию М. Орбини "Славянское царство". Она интересна тем, что была написана в XVI веке представителем "западной цивилизации" и трактует историю Руси совсем не так, как немецкие историки - основоположники современной русской истории.

Цель исследования - выяснить проблему взаимовлияния Руси и Орды.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть покорение Руси монголо-татарами.
2. Рассмотреть мнение отечественной историографии о вреде монголо-татарского ига для Руси.
3. Рассмотреть роль Орды в сохранении Руси (России).
4. Рассмотреть мнение отечественной историографии о пользе для Руси взаимоотношений с Ордой.
5. Рассмотреть альтернативный взгляд на монголо-татарское иго.
6. Рассмотреть достоверность источников, на основании которых дается оценка взаимовлияния Руси и Орды.

Хронологические рамки исследования: XIII - XV века.

Источниковая база. При выполнении исследования были использованы следующие источники и литература:

"Курс русской истории" Ключевского В. О., монография "Монголо-татарское нашествие на Русь" Каргалова В. В., монография "Русь и монголы: исследование по истории" Кривошеева Ю. В., монография "История России" Костомарова Н. И., монография Насонова А. Н. "Монголы и Русь", работа Грекова Б. Д., Якубовского А. Ю. "Золотая орда и ее падение", монография Покровского М. Н. "Русская история в самом сжатом очерке", монография Кавелина К. Д. "Государство и община", монография Платонова С. Ф. "Учебник истории", монография "Монголы и Русь" Вернадского Г. В., "Великий обман" Топпера У.

1 Отрицательное влияние монголо-татарского ига на политическую жизнь Руси

1.1 Покорение Руси монголо-татарами

Через причерноморские степи проходила одна из ветвей Великого шелкового пути - главного путепровода Восток - Запад. После разгрома Хазарского каганата и занятия Причерноморья кочевниками, прервались торговые связи как с Востоком, так и с югом Европы. У кочевников не было централизованного государства, договора, заключавшиеся Русью с ханами с легкостью нарушались кочевниками, совершавшими походы на своих северных соседей с целью грабежа и захвата пленников. Работоторговля приносила, в рассматриваемый период, очень высокий доход.

Около трехсот лет Русью с печенегами и половцами велись кровопролитные войны, сопровождавшиеся большими людскими потерями. Население, спасаясь от степняков вынуждено было мигрировать на северо-восток, что привело к формированию и усилению новых княжеств в Северо-Восточной Руси. После монголо-татарского нашествия Русь не воспринимали на Западе как самостоятельное государство, ее рассматривали как территорию для будущих завоеваний.

"К началу XIII столетия на Руси существовало двенадцать фактически самостоятельных крупных политических образований, именовавшихся землями. В большинстве из них - Волынской и Галицкой, Муромской и Пинской, Полоцкой и Рязанской, Смоленской Суздальской и Черниговской землях - правили определенные ветви древнерусского княжеского рода Рюриковичей". Земли включали в себя "волости" - территориальные единицы со стольными городами. Киев сохранял номинальный статус стольного города Руси и за право сесть на его стол шла борьба между князьями. К этому времени сильнейшими считались Черниговская, Смоленская, Суздальская и Волынская земли.

В соответствии с официальной историей, Чингиз хан в 1213 году начал покорение Китая, а потом двинул свои войска на покорение народов, населяющих Кавказ и прикаспийские степи. Половцы, как ни странно, несмотря на полутора вековую вражду, брали часто в жены русских барышень, а князья Руси женились на знатных половчанках. Поэтому, когда преследуемые монголами половецкие племена обратились за помощью к русским князьям, те решили им помочь.

1. Вернадский Г. В. Монголы и Русь: <https://www.litmir.me>
2. Греков Б. Д., Якубовский А. Ю. Золотая орда и ее падение: <https://www.litmir.me>
3. Кавелин К. Д. Государство и община: <http://rusinst.ru>
4. Ключевский В. О. Курс русской истории: <https://www.litmir.me>
5. Каргалов В. В. Монголо-татарское нашествие на Русь: <https://litresp.ru>
6. Коллектив авторов Всемирная история в 6 томах Том 2: Средневековые цивилизации Запада и Востока: <https://www.litmir.me>

7. Костомаров Н. И. история России. Полный курс в одной книге: <https://www.litmir.me>
8. Кривошеев Ю. В. Русь и монголы: исследование по истории - <http://intelbook.org>
9. Кривошеев Ю. В., Соколов Р. А. Александр Невский. Эпоха и память. Исторические очерки: <https://www.litmir.me>
10. Мединский В. Р. особенности национального пиара: Правдивая история Руси от Рюрика до Петра: <http://rubooks.net>
11. Насонов А. Н. Монголы и Русь: <http://bookre.org>
12. Орбини Мавро Славянское царство: <https://e-libra.ru>
13. Платонов С. Ф. Учебник истории: <https://www.litmir.me>
14. Покровский М. Н. Русская история в самом сжатом очерке: <https://www.booksite.ru>
15. Топпер У. Великий обман: <https://www.litmir.me/br>

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/140472>