

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kontrolnaya-rabota/144426>

**Тип работы:** Контрольная работа

**Предмет:** Право

1. Возникновение, становление и развитие наследственного права
2. Наследование по завещанию в гражданском праве Российской Федерации: значение, роль, особенности
3. Особенности и пределы наследования по закону

Основания наследования в гражданском праве Российской Федерации: монография / Кириллова Е.А. - М.: Инфра-М, 2013. - 132 с.

1. Возникновение, становление и развитие наследственного права

Наследственное право, как совокупность норм, а не традиций, в России, зарождалось в IX веке, с появлением первых писаных актов. Развитие наследственного права происходило с развитием института частной собственности. До середины XIX века российское наследственное право существенно отставало от иностранных источников наследственного права.

Рассматривая хронологически эволюцию наследственного права России, выделены основные этапы развития наследственного права, связанные с реформированием законодательства.

Отмечается, что новейшие изменения наследственного права отражают развивающиеся сегодня социально-экономические отношения. Всё это требует не только теоретического осмысления и объяснения норм наследственного права в историческом развитии, но и критического восприятия основных концепций, анализа практических правовых вопросов наследования.

Далее исследуются значение и роль принципов наследственного права Российской Федерации. Будучи сформулированными юридической наукой, они находят свое воплощение в соответствующих нормативно-правовых актах и правоприменительной деятельности, а в случае пробелов подлежат непосредственному применению в качестве аналогии права, либо доктринальных положений, которые в ряде случаев также признаются источниками права. Отмечается, что в части третьей ГК РФ некоторые принципы нашли свое отражение, но для того чтобы они выступили ориентиром и оказали помощь судебным и нотариальным органам в правильном толковании и эффективном применении законов их следует объединить в отдельную главу.

Рассмотрение принципа свободы завещания позволило сформулировать и предложить авторское понятие ограничения свободы завещания. Рассмотрение ограничения свободы завещания, с позиций доктрины гражданского права и положений ГК РФ, позволяет сделать вывод о наличии в наследственном праве такой правовой категории как свобода завещания.

Проведенное исследование позволяет выделить критерии, по которым можно отграничить институт права от подотрасли права. На основании этого делается вывод, что наследственное право представляет собой подотрасль гражданского права, которая состоит из совокупности правовых норм, регулирующих общественные отношения по переходу имущества умершего к другим лицам в порядке универсального правопреемства.

Анализ судебной практики и действующего законодательства о наследовании свидетельствует, что в главе 65 Гражданского кодекса РФ необходимо предусмотреть специальные положения о порядке наследования объектов интеллектуальной собственности, имеющих специфику, обуславливающую потребность в специальном правовом урегулировании наследственных отношений данного вида.

В связи с тем, что гражданско-правовая наука не выработала ни четкого перечня предметов обычной домашней обстановки, ни критериев отграничения этих предметов от предметов роскоши и обихода целесообразно, законодательно закрепить что критерием, помимо потребительского назначения вещей, должен быть стоимостный критерий – рыночная стоимость имущества на момент открытия наследства. Эти критерии являются единственно допустимыми.

2. Наследование по завещанию в гражданском праве Российской Федерации: значение, роль, особенности
- Как показал проведенный анализ, наследование по завещанию и по закону являются видами наследования,

а для призвания к наследованию требуется установление определенных правовыми нормами юридических фактов, являющихся основанием наследования. Предложено авторское понятие и классификация оснований наследования. Подчеркивается что, для более детальной регламентации законодательных норм и адекватного понимания теории гражданского права предпочтительнее оба вида наследования – наследование по завещанию и по закону, именовать общеизвестными со времен Древнего Рима терминами: наследование по завещанию и наследование без завещания, поскольку оба вида наследования регулируются законом. Исследовав гражданско-правовую природу завещания, предлагается в интересах преодоления двойственности в решении вопроса определения завещания и с целью прекращения многолетних споров по этому поводу, нормы статьи 1118 ГК РФ дополнить легальным определением завещания.

Анализ особенностей состава наследственных правоотношений возникающих при подназначении наследника в завещании позволяет сделать вывод о том, что наследственная субституция является видом наследования, в котором наследственные правоотношения возникают не со смертью наследодателя, а со смертью основного наследника, либо в силу причин указанных в ст.1121 ГК РФ, позволяющих призвать к наследованию запасного наследника. В исследовании отмечается, что круг лиц, вовлеченных в правоотношение при наследственной субституции шире - наследодатель, основной наследник и запасной наследник, и этим отличается от круга лиц – наследодатель, наследники, при наследовании по завещанию и по закону. Кроме того, наследственное правоотношение при наследственной субституции проходит в своем развитии три этапа, а не в два как при наследовании по завещанию и по закону. Особенностью наследственного правоотношения субституции является то, что оно в полном объеме всегда возникает только при наличии совокупности юридических фактов (юридического состава). Так, при наследственной субституции необходимы следующие юридические факты: наличие завещания с распоряжением о подназначении наследника, смерть наследодателя, смерть основного наследника либо другие причины, указанные в ст.1121 ГК РФ, по которым наследство перейдет к запасному наследнику, принятие запасным наследником наследства.

В связи с принятием Госдумой в первом чтении законопроекта о создании в России Единого реестра завещаний, Совет Федерации Федерального собрания РФ утвердил проект закона «О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате и отдельные законодательные акты Российской Федерации (по вопросу о создании Единой информационной системы нотариата)».

На основе проекта нового закона «О донорстве органов и их трансплантации», который как предполагается предусмотрит право гражданина самому распоряжаться частями своего тела, исследованы проблемы посмертного донорства в России.

В связи с введением норм о закрытом завещании и завещании в чрезвычайной ситуации, возникнет немало проблем практического свойства, в ближайшие годы обязанность по упорядочению российской правоприменительной практики ляжет на суды, поэтому следует признать актуальным изучение судебной практики ФРГ, Франции, Испании и Италии, так как подобные формы завещания применяются там не одно десятилетие.

В исследовании отражены проблемы, которые могут возникнуть при составлении завещаний в чрезвычайных ситуациях. С целью исключить противоречия в судебной практике, необходимо иметь обоснованный перечень критериев, которым должна удовлетворять ситуация, признаваемая чрезвычайной. Представляется оправданным воспользоваться определением чрезвычайной ситуации, которое содержится в Федеральном законе от 21 декабря 1994 года № 68-ФЗ "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Далее проводится сравнительный анализ норм Гражданского кодекса Российской Федерации (ст.1134-1136) и норм, содержащихся в ст.544, 545 ГК 1964г.; обращается внимание на ряд существенных отличий и делается вывод о том, что нормы ГК РФ 2001 г. в целом представляются более продуманными по сравнению с нормами ГК РСФСР 1964 года.

В целях соблюдения интересов, как исполнителя завещания, так и наследников представляется целесообразным ст.1136 ГК РФ дополнить, положением в котором содержалось бы требование о предоставлении по требованию наследников исполнителем завещания отчета о проделанных действиях в отношении наследственного имущества и произведенных расходах.

Автор подчеркивает, что отношения по исполнению завещания, являются самостоятельным видом правоотношений со своими особенностями, составом и характеристикой. Проведенный анализ правового регулирования отношений по исполнению завещания позволяет сделать вывод о необходимости законодательного закрепления в ст. 1134 ГК РФ возможности назначения нескольких исполнителей

завещания и подназначения другого исполнителя на случай, если первоначальный будет освобожден по каким-либо причинам от исполнения завещания либо откажется от исполнения завещания, либо умрет до момента вступления наследников во владение наследственным имуществом.

При назначении нескольких исполнителей распределение функций по исполнению может устанавливаться в завещании либо определяться самими исполнителями.

### 3. Особенности и пределы наследования по закону

Рассматривается эволюция теории родства и основным критериям деления родства на кровное и социальное с учетом репродуктивных технологий. Подчеркивается что, основанием наследования наряду с кровным родством является и родство социальное. В теории наследственного права институт социального родства в условиях развития репродуктивной медицины и внедрения вспомогательных репродуктивных технологий смоделирован неполно, требует модернизации и совершенствования определений. При этом должны учитываться следующие положения: - родством или родственной связью признается кровная связь лиц, происходящих одно от другого либо от общего предка. Для родства характерна структура, определяемая его степенью. При этом родством или родственной связью признается кровная связь лиц; родственная связь более сильна у родственников ближайшей степени и является более слабой у родственников дальней степени. Дается авторское определение социального родства. На основе анализа института социального родства, сформулировано авторское определение социального материнства (отцовства).

Анализ приведенного в законодательстве о наследовании РФ определения круга наследников по закону позволяет сделать вывод, что одной из основных тенденций трансформирования наследственного законодательства России в современный период является укрепление частноправовых начал наследования с сохранением при этом социальной направленности наследственного права, этому способствует расширение круга наследников по закону.

Проанализировав нормы части третьей ГК РФ, автор делает вывод что, серьезное препятствие на пути реализации одного из принципов наследственного права – очередности призвания к наследованию – создает отсутствие упоминания о восьмой очереди наследников в п.3 ст.1145 ГК РФ.

В работе обосновывается положение о том что, наследование по праву представления является самостоятельным видом наследования, при котором происходит прямое наследование имущества потомками умершего наследника. Основаниями для возникновения наследования по праву представления являются следующие юридические факты: смерть наследника по закону первой, второй или третьей очереди, после которого допускается наследование по праву представления до открытия наследства; смерть лица, признаваемого наследником по закону первой, второй или третьей очереди, после которого допускается наследование по праву представления, одновременно с наследодателем. Наследованию по праву представления присущи особый порядок призвания к наследованию наследников по закону, и определенный состав наследственного правоотношения – субъекты, содержание и предмет (объект). Пределы наследования по праву представления ограничены лишь указанными в законе основаниями и закрытым перечнем лиц, в связи, со смертью которых возникает порядок наследования по праву представления.

Отмечается значительное обновление института наследственной трансмиссии по сравнению с ГК РСФСР, который впервые урегулировал его законодательно. Сравнивая нормы ГК РФ и ГК РСФСР, делается вывод что, правила ст.1156 ГК РФ существенно отличаются от правил ст.548 ГК 1964 г. Одно из отличий состоит в том, что ст.1156 ГК РФ содержит легальное определение наследственной трансмиссии.

Проведенный анализ гражданско-правовой сущности правоотношений в наследственной трансмиссии позволяет заключить, что содержание правоотношений при наследственной трансмиссии значительно отличаются от содержания правоотношений при наследовании по завещанию или по закону. Объект наследственного правопреемства при наследственной трансмиссии состоит из первого и второго наследства, которые принадлежат разным лицам и каждое имеет свой круг правопреемников. Объектом наследственного правоотношения при наследовании по завещанию или по закону является наследство, которое переходит к наследникам как единое целое в силу универсальности наследственного правопреемства.

В юридической литературе отмечается что, универсальное наследственное правоотношение проходит два этапа, тогда как авторский сравнительно-правовой анализ позволяет сделать вывод, что развитие правоотношений при наследственной трансмиссии происходит в три этапа.

Исследование принятия наследства по праву представления, по праву подназначения наследника и в порядке приращения наследственных долей позволило выделить основные особенности и отличия

наследственной трансмиссии от данных видов наследования. На основании этого автор делает вывод: наследственная трансмиссия является самостоятельным видом наследования, занимает самостоятельное место в системе приобретения наследства и не пересекается с принятием наследства по праву представления, по праву подназначения наследника и в порядке приращения наследственных долей. В новейшем законодательстве отчетливо прослеживается тенденция сведения к минимуму случаев перехода наследственного имущества как выморочного в собственность государства. Этим в известной мере можно объяснить увеличение очередей наследников по закону с двух до восьми. В работе отмечается, что вопрос, касающийся наследования выморочного имущества, нуждается в дополнительной научно-теоретической проработке. Обращается внимание, что положение Российской Федерации как субъекта правоотношений в области наследования имеет свои особенности. Первая особенность заключается в том, что при наследовании Российская Федерация выступает в двойной роли: с одной стороны Конституция возлагает на нее роль гаранта права наследования, с другой стороны - раздел V ГК РФ признает Российскую Федерацию наследником. Вторая особенность положения Российской Федерации как наследника по закону выморочного имущества состоит в применении к ней большинства гражданско-правовых норм, установленных для всех наследников по закону. Третья особенность Российской Федерации как наследника по закону выморочного имущества заключается в том, что раздел V ГК РФ "Наследственное право" наделяет ее статусом, в некоторых отношениях отличающимся от статуса других наследников по закону. Подчеркивается, что принятие соответствующего Федерального закона, предусмотренного п.3 ст. 1151 ГК РФ в котором был бы определен порядок наследования и учета выморочного имущества, а также порядок передачи выморочного имущества субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям - одна из наиболее актуальных задач правового регулирования наследования выморочного имущества. Блинков О.Е. Общие тенденции развития наследственного права государств-участников Содружества Независимых государств и Балтии: монография / О.Е. Блинков. - М.: ИГ Юрист, 2009. - 203 с.

#### 1. Кодификация наследственного права в государствах-участниках Содружества Независимых Государств и Балтии в XX веке (исторический аспект)

К началу XX в. на территории Российской империи действовала пятая глава первого раздела (о духовных завещаниях) и второй раздел третьей книги (о приобретении имущества наследством по завещанию) Свода законов гражданских (т. X, ч. I), совокупность которых составляло общеимперское наследственное право. Во многом оно носило непоследовательный характер, содержало многочисленные сословные исключения, поэтому вопрос об унификации, осуществить которую предполагалось в Гражданском уложении, встал еще в середине XIX в.

В работе отмечается, что кодификация гражданского права в России предполагала создание единого закона, который распространял бы свое действие на всю территорию Российской Империи. Однако в некоторых случаях при присоединении новых земель империя была вынуждена сохранять самобытность местного национального права, предпринимая попытки его упорядочения посредством применения различных форм систематизации. Так, на территории Остзейского края (современной Прибалтики) до XIX века практически в каждом городе или местности действовало собственное законодательство, признанное и подтвержденное русским правительством с присоединением их к империи, что порождало затруднения в правоприменительной деятельности, поэтому потребность унификации законодательства данных земель не оспаривалась правительствами и местным населением. Работа по кодификации местного гражданского (наследственного) права в Остзейских губерниях длилась более ста лет и логически завершилась в 1864 году опубликованием третьей части Свода Остзейских законов, по своей структуре соответствующей первой части тома X Свода законов Российской Империи.

Правила о наследовании в третьей книге третьей части Свода местных законов остзейских губерний воспроизводили римские источники, местные узаконения и сложившиеся обычаи. Среди наибольших отличий диссертант отмечает признание наследства юридическим лицом, включение в число оснований наследования договора, особые права наследования супругов, устные и двусторонние завещания, что позволяет говорить о местном остзейском наследственном праве. В работе утверждается, что самобытность норм о наследовании в остзейских губерниях была настолько велика, что произвести необходимую унификацию, в принципе, было невозможно, поэтому использование выверенных временем римско-правовых правил с сохранением лишь ключевых германских конструкций стало единственным возможным путем кодификации.

Особые правила наследования действовали и в других областях, но не в форме отдельных нормативных актов, а в виде специальных норм, включенных в состав Свода как частные изъятия из общего порядка наследования. Например, для Черниговской и Полтавской губерний в Свод были включены отдельные положения из прежде действующего на их территории Литовского Статута. Анализ этих специальных установлений для двух губерний показал, что они носили практически бессистемный и случайный характер, что влечет невозможность признания их местным правом, но позволяет говорить о местных правилах наследования. Аналогичный механизм использовался и в Бессарабии, где общие законы Империи действовали в тех случаях, когда местные законы (Шестикнижие Арменопула, краткое собрание законов Андроника Доница, соборная грамота господаря Александра Маврокордато) оказывались недостаточными. Однако анализ местного бессарабского права позволяет говорить о том, что его нормы во многом воспроизводили правила, сформулированные римскими юристами, в силу чего существенных расхождений с общеимперским наследственным законом не было, а провозглашаемая самобытность норм и обычаев при близком рассмотрении оказывалась результатом ложного толкования.

История наследственного права советского периода ведет свой отсчет с Декрета ВЦИК от 22 мая 1922 г. «Об основных частных имущественных правах, признаваемых РСФСР, охраняемых ее законами и защищаемых судами РСФСР», начиная с которого соответствующие декреты были приняты и в других советских республиках. Этими актами было признано право наследования по завещанию и закону супругами и прямыми нисходящими потомками. Однако детальное отражение правила о наследовании нашли только в первых гражданских кодексах советских республик, при разработке которых основой стал Гражданский кодекс РСФСР 1922 г.

Анализируя историю дальнейшего развития наследственного права, автор приходит к выводу, что первоначально изменения, вносимые в течение двадцати лет в ГК РСФСР 1922 г., воспринимались кодексами других союзных республик, что поддерживало единообразие регулирования наследственных отношений на территории СССР. Однако со временем, в связи с ожиданием принятия Гражданского кодекса СССР, контроль в этой сфере снизился, вследствие чего наследственное законодательство союзных республик приобрело определенные отличия. Унифицировать наследственное право союзных республик был призван Указ Президиума Верховного Совета СССР от 14 марта 1945 года «О наследниках по закону и по завещанию». В соответствии с ним предписывалось внести принципиальные изменения в наследственное законодательство республик. Автор отмечает, что это существенно обогатило его и расширило действие диспозитивных начал в регулировании наследования.

-

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kontrolnaya-rabota/144426>