

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kontrolnaya-rabota/144924>

Тип работы: Контрольная работа

Предмет: Деловой этикет

-

оснований для отвода Овсова, как защитника Роликова.

2. Изменится ли ответ, если адвокат Овсов примет поручение на защиту, как Сухарева, так и Роликова?

Вправе ли адвокат Овсов принять такое поручение?

П.6 ст. 49 УПК РФ ограничивает право адвоката быть защитником одновременно двух обвиняемых по одному делу в случае, если их интересы расходятся. В описанной ситуации показания обоих обвиняемых по делу сходны и не противоречат их интересам. Следовательно, адвокат Овсов имеет законные основания быть защитником у Сухарева и Роликова.

Задание 3

Моральная ответственность в профессиональной деятельности юриста

В статье, опубликованной в еженедельном популярном журнале, рассказывалось о новом методе психологической помощи, созданном гр-ном К, и указывалось, в частности, на то, что «официальная наука считает К. бездельником и невеждой». К. обратился в суд с иском о защите деловой репутации к редакции журнала и журналисту. Адвокат, представлявший интересы ответчиков, проанализировал фактические обстоятельства дела и установил, что отсутствуют какие-либо публикации ученых, в которых был бы проанализирован созданный К. метод психологической помощи. В период подготовки дела к судебному разбирательству адвокат рекомендовал своим клиентам обратиться к профессорам А. и Б., попросив их опубликовать на страницах авторитетного научного журнала статью с «разгромной» критикой созданного К. метода. Оцените действия адвоката?

Ответ на вопросы:

1. Изменится ли Ваш ответ, если считать, что адвокат рекомендовал клиентам заплатить профессорам А. и Б. за «нужные» выводы в научной статье?

Согласно п. 4. ст.6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат вправе привлекать экспертов для разъяснения вопросов связанных с юридической помощью. До тех пор пока профессора А и Б не привлечены судом в качестве экспертов по делу, советы адвоката не несут правовых последствий и не противоречат, напрямую, нормативным актам, регулирующим адвокатскую деятельность, в том числе «Кодекса профессиональной этики адвоката». В то же время адвокат будет не вправе использовать статьи профессоров А. и Б. в судебном процессе, заранее зная, что они ангажированы его доверителями. Согласно ст. 4.4 «Общего кодекса правил для адвокатов стран Европейского сообщества» адвокат не вправе предоставлять суду заведомо ложные или могущие ввести

-

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kontrolnaya-rabota/144924>