

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/149206>

**Тип работы:** Курсовая работа

**Предмет:** История Мировая

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1. ПРИЧИНЫ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В РОССИИ И ЕЁ ПЕРИОДИЗАЦИЯ 9

1.1. Предпосылки и причины гражданской войны 9

1.2. Основные этапы гражданской войны и интервенции 14

1.3. Особенности вооруженного противостояния во время конфликта 17

ГЛАВА 2. ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В ИСТОРИИ РОССИИ: ИСТОРИОГРАФИЯ, СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ, ПОДГОТОВКА НОВОГО АКАДЕМИЧЕСКОГО ИЗДАНИЯ 22

2.1. Историография Гражданской войны в истории России 22

2.2. Современные подходы и подготовка нового академического издания о Гражданской войне 31

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 44

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ 48

ПРИЛОЖЕНИЯ 52

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Гражданская война имела серьезные последствия, и оставила свой отпечаток на последующем развитии страны, имела место в страшной разрухе, переплетается с иностранным вмешательством, она стала долгой и жестокой бойней.

Главные оппозиционные силы были сторонники советской власти - красные и противники - белый. Среди первых были рабочие, бедняки и середняки во многих отношениях, ударная сила была Красная Армия, едина и руководствуясь этими силами Советского правительства. Социальная база белого движения составляли значительную часть свергнутых классов - половину дворянства, крупной буржуазии и офицеров и солдат царской армии, зажиточные крестьяне, много казаков.

Тем не менее, гражданская война была третьей силой - «зеленый», роль которого в историографии планируемого и однозначный. Некоторые бандиты считали «зеленым», другими - защитники любителей свободы своей земли.

Роль крестьянских восстаний в гражданской войне - одна из самых плохо освещенных в аспекте научной литературы. Между тем, многие исследователи видели в качестве альтернативной формы развития страны - «третий путь», в отличие от политики большевиков и черного движения.

«Зеленое движение» во время гражданской войны - это крестьянские массовые демонстрации против главных претендентов на захват власти в стране - большевики, белогвардейцы и иностранные интервенты. Как правило, государственные органы власти, которые видели свободные концы, образовавшаяся в результате независимой воли всех граждан и чужда любая форме назначения сверху.

Этот вопрос активно изучаться только в наше время, в 1990-х годах, серия публикаций на тему крестьянских восстаний во время гражданской войны против большевистской политики, то первой работы обобщения.

В соответствии с национальной историографии всегда является отражением накопленного творческого потенциала российских историков в изучении наиболее важных проблем истории страны.

Объектом исследования является комплексный анализ исторического, военно-политического, социально - экономического аспектов Гражданской войны в России.

Предметом исследования служит обзор и изучение проблем историографии и источниковой базы, существенных факторов и перспектив развития исследуемого явления, а также деятельности ученых, историков и писателей по теме исследования.

Цель исследования - рассмотреть Гражданскую войну в России: оценки историографии.

Задачи исследования заключаются в следующем:

1. Охарактеризовать предпосылки и причины гражданской войны.
2. Проанализировать основные этапы гражданской войны и интервенции.
3. Изучить особенности вооруженного противостояния во время конфликта.

4. Рассмотреть историографию Гражданской войны в истории России.

5. Определить современные подходы и подготовка нового академического издания о Гражданской войне. Хронологические рамки исследования охватывают период с 1917 по 1922/1923 годы. Нижняя хронологическая рамка обусловлена октябрьским вооруженным восстанием, произошедшим 24–26 октября (6–8 ноября) 1917 года в Петрограде, которое началось в результате Великой Октябрьской социалистической революции. Верхняя дата – это разгром «красными» последних крупных антибольшевистских вооружённых формирований при взятии Владивостока в октябре 1922. Но стоит отметить, что на территории Якутского края боестолкновения продолжались до июня 1923 года, на Камчатке и Чукотке советская власть была установлена также в 1923 году.

Территориальные рамки исследования охватывают всю территорию бывшей Российской империи.

В новых условиях, в постсоветский период, произошёл пересмотр вышеназванной оценки гражданской войны в России. Современные исследования, с начала 2000 годов, обстоятельно отражают, но возможно не столь однозначно оценивают роль «третьей силы» в гражданской войне. В данном случае можем привести в пример исследования, например, В.И. Голдина и А.И. Ушакова. Следует назвать и диссертационное исследование по анализу отечественной историографии повстанческого движения в Поволжье в годы гражданской войны пензенского историка В.Г. Гришакова.

С.Б. Скибинская проводит анализ зарубежной, англо-американской, историографии войны, О.Г. Шадский оценивает системные достоинства и недостатки исследований западных историков повстанческих движений в России.

Источниковая база.

1) Историографические источники.

Историографические источники - для нас это работы, в которых рассматривается история «третьей силы» в гражданской войне в России.

В настоящее время рассматриваются концептуальные аспекты проблемы «третьей силы» в Гражданской войне в России, автором И.Д. Лошкерёвым дана классификация сторон с учётом наработок конфликтологии. В.Ж. Цветков воспринимает «третью силу» в контексте особенностей антибольшевицкого повстанческого движения

Образ власти в сознании участников крестьянского движения рисуется в публикации казанского историка А.Н. Валиахметова, вопрос о политической программе крестьянского повстанческого движения в России в годы Гражданской войны поднимается в публикации автора А.В. Двойных, В.Б. Безгин смотрит на лозунги повстанчества как отражение крестьянского менталитета.

Феномен крестьянского повстанчества в Поволжье оригинально обозначен в публикации П.Ф. Алешкина. Применительно к истории крестьянского повстанческого движения в Поволжье в годы гражданской войны можно выделить публикации таких современных авторов, как Д.И. Люкшин, А.И. Посадский, Д.А. Сафонов. Саратовским историком Ю.Ю. Аншаковой в 1998 году защищена была диссертация по теме «Крестьянские восстания в Среднем Поволжье ...», а в 2001 году - пензенским историком В.В. Кондрашиным по сходной теме.

В последние десятилетия, с 2000-х годов, темой характеристики и анализа сельского населения Среднего Поволжья и общественно-политической жизни Казанской губернии и первых годов в советской Татарии продолжают заниматься авторитетные казанские историки Р.К. Валеев и И.Р. Тагиров, Н.А. Федорова, Р.В. Шайдуллин.

Иванов А.А. и Федяева Т.П. устанавливают ещё одну особенность крестьянских восстаний - их локальность, несмотря на общую почву и единство целей, что позволяет воссоздать картину крупнейших выступлений в регионах периода гражданской войны, раскрыть не только предпосылки и причины, но и специфику, результаты крестьянского движения в самых многонациональных регионах России в рассматриваемый период.

2) Исторические источники. Наше исследование связано с использованием базы опубликованных источников, и этом смысле представляют интерес сборники документов и материалов по крестьянскому движению и революционной борьбе крестьян накануне Великой Октябрьской социалистической революции. Особенностью современного этапа исследования заявленной темы можно считать её документальное обоснование. Сегодня опубликованы сборники документов по истории крестьянского движения в России, некоторые в рамках крупных проектов, например, Московской Высшей Школы Социальных и Экономических Наук (МВШСЭН) и Института российской истории РАН «Крестьянская революция в России», «Советская деревня глазами ВЧК - ОГПУ - НКВД».

Усилиями Института российской истории РАН, Российским государственным военным архивом издан

сборник материалов «Крестьянское движение в Поволжье. 1919-1922 гг.», куда помещены документы одной из самых драматичных страниц в истории крестьянской революции в России - крестьянскому движению в Поволжье, и самое ценное в Казанской губернии.

Таким образом, мы можем констатировать факт, что и сегодня на тему повстанческих восстаний накануне, в ходе и в годы после гражданской войны появились публикации российских историков, особенно в регионах. В большинстве своём они оказались подготовлены на основе анализа новой источниковой базы, ранее не доступной исследователям.

Принципы и методы исследования. Используемые нами методы связаны с предметом и объектом нашего исследования и зависят от поставленных нами целей и задач. Мы использовали систему методов как общенаучных, так и специально-исторических. Исследование и изучение данной проблемы необходимо вести на основе аналитико-синтетической деятельности, то есть на основе применения методов историографического анализа и историографического синтеза. При этом историографический анализ позволит нам уяснять авторские концепции в каждом отдельно взятом случае, а историографический синтез - сопоставить эти концепции между собой, определить общее и различное, и, исходя из этого, выявить тенденции и закономерности в развитии историографии «третьей силы» в гражданской войне в России. В ходе работы над исследованием мы использовали историко-системный метод. Развитие историографии было обусловлено не только внутренней логикой развития исторической науки (изменение методики и методологии исследования, эволюция исследовательских приёмов, введение в оборот новых источников и т.д.), но также процессами, происходившими в стране. Мы применяли также историко-генетический метод, который позволяет проследить зарождение историографических концепций, а также их последующее развитие. Историко-сравнительный метод позволяет сопоставить различные историографические концепции между собой, выделить общее и особенное. Помимо этого, данный метод позволяет сопоставить историографические факты и источники (опубликованные и неопубликованные) и, исходя из этого, сделать вывод о соответствии между уровнем источникового «насыщения» и уровнем теоретического осмысления проблем темы, а также о соответствии выводов, содержащихся в историографии имеющейся источниковой базе. Мы обращались также к методу периодизации, который позволяет выделить периоды и этапы в изучении истории гражданской войны в России.

Новизна исследования. По итогам нашего исследования, мы убедились, что историографические исследования альтернативного пути развития страны практически не проводились. На наш взгляд, эта проблема должна оставаться приоритетной. Таким образом, научная новизна нашей работы состоит в обобщении современной отечественной историографии «третьей силы».

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Материалы и результаты нашего исследования можно использовать при разработке школьных элективных курсов по истории Гражданской войны в России 1918-1922 годов.

Структура работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы и приложений.

## ГЛАВА 1. ПРИЧИНЫ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В РОССИИ И ЕЁ ПЕРИОДИЗАЦИЯ

### 1.1. Предпосылки и причины гражданской войны

Любая гражданская война – это всегда особая, исключительно сложная, драматическая, трагическая и противоречивая эпоха в истории стран, ее переживших. Как свидетельствует европейский и мировой опыт, полные драматизма, трагизма и кипения страстей гражданские войны, несмотря на прошествие значительного промежутка времени, а нередко и веков, волнуют современников, вызывают их живой отклик, привлекают пристальное внимание новых поколений граждан и профессиональных исследователей, пробуждают желание разобраться в происходившем. Все это в полной мере относится к Гражданской войне в России начала XX в. Несмотря на вековую дистанцию, отделяющую нас от драматических и трагических перипетий той войны, она по-прежнему вызывает живой интерес в российском обществе, значительная часть которого и сегодня разделена на «красных» и «белых». При обширной существующей литературе по этой проблеме и ныне продолжаются дискуссии историков о российской Гражданской войне.

Гражданская война в России стала кульминацией общественно-политического, экономического и духовного конфликта внутри страны.

Гражданская война – это вооруженное противостояние между сторонниками и противниками советской власти на территории бывшей Российской империи в 1917-1922 гг.

В период с 1917 по 1922 год между представителями различных слоев и классов происходила вооруженная борьба за власть. Начало Гражданской войны в России обусловлено непримиримостью позиций разных социальных слоев, классов и партий в вопросах, касающихся политического и экономического курса государства.

Гражданская война – это страшное явление в истории любой страны, которое возможно только вследствие мощного раскола в обществе.

В период с 1917 по 1922 годы в России происходили военные действия между организованными военно-политическими формированиями и пришедшими к власти большевиками. Условно действующие стороны обозначались как «красные» и «белые». В столкновении принимали участие повстанческие отряды, называемые «третья сила», а также иностранные государства – «интервенты» .

В октябре 1917 года в ходе революции большевики захватили в Петрограде власть. После чего со стремительной быстротой ими был установлен контроль над всеми инфраструктурами и военными складами. Одновременно создавались вооруженные отряды. Благодаря Декретам о мире и земле большевики имели многочисленную социальную опору, компенсирующую у красных отрядов отсутствие организованности и боевой выучки .

В то же время образованная часть населения, преимущественно состоявшая из среднего класса и дворянства, понимала нелегитимность власти большевиков. Так как политическая борьба была ими проиграна, им ничего не оставалось, как взяться за оружие. Причины Гражданской войны в России следующие:

1. Свержение Временного правительства и изменение государственной власти. Этот фактор спровоцировал сопротивление не только монархистов и последователей правых идеологий, но и либералов.
  2. Отказ большевиков от принципов парламентаризма (ликвидация Учредительного собрания), а также идея формирования однородного социалистического правительства. Это настроило против новой власти умеренных социалистов.
  3. Недемократические действия большевиков: репрессии, преследование оппозиции, диктатура, работа чрезвычайных органов. Такие меры вызвали недовольство рабочих, крестьян и интеллигенции.
  4. Заключение Брестского мира стало причиной общего протеста, в том числе бывших союзников большевиков – левых эсеров.
  5. Экономическая политика, проводимая в деревне. В результате произошла отмена Декрета о земле и установилась продовольственная диктатура. Тем самым власть настроила против себя многомиллионное крестьянство, а Гражданская война приобрела общенациональные масштабы.
- Методы правления нового правительства расходились с лозунгами, выдвигаемыми им до прихода к власти, по этой причине от большевиков отвернулись кулаки, буржуазия и казачество. Видя крах империи, соседние государства попытались получить от этого максимальную выгоду .

Предпосылки:

1. Социально-экономический конфликт в обществе после смены власти в стране. Большевики, придя к власти, объявили о национализации собственности на территории страны. Такой расклад не устраивал зажиточные сословия и средний класс ни в городе, ни в деревне.
2. Неодобрение обществом антирелигиозной политики большевиков. Россия в царскую эпоху была глубоко религиозной страной. Люди могли представить свою жизнь без царя-батюшки, но не без Бога.
3. Недовольство частью общества подписанием Брестского мира с Германией. Многие считали, что большевики согласились на унижительные условия сепаратного соглашения, разрушили целостность империи.

Причины:

1. Участие страны в Первой мировой войне. Массовое недовольство затянувшейся войной привело к свержению монархии в Российской империи и положило начало социально-политическому расколу общества.
2. Приход к власти большевистской партии. Своими действиями лидеры большевиков провоцировали конфликт в обществе. Их политика с самого начала была радикальной и жесткой (национализация банков, конфискация земель у помещиков, продовольственная диктатура), что не могло быть принято большей частью общества. Но большевистская партия готова была на любые меры, только бы удержать власть в стране (в том числе, и на вооруженную борьбу).
3. Разгон Учредительного собрания. В большинстве своем общество и народ поддержали идеи Февральской

революции. Все хотели одного – демократии. А роспуск большевиками Учредительного собрания был расценен как узурпация власти.

В период Гражданской войны военные действия значительно отличались от подобных конфликтов, происходивших раньше. Войной была охвачена вся территория России, противоборство велось не только на фронте, но и в тылу. Столкновение было длительным, жестоким с обеих сторон и сопровождалось вмешательством других стран .

Это время можно назвать своеобразным военным творчеством, сумевшим сломать стереотипы, касающиеся принципов комплектования армии, управления ею и соблюдения военной дисциплины. Максимальный успех имели военачальники, командовавшие не так, как прежде, и использовавшие при этом все средства для достижения поставленной цели. Гражданская война отличалась маневренностью, то есть – отсутствием стабильной линии фронта.

Населенные пункты неоднократно переходили из рук одной конфликтующей стороны к другой и наоборот. В связи с этим решающее значение имели наступательные, активные действия, способные быстро перехватить у противника инициативу. В этот период боевые операции характеризовались различной тактикой и стратегией.

В Москве и Петрограде происходили уличные бои: на центры городов, занятых Белой гвардией и юнкерами, интенсивно наступали отряды Красной армии. Чтобы подавить опорные пункты белогвардейцев ими использовалась артиллерия.

В ходе этой войны участники обеих враждующих сторон разрушили страну, доведя ее до экономического, политического и культурного кризиса.

Во время сражений против Красной армии использовались новые виды технических средств, некоторые из них появились в России в первый раз. К примеру, в Северо-Западная и Северная армия, а также части ВСЮР были оснащены танками, поставленными из Англии и Франции .

Красногвардейцы не имели опыта борьбы с ними, поэтому часто отступали, покидая свои позиции. Тем не менее при штурме в октябре 1920 года Каховского укрепрайона, артиллерии Красной армии удалось подбить большую часть вражеских танков. Захваченную технику подвергли необходимому ремонту, после чего она была включена в состав РККА и активно эксплуатировалась до начала 1930 годов. Во время боевых действий, происходящих на улицах города и на фронтах, поддержка пехоты броневыми автомобилями считалась обязательным условием.

Конные войска при проведении атак тоже нуждались в мощной огневой поддержке, благодаря чему появились тачанки. Эта техника представляла собой легкие конные повозки, оснащенные пулеметом, направленным в противоположную сторону от хода движения. Впервые тачанки были использованы в повстанческой армии Нестера Махно. В дальнейшем подобные боевые средства стали использовать практически во всех кавалерийских соединениях обеих враждующих сторон.

1. Ашаткина М. А. Актуальные вопросы Гражданской войны в России в оценке российских и зарубежных историков // История и археология : материалы V Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2018 г.). Краснодар: Новация, 2018. С. 5-7.
2. Безгин В.Б. Лозунги повстанчества как отражение крестьянского менталитета // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2017. № 6-2 (80). С. 10-13.
3. Большая энциклопедия. Революция и Гражданская война в России. 1917-1923 (комплект из 4 книг). М.: Терра, 2016. 577 с.
4. Валиахметов А.Н. Образ власти в сознании участников крестьянского движения в Поволжье в 1919-1922 годах: аспект легитимации власти // В сборнике: «Толерантность - «оливковая ветвь» человечества на этапе исторического разлома. Материалы Международного гуманитарного форума, посвященного 70-летию ООН и ЮНЕСКО. Научные редакторы: Р.Р. Юсупов, Р.М. Валеев, Э.Р. Тагиров; составители: В.Р. Алиакберова, А.А. Мухамадеева. 2016. С. 222-224.
5. В кольце фронтов. Молодежь в годы гражданской войны. М.: Мир, 2016. 416 с.
6. Великая Гражданская война 1941-1945 гг. М.: ФЭРИ-В, 2018. 656 с.
7. Волков, Е. В. Белые генералы Восточного фронта Гражданской войны / Е.В. Волков, Н.Д. Егоров, И.В. Купцов. - М.: Русский путь, 2017. 240 с.
8. Гагкуев Р.Г. Современная историография Белого движения // Гражданская война в России: проблемы истории и историографии: сб. докладов Межвузовской научной конференции. г. Санкт-Петербург. 29 ноября 2013 г. / Отв. ред. д.и.н. проф. В.В. Калашников. СПб.: Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2014. С. 30-42.

9. Герои гражданской войны. Сборник. М.: Молодая Гвардия, 2017. 544 с.
10. Головащенко, Ю. Героика гражданской войны в советской драматургии. М.: Советский писатель. Ленинградское отделение, 2020. 360 с.
11. Голдин В.И. Гражданская война в истории России: историография, современные подходы, подготовка нового академического издания // Новейшая история России. 2019. Т.9, № 3. С. 758–774.
12. Гоник Л. Всемирная история: Краткий курс в комиксах. Т. 1: От Большого взрыва до походов Александра Македонского. М.: КоЛибри, 2018. 16 с.
13. Гражданская война в России: взгляд через 100 лет. Проблемы истории и историографии. СПб.: 2018. С.8–252
14. Гражданская война в истории России: историография, современные подходы, подготовка нового академического издания = The Civil War in the History of Russia: Historiography, Modern Approaches, Conception, New Edition / В. И. Голдин // Новейшая история России : междисциплинарный научно-теоретический журнал. 2019. Том 9, № 3. С. 758-774.
15. Гражданская война и военная интервенция 1918–20 // Большая Советская энциклопедия. URL: [https://www.litprichal.ru/slovari/enc\\_sovet/459598.php](https://www.litprichal.ru/slovari/enc_sovet/459598.php)
16. Гражданская война в России, ее причины, ход и основные итоги. URL: <https://na5.club/istoriya/grazhdanskaya-vojna-v-rossii-ee-prichiny-hod-i-osnovnye-itogi.html>
17. Гражданская война в России // Академик. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/22>
18. Дьяков И.В. Великая Гражданская война 1941-1945. М.: Самотека, 2017. 392 с.
19. Иванов О.А. К вопросу о крестьянском партизанско-повстанческом движении в пределах Уфимской губернии в 1918 г. // В сборнике: «Патриотизм как объединяющая национальная идея», Международная научно-практическая конференция, посвященная 250-летию со дня рождения Н.М. Карамзина: Сборник научных трудов. 2016. С. 31-34.
20. Иванов А.А., Федяева Т.П. Крестьянское движение в Марийском крае в период Гражданской войны 1918-1921 годов (Проблемы историографии и археологии) // Вестник Чувашского университета. 2014. № 3. С. 14-22.
21. Кара-Мурза С. Гражданская война 1918 - 1921. Урок для XXI века. М.: Эксмо, 2017. 384 с.
22. Кирмель Н. С. Белогвардейские спецслужбы в Гражданской войне. 1918-1922 гг. М.: Кучково поле, 2019. 512 с.
23. Крайнов Г.Н. Новые педагогические подходы в изучении Великой Российской Революции 1917–1921 гг. // Современные проблемы науки и образования. 2017. № 2. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=26330>
24. Крестьянский фронт 1918-1922 гг. Сборник статей и материалов / сост. и науч. ред. А.В. Посадский. М.: АИРО - XXI, 2013. 704 с.
25. Курышев И.В. Крестьянские восстания в Алтайской губернии летом-осенью 1918 г.: облик и поведение повстанцев // Вестник Удмуртского университета. Серия «История и филология». 2014. № 5. С. 60-66.
26. Ларин М.Ю. Неизвестные войны в России. М.: ООО «Дом Славянской книги», 2012. 480 с.
27. Медведев А.В. Крестьянская революция в России (1917-1918 гг.) // Наука. Мысль. 2017. № 1-2. С. 31-35.
28. Мордвинов В грозные годы гражданской войны / Мордвинов. М.: Просвещение, 2017. 286 с.
29. Мордвинов Р.Н. В грозные годы Гражданской войны. М.: Просвещение; Издание 2-е, испр. и доп., 2018. 318 с.
30. Савченко В. Авантюристы гражданской войны. М.: АСТ, Фолио, 2016. 368 с.
31. Саломатин А.Ю. Всемирная история государства и государственного управления: Учебное пособие. М.: Норма, 2018. 482 с.
32. Скобцов Д. Е. Три года революции и гражданской войн. М.: Кучково поле, 2015. 544 с.
33. Телицын В. Л. «Пиренеи» в огне. Гражданская война в Испании и советские «добровольцы». – М.: СИНТЕГ, 2020. 384 с.
34. Тухачевский Н. Гражданская война 1918-1921. М.: Военный вестник, 2017. 236 с.
35. Фадеев А. Боевые годы. Рассказы о гражданской войне. М.: Детиздат ЦК ВЛКСМ, 2016. 188 с.
36. Фельдман, М.А. Гражданская война в России: две проблемы историографии // Астана: Цифровая библиотека Казахстана (BIBLIO.KZ). URL: <https://biblio.kz/m/articles/view/>
37. Шадский О.Г. Зарубежная историография российского крестьянства и крестьянских движений 1918-1921 гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2017. № 6-2 (80). С. 108-112.

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/149206>