

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/149306>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Уголовный процесс

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1. ИССЛЕДОВАНИЕ СРЕДСТВ ЗАКРЕПЛЕНИЯ ХОДА И РЕЗУЛЬТАТОВ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ 5

1.1 Средства фиксации следственных действий 5

1.2 Система признаков фиксируемого объекта 8

ГЛАВА 2. КАЧЕСТВО НЕОТЛОЖНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ 16

2.1 Виды неотложных следственных действий 16

2.2 Основные вопросы производства НСД 20

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 25

СПИСОК НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И ЛИТЕРАТУРЫ 27

ВВЕДЕНИЕ

Предпринимаемые в нашем обществе меры по усилению правовой основы государственной и общественной жизни, соблюдению законности, развитию и охране прав и свобод граждан непосредственно связаны с улучшением работы органов внутренних дел, прокуратуры, судов. Особую важность в усилении борьбы с преступностью имеет умелое использование мер процессуального принуждения. Их своевременное и обоснованное применение в уголовном судопроизводстве способствует раскрытию каждого преступления, обеспечивает неотвратимость ответственности лиц, совершивших преступление. Повышение эффективности мер процессуального принуждения выступает как одно из наиболее результативных средств интенсификации борьбы с преступностью. С одной стороны, использование мер принудительного характера существенно ограничивают права и законные интересы личности, но с другой стороны, без их применения в ряде случаев осуществление уголовно-процессуальной деятельности невозможно. Как бы тщательно не готовился преступник к совершению преступления, каких бы действий не принимал к сокрытию следов преступления, в подавляющем большинстве случаев он не в состоянии предвидеть и уничтожить без исключения все то, что может послужить против него уликой.

Поэтому тщательно подготовленный хорошо организованный и спланированный обыск, как правило, дает в распоряжение следователя ценные улики, помогающие изобличению преступника и раскрытию преступления. Обыск является действенным процессуальным средством обнаружения доказательств. Одним из главных условий, соблюдающихся при обыске, является правильное приобщение вещественных доказательств к делу. Иногда основанием для возбуждения уголовного дела служит обнаружение у лица определенных вещей и документов при личном досмотре.

Производя обыск у подозреваемого (обвиняемого), следователь имеет возможность там же получить сведения, касающиеся его личности, связей с преступным миром, друзей и т.п.

Полученные сведения могут повлиять как на квалификацию уголовного дела, так и на его исход.

ГЛАВА 1. ИССЛЕДОВАНИЕ СРЕДСТВ ЗАКРЕПЛЕНИЯ ХОДА И РЕЗУЛЬТАТОВ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

1.1 Средства фиксации следственных действий

Фиксация — неразрывная и составная часть собирания доказательств. Она должна осуществляться параллельно с их обнаружением. Способы фиксации информации разнообразны. Например, С. А. Шейфер выделял следующие группы: 1) знаковая или вербальная форма фиксации; 2) предметная форма; 3) наглядно-образная форма. [1, с.111] Наряду с данными формами фиксации Р. С. Белкин в «Курсе криминалистики» называет еще графическую, что вполне закономерно, например, при составлении графического плана осмотра места происшествия. Ю. Н. Соколов полагает, что «с учетом развития информационных технологий следует выделить электронную (цифровую) форму фиксации информации,

которая объединяет вышеназванные формы и может содержать в себе различные их комбинации» [2,с 26]. Главным средством фиксации является протокол осмотра места происшествия — протокол следственного действия. Он составляется в ходе следственного действия или непосредственно после его окончания (ч. 1 ст. 166 УПК РФ). Как полагает А. С. Князьков, «составление протокола осмотра места происшествия является уголовно-процессуальным требованием, в силу чего данный письменный акт единственно отражает юридический факт, свидетельствующий о производстве следственного действия. Протокол является универсальным средством фиксации хода и результатов следственного действия, поскольку информация отражается в нем с помощью знаков письменной речи, создающих широкие возможности описания закреплять практически любую информацию об объектах окружающего мира, отсутствующие при использовании факультативных средств фиксации. Поэтому он служит основным средством фиксации факта, хода и результатов следственного действия». [3,с.324] Возможно, как непосредственное, так и опосредованное описание. Непосредственное описание — отражение результатов непосредственного наблюдения или измерения. Оно может быть полным и фрагментарным. Опосредованное описание также осуществляется следователем.

Но «для последующего непосредственного и любого опосредованного описания запечатленные признаки объекта должны быть воспроизведены, ибо они не будут доступны для описания. При последующем непосредственном описании такое воспроизведение носит мысленный, как правило, образный характер. Следовательно мысленно представляет признаки объекта описания и фиксирует их. При опосредованном описании только одного мысленного представления уже недостаточно, поскольку образ объекта возникает у другого лица. Информация, содержащаяся в этом образе, должна быть передана следователю источником информации». [4, с. 150] Относительно процессуальной формы составления протокола осмотра места происшествия следует заметить, что перечень обязательных требований зафиксирован в ст. ст. 166 и 180 УПК РФ: 1) ст. 166 УПК РФ содержит перечень обязательных требований, предъявляемых к протоколу любого следственного действия; 2) ст. 180 УПК РФ регламентирует порядок составления протоколов осмотра и освидетельствования.

Так, согласно ч. ч. 2 и 3 ст. 180 УПК РФ, в протоколе осмотра места происшествия на первоначальном этапе должны быть описаны все действия следователя, а также все обнаруженное при осмотре в той последовательности, в какой производился осмотр, и в том виде, в каком обнаруженное наблюдалось в момент осмотра. В протоколе должны быть перечислены и описаны все предметы, изъятые при осмотре. Также в протоколе должно быть указано, в какое время и в каком освещении производился осмотр, какие технические средства были применены и какие получены результаты, какие предметы изъятые и опечатаны и какой печатью, куда направлены после осмотра предметы, имеющие значение для уголовного дела. Протокол осмотра места происшествия имеет три части: вводную, описательную и заключительную. Согласно ч. 2 ст. 166 УПК РФ, протокол может быть не только изготовлен с помощью технических средств, например, компьютера, но написан от руки. Все стенограммы, стенографические записи, фотографические негативы и снимки, материалы аудио- и видеозаписи хранятся при уголовном деле.

Во вводной части протокола указывается то, что зафиксировано в ч. 3 ст. 166 УПК РФ, а также другие необходимые сведения: – место и дата производства следственного действия, время его начала и окончания с точностью до минуты; – должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол; – фамилия, имя и отчество каждого лица, участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности; - статьи УПК РФ, которыми руководствовался следователь и в соответствии с которыми он и составил протокол и др. В описательной части указывается все, что было обнаружено при осмотре. Одной из трудностей для следователей при проведении осмотра места происшествия, является полное и правильное описание различных объектов, имеющих значение для расследования преступлений. Проведенные исследования показали, что большая часть следователей испытывают существенные трудности при описании предметов и следов, имеющих на месте происшествия. Среди прочих причин этого они называют отсутствие научных разработок, справочников и альбомов, которые бы содержали примеры типовых описаний и, что особенно важно, перечень признаков, которые имеют доказательственное значение или будут способствовать идентификации предмета и, соответственно должны быть зафиксированы в протоколе следственного действия. В криминалистической литературе встречается немало рекомендаций и правил описания объектов, обнаруженных в ходе осмотра места происшествия. Однако подавляющее большинство подобных рекомендаций либо недостаточно конкретны, либо не учитывают реальности современного мира. В большинстве рекомендаций достаточно подробно перечисляется, что должно быть описано, а не как это необходимо сделать. Достаточно подробные рекомендации встречаются лишь по описанию объектов традиционных криминалистических или

судебно-медицинских экспертиз. Но, во-первых, эти рекомендации больше предназначены для экспертов, а не следователей, а во-вторых, они не охватывают всего многообразия объектов, которые приходится описывать следователю при осмотре места происшествия.

Таким образом, разработка методических рекомендаций по описанию в протоколе осмотра места происшествия различных объектов является одной из актуальных задач.

1.2 Система признаков фиксируемого объекта

Одним из важнейших составляющих описания объекта с целью его фиксации в материалах уголовного дела является выделение оптимальной системы признаков фиксируемого объекта. Это связано с тем, что любой объект воспринимается и опознается (идентифицируется) нами именно через систему признаков. И при словесном описании мы можем фиксировать только признаки объекта. Соответственно выделение необходимого набора признаков и их правильная фиксация является основой полноты и объективности описания объекта. Очевидно, что целесообразно фиксировать в протоколе именно те признаки, которые отражают определенные свойства объекта. Признак может соответствовать свойству или группе свойств объекта, или одно свойство может быть сопоставлено с несколькими признаками. При этом под свойством объекта чаще всего понимают то, что характеризует какую-либо его сторону, либо его взаимоотношение с другими объектами или явлениями. «Признак» в криминалистике трактуется по-разному. Например, В. Я. Колдин под признаком в криминалистике понимает «объективное отражение свойства объекта, являющееся первоначальным материалом исследования». И. М. Лузгин «объективное отражение свойств предмета, выражение его реальных свойств, позволяющих отличить данный предмет от всех других». С. М. Потапов писал: «Свойства объекта являются его объективными признаками, устойчивостью которых определяется «устойчивое наличие» и самого объекта». [5, с. 233] Мы не будем вдаваться в полемику по этому вопросу и присоединимся к мнению Р. С. Белкина и Ю. Г. Корухова и будем считать признак выразителем свойств объекта. При построении системы признаков с целью разработки рекомендаций по описанию объектов в протоколе осмотра места происшествия необходимо учитывать, что выделение системы фиксируемых признаков должно проводиться с учетом того, что в идеальном случае в целях решения задач расследования преступлений описание должно индивидуализировать фиксируемый объект. Соответственно, должны быть указаны именно те признаки, которые позволяют выделить из окружающего мира именно данный объект. Такие признаки в криминалистике называют идентификационными признаками. К идентификационным признакам относятся признаки объекта, существенные для его идентификации. Следует учитывать, что существенные признаки объекта и признаки, существенные для его идентификации, — не совпадающие понятия.

В логике существенным считается признак, «который необходимо принадлежит предмету при всех условиях, без которого данный предмет существовать не может и который выражает коренную природу предмета и тем самым отличает его от предметов других видов и родов». Однако из этого следует, что это признак, который присущ целой группе (роду) объектов, но не характеризующий его индивидуальность. Вследствие этого для фиксации должна быть выбрана система признаков, существенная именно для идентификации объекта. С другой стороны, наиболее часто встречающимися являются именно существенные признаки объекта, т. е. признаки, определяющие его групповую принадлежность, поскольку именно при их отсутствии объект перестает быть самим собой. Индивидуальные же признаки, присущи только одному объекту. Очевидно, что при разработке рекомендаций практически невозможно учесть всего многообразия индивидуальных признаков. В этом случае рекомендации могут носить только самый общий характер. Отсюда следует, что в рекомендациях по описанию объектов особое внимание должно быть уделено фиксации общих или групповых идентификационных признаков. Однако указанное не исключает возможности разработки рекомендаций по описанию частных идентификационных признаков.

Это возможно в том случае, если есть возможность выделить закономерности, лежащие в основе их возникновения. Так, например, рисунок папиллярных линий индивидуален, но система частных признаков, используемых для идентификации относительно постоянна. Это слияние и расхождение линий, «глазки», «мостики» и т. д. Очевидно, что можно учесть эти признаки, дополнив указанием на место их расположения. Еще одно замечание по поводу выделения системы признаков. В процессе расследования фигурируют не только материальные объекты, но и их следы. Это вызывает необходимость при описании следов использовать такие признаки объектов, которые отображаются в следах, и которые можно четко выявить в них. Так, например, шрам на теле жертвы. И соответственно, при описании это должно быть обязательно зафиксировано. Однако, при описании следа для следователя это обозначение оказывается

недоступно, поскольку в следе эти обозначения не отображаются. Таким образом, в рекомендациях по описанию следов должны быть указаны, те признаки объекта, которые закономерно отображаются в следах, оставляемых данным объектом. К качественным относят признаки, которые описываются только с помощью терминов. Количественные признаки составляют результаты измерений степеней выраженности различных свойств объектов. В рекомендациях по описанию должны найти отражение как те, так и другие виды признаков. [6, с.55] Таким образом, анализ уголовно-процессуального законодательства и практики его применения позволяет выделить основной и дополнительные способы фиксации данных в ходе осмотра места происшествия. В соответствии с требованием уголовно-процессуального законодательства основным средством фиксации хода и результатов проведения следственного действия является протокол. К числу дополнительных способов фиксации хода и результатов осмотра места происшествия относятся установленные уголовно- процессуальным законом носители информации в виде фотографических негативов и снимков, кинолент, диапозитивов, фонограмм, кассет видеозаписи, носителей компьютерной информации, чертежей, планов, схем, слепков и оттисков следов. Выделение этих способов основано на существовании различных форм фиксации информации и вообще доказательственной в частности. К таким формам относятся знаковая, графическая, наглядно-образная и предметная. Соответственно, каждый способ фиксации хода и результатов следственного действия корреспондирует с той или иной формой фиксации информации. Представляется, что составление планов, схем и чертежей должно подчиняться тому же правилу необходимости, о котором говорилось выше. Ещё одним средством дополнительной фиксации является оформление в качестве приложения к протоколу осмотра места происшествия фототаблицы. Некоторые авторы указывают, что на заключительной стадии осмотра места происшествия оформляется фототаблица. В последнее время стали указывать «таблица изображений». Такая возможность определяется и процессуальным законодательством. Хотя прямого указания на такой документ, как фототаблица (таблица изображений), в УПК РФ нет. В то же время в ч. 8 ст. 166 УПК РФ указывается: «К протоколу прилагаются фотографические негативы и снимки, киноленты, диапозитивы, фонограммы допроса, кассеты видеозаписи, чертежи, планы, схемы, слепки и оттиски следов, выполненные при производстве следственного действия, а также электронные носители информации, полученной или скопированной с других электронных носителей информации в ходе производства следственного действия». Возможность оформления фототаблицы (таблицы изображений) в данном тексте, как видится, предусмотрена наличием таких сочетаний, как «...фотографические негативы и снимки...». Хотя представляется, что логичнее было бы изменить последовательность изложения терминов «...снимки и фотографические негативы...», поскольку в фототаблицу вклеиваются фотографии, к каждой из которой должен прилагаться негатив, с которой она напечатана, т. е. негатив как таковой — приложение к фотоснимку. Представляется, что приложение негатива предусматривается для решения возможных вопросов о достоверности и подлинности представленной фотографии. К возможности приложения фототаблицы (таблицы изображений) следует отнести из указанной части и сочетание «...электронные носители...». То есть приложение негативов к фотоснимкам должно производиться в тех случаях, когда фотографирование производилось на фотоплёнку с последующим изготовлением снимков в рамках так называемого «мокрого процесса фотопечати», что в настоящее время практически не осуществляется. Электронные носители должны прикладываться к снимкам тогда, когда фотографирование производилось на цифровой фотоаппарат с последующим изготовлением снимков на принтере.

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации 1993 г. // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: офиц. текст.- М.: Приор, 2018.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: офиц. текст. – М., 2016.
4. Федеральный закон Российской Федерации от 12 августа 1995 года «Об оперативно-розыскной деятельности» (ред. от 26.12.2008 № 144-ФЗ). // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
5. Федеральный закон Российской Федерации от 21 июля 1993 года № 5485-1- ФЗ «О государственной тайне» (в ред. от 15.11.2010 № 299-ФЗ). // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

Основная литература

6. Аверьянова Т.В. Криминалистика. М.: Норма – Инфра-М, 2018. – 673 с
7. Белкин Р.С. Криминалистика. Учеб. для вузов МВД. – М.: Акад. МВД РФ, 2018. – 357 с.
8. Криминалистика: Учебник. / Под ред. Г.А. Абдумажидов, А.И. Бастрыкин, В.С. Бурданова и др. – М.: Дело, 2019. – 800 с.
9. Ищенко Е.П. Криминалистика: учебник / Е.П. Ищенко, А.А. Топорков; под ред. Е.П. Ищенко. – М.:

Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: ИНФРА – М, 2018. – 781 с.

10. Криминалистика: Учебн. пос. для вузов МВД России. / Отв. ред. Б.П. Смагоринский. – Волгоград: Выс.сл.шк., 2017. – 574 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/149306>