

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/doklad/149495>

Тип работы: Доклад

Предмет: Правоведение

-

Действующее законодательство не содержит легальной дефиниции понятия «способы защиты гражданских прав». В литературе подходы к определению данного различаются. Одни авторы делают акцент на перечислении возможных правовых целей воздействия того или иного способа защиты. Так, М.И.Брагинский и В.В.Витрянский высказывали мнение о том, что способы защиты гражданских прав представляют собой средства, установленные законом, цель которых - пресечение, предотвращение, устранение нарушений права, а также его восстановление и (или) компенсация потерь, вызванных таким нарушением. Развивая этот подход и избегая смешения между категориями «способы защиты» и «средства защиты», Ю.Н.Андреев предлагает понимать способы защиты гражданских прав через совокупность приемов (подходов, технологий) для достижения цели гражданско-правовой защиты. Схожий подход в определении данного понятия и у М.А.Рожковой, которая считает, что способы защиты предполагают пресечение нарушения (или оспаривание) прав субъекта гражданских правоотношений и возмещение понесенных потерь, обусловленное нарушением его субъективных гражданских прав, либо сглаживание негативных последствий нарушения таких прав. Д.Н.Кархалев в определении способов защиты гражданских прав отражает те признаки, которые отличают их от мер принуждения. По мнению автора, закон предусматривает способы защиты гражданских прав в исключительно «восстановительном» смысле, автор рассматривает содержащиеся в ст.12 ГК РФ способы как действия, направленные на приведение нарушенного права в состояние, предшествующее его нарушению.

Учитывая вышеназванные подходы к определению рассматриваемой категории, под способами защиты гражданских прав предлагается понимать меры правового воздействия, которые применяются в случае нарушения субъективных гражданских прав лица и направлены на их восстановление. Способы защиты реализуются в рамках охранительных правоотношений.

Общий перечень способов защиты гражданских прав приведен в ст.12 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), этот перечень едва ли можно признать научно обоснованным ввиду того, что некоторые из указанных в нем способов защиты взаимно перекрывают друг друга, а форма защиты (самозащита) признана законодателем одним из ее способов. Тем не менее, закрепление в законе даже в таком несовершенном виде наиболее распространенных способов защиты является полезной мерой, так как потерпевшие ориентируются на возможный инструментарий средств защиты своих нарушенных прав, что облегчает их выбор.

Обратимся к более детальному анализу закрепленных в ст.12 ГК РФ конкретных способов защиты. Первым из них названо признание субъективного права. Необходимость в данном способе защиты возникает тогда, когда наличие у лица определенного субъективного права подвергается сомнению, субъективное право оспаривается, отрицается или имеется реальная угроза таких действий. Зачастую неопределенность субъективного права приводит к невозможности его использования или, по крайней мере, затрудняет такое использование. Например, если собственник жилого дома не имеет на него правоустанавливающих документов, он не может этот дом продать, подарить, обменять и т.д. Признание права как раз и является средством устранения неопределенности во взаимоотношениях субъектов, создания необходимых условий для его реализации и предотвращения со стороны третьих лиц действий, препятствующих его нормальному осуществлению.

Признание права как средство его защиты по самой своей природе может быть реализовано лишь в юрисдикционном (судебном) порядке, но не путем совершения истцом каких-либо самостоятельных односторонних действий. Требование истца о признании права обращено не к ответчику, а к суду, который должен официально подтвердить наличие или отсутствие у истца спорного права.

В большинстве случаев требование о признании субъективного права является необходимой предпосылкой применения иных предусмотренных ст.12 ГК способов защиты. Например, чтобы восстановить положение, существовавшее до нарушения, или принудить должника к выполнению обязанности в натуре, истец должен доказать, что он обладает соответствующим правом, защиты которого он добивается. Однако

нередко требование о признании права имеет самостоятельное значение и не поглощается другими способами защиты. Так признание права является распространенным способом защиты права собственности, других абсолютных и относительных прав.

Восстановление положения, существовавшего до нарушения права, как самостоятельный способ защиты применяется в тех случаях, когда нарушенное регулятивное субъективное право в результате правонарушения не прекращает своего существования и может быть реально восстановлено путем устранения последствий правонарушения. Данный способ защиты охватывает собой широкий круг конкретных действий, например, возврат собственнику его имущества из чужого незаконного владения (ст.301 ГК РФ), снос жилого дома или иного строения, самовольно построенного на чужом земельном участке (ст.222 ГК РФ) и др. Восстановление положения, существовавшего до нарушения права, может происходить посредством применения как юрисдикционного, так и неюрисдикционного порядка защиты.

I. Нормативные правовые акты

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ//Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст.3301.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ//Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст.410.
3. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ//Собрание законодательства РФ. 2005. № 1 (ч.1). Ст.14.

II. Литература

1. Акатьева М.Д. Неустойка – действенный способ защиты нарушенного права//Правовое регулирование. - 2014. - № 3 (171). - С.27 – 30.
2. Андреев Ю.Н. Механизм гражданско-правовой защиты. - М.: НОРМА, 2010. – 464 с.
3. Берилло М.С. Непоименованные способы защиты гражданских прав//Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. - 2018. - № 2. - С.62 – 66.
4. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга первая: Общие положения. – М.: Статут, 2011. – 847 с.
5. Егорова М.А. Принудительная реорганизация и ликвидация юридического лица как способ защиты гражданских прав//Гражданское право. - 2017. - № 1. – С.3 – 7.
6. Иоффе О.С. Обязательственное право. – М.: Юридическая литература, 1975. – 880 с.
7. Кархалев Д.Н. Защита гражданско-правового интереса//Российская юстиция. - 2016. - № 2. – С.5 – 7.
8. Латыпов Д.Н. Особенности признания права как способа защиты гражданских прав//Журнал российского права. - 2013. - № 9. - С.60 – 71.
9. Рожкова М.А. Средства и способы правовой защиты сторон коммерческого спора. - М.: Волтерс Клувер, 2006. – 416 с.
10. Старовойтова А.С. Признание права как способ защиты вещных прав//Актуальные проблемы российского права. - 2018. - № 3 (88). - С.120 – 127.
11. Старовойтова А.С. Признание права как способ защиты обязательственных прав//Актуальные проблемы российского права. - 2019. - № 2 (99). - С.76 – 84.
12. Старцева С.В., Сычева Д.А. Отдельные аспекты возмещения морального вреда//Международный журнал гуманитарных и естественных наук. - 2019. - Том 2. - № 9. - С.16 – 20.
13. Фетисова Е.А. Неприменение судом акта, противоречащего закону: постановка проблемы//Юридический вестник Самарского университета. - 2019. - Т.5. - № 2. - С.117 – 124.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/doklad/149495>