

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/152251>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Гражданское право

СОДЕРЖАНИЕ

Введение 3

1. Значение субъектов обязательств и множественности лиц в обязательствах 5

1.1. Субъекты обязательств 5

1.2. Множественность лиц в обязательстве 8

2. Актуальные вопросы субъектов обязательств и множественности лиц в обязательствах 13

2.1. Проблемные вопросы субъектов обязательства в результате аварии транспорта 13

2.2. Направления развития правового регулирования множественности лиц в обязательстве 21

Заключение 32

Библиографический список 33

Введение

Специальные нормы в обязательственном праве можно разделить на два вида по политико-правовым причинам их появления: необходимость регулирования правового положения субъекта (в зависимости от его профессионального или непрофессионального участия в обороте, от вида занимаемой деятельности, от принадлежности к публичному сектору экономики) и необходимость установления особого режима объекта гражданских прав. Хотя эти две причины могут сочетаться, но все же, как правило, из них можно вычлени́ть явную основную и установить иерархию. Например, законодатель устанавливает особое регулирование потребительских договоров (специальные нормы о субъекте), но среди них выделяет нормы о потребительском кредите (особый объект), к которым относятся не все кредиты, выданные физическому лицу, а лишь некоторые (в этом проявляется признак специальности, дополнительности регулирования). В данном случае установлены положения об особом объекте для особого субъекта.

Актуальность темы работы обусловлена тем, что, в то же время судебной практике известны многочисленные случаи коллизии между специальными нормами для особых субъектов обязательств (в отношении любых объектов) и специальными нормами для особых объектов обязательств (в отношении любых субъектов).

Объектом данной работы являются общественные отношения, возникающие в связи с субъектами обязательства.

Предметом работы являются нормы действующего законодательства и иные нормативные правовые акты, регламентирующие субъекты обязательств и множественность лиц в обязательствах, практика их применения, а также научная и учебная литература по теме исследования.

Целью настоящей работы является изучение субъектов обязательств и множественности лиц обязательств.

Задачами работы ставится:

- Рассмотреть субъекты обязательств;
- Исследовать множественность лиц в обязательстве;
- Проанализировать проблемные вопросы субъектов обязательства в результате аварии транспорта;
- Определить направления развития правового регулирования множественности лиц в обязательстве.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка.

1. Значение субъектов обязательств и множественности лиц в обязательствах

1.1. Субъекты обязательств

Обязательственное отношение, как и любое иное правоотношение, предполагает наличие не менее двух субъектов. В легальном определении обязательства, сформулированном в ст. 307 Гражданского кодекса РФ, названы два участника обязательства: кредитор и должник. Это общее наименование сторон любого обязательства. В отдельных договорах они имеют специальные названия: продавец и покупатель, заказчик

и подрядчик, арендатор и арендодатель и т.д.

Кредитор - активная сторона в обязательстве, потому что обладает правом. Он может требовать от контрагента совершения определенных действий либо воздержания от них. В вещных правоотношениях также существует управомоченная сторона (например, собственник, имеющий право на вещь), которая для достижения личных целей обычно сама совершает какие-либо действия (сдает вещь в аренду, доверительное управление для получения дополнительного дохода). В обязательстве же кредитор обладает правом не на вещь, а на определенное поведение должника. Иначе говоря, своей цели кредитор достигает не собственными действиями, а усилиями должника (подрядчик создает вещь, в которой нуждается заказчик).

Должник - это пассивный участник правоотношения в силу того, что на нем лежит долг, он должен совершить определенное действие для кредитора. Такую обязанность должник может принять на себя добровольно, заключив договор с кредитором, либо он должен ее исполнить в силу прямого указания закона (например, при причинении вреда здоровью другого гражданина). В вещных правоотношениях на неопределенный круг лиц, противостоящих управомоченному лицу (т.е. на любого и каждого), возложена обязанность воздерживаться от любых действий, нарушающих вещное право. В обязательствах, как правило, должнику следует совершать предписанные ему конкретные действия. Допустимо также возложение на должника негативной обязанности - бездействовать, воздерживаться от совершения определенных действий.

По общему правилу правовая связь в обязательстве возникает только между его сторонами (должником и кредитором), поэтому у лиц, не участвующих в обязательстве в качестве сторон, не появляются права и обязанности (п. 3 ст. 308 ГК). Такие субъекты в гражданском праве именуются «третьи лица». Однако из этого правила возможны исключения, когда обязательство, сложившееся между двумя сторонами, порождает права и (или) обязанности для не участвующих в нем третьих лиц. Это нетипичные ситуации, поэтому требуется, чтобы они специально были предусмотрены нормативными актами или соглашением сторон. Например, страхователь вправе заключить договор страхования от несчастного случая в пользу своих детей. Именно у детей при наступлении такого события появится право получить страховую сумму, несмотря на то, что договор они не заключали и обязанностей по нему не несли.

Библиографический список

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, N 32, ст. 3301.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 29.01.1996, N 5, ст. 410.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, N 25, ст. 2954.
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 1.
6. Федеральный закон от 25.04.2002 N 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» // Собрание законодательства РФ, 06.05.2002, N 18, ст. 1720.
7. Федеральный закон от 14.06.2012 N 67-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров и о порядке возмещения такого вреда, причиненного при перевозках пассажиров метрополитеном» // Собрание законодательства РФ, 18.06.2012, N 25, ст. 3257.
8. Федеральный закон от 30.12.2004 N 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты РФ» // Собрание законодательства РФ, 03.01.2005, N 1 (часть 1), ст. 40.
9. Федеральный закон от 16.07.1998 N 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» // Собрание законодательства РФ, 20.07.1998, N 29, ст. 3400.
10. Постановление Пленума ВС РФ от 26 января 2010 г. N 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 3, март, 2010.
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 N 54 «О некоторых вопросах применения

общих положений Гражданского кодекса РФ об обязательствах и их исполнении» // Российская газета, N 275, 05.12.2016.

12. Постановление президиума Приморского краевого суда от 25 августа 2014 г. N 44г-57 // СПС «КонсультантПлюс».

13. Решение Промышленного районного суда г. Ставрополя от 15 июня 2015 г. по делу N 2-4009/2015 г. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/1a5BnEI2W2LU/>.

14. Витрянский В.В. Реформа российского гражданского законодательства: промежуточные итоги. М.: Статут, 2016. С. 243.

15. Гражданское право: учебник: в 2 т. / О.Г. Алексеева, Е.Р. Аминов, М.В. Бандо и др.; под ред. Б.М. Гонгало. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2018. Т. 2. С. 102.

16. Гришаев С.П., Богачева Т.В., Свит Ю.П. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая // СПС КонсультантПлюс. 2019.

17. Договорное и обязательственное право (Общая часть): Постатейный комментарий к статьям 307 - 453 Гражданского кодекса Российской Федерации / Отв. ред. А.Г. Карапетов. М., 2017. С. 75.

18. Полякова В.Э. Охранное обязательство объекта культурного наследия // СПС КонсультантПлюс. 2020.

19. Рузакова О.А. Комментарий к статье 335.1 ГК РФ // Гражданский кодекс РФ: Постатейный комментарий: В 3 т. Т. 1: Комментарий к части первой / Под ред. П.В. Крашенинникова. М., 2014. С. 835.

20. Семякин М.Н. Конструкция множественности залогодержателей в свете реформирования гражданского законодательства РФ // Российский юридический журнал. 2019. N 3. С. 126.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/152251>