

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/155557>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Уголовное право

СОДЕРЖАНИЕ

1. ВВЕДЕНИЕ	3
2. ГЛАВА 1 ОБЩЕСТВЕННО ОПАСНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ	5
1.2 Последствия как признак объективной стороны	9
3. ГЛАВА 2 ВИДЫ ПРЕСТУПНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ И ИХ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	14
4.2.1 Классификация общественно опасных последствий	14
5.2.2 Значение последствий при квалификации преступлений	20
6. ЗАКЛЮЧЕНИЕ	25
7. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	27

1. ВВЕДЕНИЕ

Одним из условий правильного и эффективного применения уголовного закона является установление органами предварительного следствия и судом всех признаков совершенного преступления и точного установления всех законодательных характеристик. Среди признаков состава важное место занимают общественно опасные последствия, которые наступают в результате совершения преступления. Преступный вред является самостоятельным элементом состава преступления и в числе других признаков учитывается при квалификации преступления, решении вопросов об основании и пределах уголовной ответственности.

Размер преступных последствий определяет степень общественной опасности совершенного деяния, влияет на признание деяния преступлением, на индивидуализацию ответственности и наказания. Данные обстоятельства объективно свидетельствуют о необходимости научного подхода к изучению и оценке общественно опасных последствий в уголовном праве России.

Цель работы заключается в проведении анализа общественно опасных последствий как элемента признаков преступления, признаков состава преступления.

Достижение поставленной цели определяется решением следующих задач:

- рассмотрение различных подходов к пониманию общественно опасных последствий как к уголовно-правовой категории в целом и как к признаку объективной стороны преступления
- обозначение основных подходов к классификации преступных последствий
- определение значения последствий для квалификации преступления.

Объектом исследования выступают общественные отношения, связанные с причинением в результате преступления общественно опасных последствий.

Предметом исследования выступают понятие, структура, содержание и виды общественно-опасных последствий, а также нормы Общей и Особенной части Уголовного кодекса РФ, содержащие указание на общественно-опасные последствия.

Исследование базируется на диалектическом и системном методах познания явлений общественной жизни. Также основу исследования составили разработки отечественных ученых юристов, которые касаются сущности общественно опасных последствий преступления.

Нормативную основу исследования составили Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, а также постановления Пленума ВС РФ.

Настоящая работа состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения и списка литературы.

2. ГЛАВА 1 ОБЩЕСТВЕННО ОПАСНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

1.1 Понятие последствий в уголовном праве, юридическая природа, признаки

Для определения понятия «последствие» необходимо, по нашему убеждению, обратиться к выяснению сущности и содержания общественной опасности, поскольку ее понятие связано с соответствующим типом поведения человека как социального явления и имеет внешние проявления - изменения в социальной сфере, подлежащих нормативной фиксации. Уголовный кодекс РФ конкретизирует общественную опасность как социальный признак общего определения понятия преступления, согласно которой не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного настоящим Кодексом, но в силу малозначительности не представляет общественной опасности. Так, законодатель признает, что незначительные деяния лишены общественной опасности. Общественная опасность - материальный признак преступления. Именно общественная опасность показывает и раскрывает социальную сущность общественно опасного деяния. Она заключается в том, что причиняет вред или создает угрозу причинения вреда личности, обществу или государству именно общественно опасное деяние.

В учебной литературе можно встретить следующее определение понятия «преступные последствия» - это негативные изменения в общественных отношениях, охраняемых уголовным законом (объекте преступления), наступившие в результате совершения преступления.

Преступные последствия в наибольшей степени по сравнению с другими признаками состава преступления характеризуют социальную природу последнего, так как являются реализацией его материального признака - общественной опасности. Преступные последствия характеризуют любое преступление, независимо от его законодательной конструкции. Однако их не следует отождествлять со всеми негативными результатами от преступления, которые могут быть разнообразными и нетипичными для определенных преступлений¹.

Поскольку в теории уголовного права еще не выработано единого понимания общественно опасных последствий, то в уголовном законе и в юридической литературе можно встретить такие понятия, как «преступные последствия», «общественно опасные последствия», «преступный вред» или «преступный результат», которые по сути имеют одно и то же логическое значение.

Если попытаться сгруппировать все существующие определения общественно-опасных последствий, то можно выделить 2 подхода².

Согласно первому подходу общественно-опасные последствия - это некоего рода негативные, вредные, общественно - опасные изменения. Данный подход акцентирует внимание на то, что общественно-опасные последствия - это некоего рода изменения, причем неважно где именно они происходят (в объекте или в окружающем мире); важно одно - эти изменения есть следствие совершенного преступления.

Если рассматривать второй подход, то общественно-опасные последствия представляют собой ущерб. Так, В.В. Мальцев утверждал, что «общественно опасный ущерб, отражающий свойства преступного деяния и объекта посягательства, наносимого виновным поведением, от причинения которого соответствующие общественные отношения охраняются средствами уголовного права»³.

7. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.: с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ // СЗ РФ. - 2014. - № 31. - Ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья): федер. закон от 26.11.2001 № 146-ФЗ в ред. федер. закона от 18.03.2019 № 34-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2001. - № 49. - Ст. 1172; Собрание законодательства РФ. - 2019. - № 12. - Ст. 1224.
3. Уголовный кодекс РФ: федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ в ред. федер. закона от 02.08.2019 № 308-ФЗ // Российская газета. - 1996. - № 113; Российская газета. - 2019. - № 172
4. Уголовно-процессуальный кодекс РФ: федеральный закон от 18.12.2001 № 177-ФЗ в ред. федер. закона от 02.08.2019 № 308-ФЗ // Российская газета. - 2001. - № 249; Российская газета. - 2019. - № 172
5. О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении

- должностных полномочий: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. № 19. // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2009. – № 12.
6. О практике применения судами законодательства об ответственности за экологические правонарушения: постановлении Пленума ВС РФ от 5 ноября 1998 г. № 14 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – № 12. – 2012.
7. Гета М. Р. Уголовное право: пределы, объекты и средства воздействия в борьбе с преступностью в современной России: Монография / Гета М.Р. - Москва: Юр. Норма, 2016. - 336 с.
8. Герчина А.Е. К вопросу о понятии общественно опасных последствий преступлений // Юридический факт. – 2017. - № 17. – С. 31
9. Голуб А.В. Последствия как самостоятельный феномен в уголовном праве/ А.В. Голуб // Уголовно-правовые и криминологические направления противодействия преступности: сборник материалов конференции. – Симферополь, 2019. – С. 154-157
10. Ермакова О.В. Сложности толкования понятия «значительный ущерб» в рамках главы 21 Уголовного кодекса Российской Федерации // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2019. № 3 (23). – С. 89-92
11. Ермакова О.В. Сложности толкования преступных последствий в конструкциях материальных составов преступлений (на примере состава кражи) / О.В. Ермакова // Проблемы современного законодательства в России и зарубежных стран: сборник материалов конференции. – Иркутск, 2019. – С. 316-320
12. Ермакова О.В. Проблемы использования оценочных понятий при описании преступных последствий в материальных составах // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. - 2018. № 18-2. - С. 13-16
13. Ермакова О.В. Проблемы толкования момента окончания преступления в правоприменительной деятельности: учебное пособие. – Барнаул, 2019. – 52 с.
14. Каминская В.И. Взаимоотношение уголовного и уголовно-процессуального права // вопросы борьбы с преступностью. – 1975. - № 22. – С. 99
15. Кудрявцев, В. Н. Объективная сторона преступления: Монография - Москва: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 245 с.
16. Калинин В.Б., Парфенов А.Ф. Объективная сторона преступления. —СПб. Издательство Юридического института (Санкт-Петербург), 2004. - 301с.
17. Мальцев В.В. Проблема уголовно-правовой оценки общественно опасных последствий. – Саратов, 1989. – С. 27.
18. Можаяев А.Г. Общественно опасные последствия в преступлениях, предусмотренных ст.ст. 285, 286 УК РФ: дис. на соиск.уч.степни к.ю.н. – Томск, 2019. – С. 21
19. Осауленко В.О. Понятие, природа и виды общественно опасных последствий преступления // Приоритетные научные направления: от теории к практике. – 2016. - № 26-2. – С. 169-173
20. Пронина М.П. Юридическая техника законодательного описания последствий преступления // Вестник Волжского ун-та. – 2016. -№ 2. – С. 235-240
21. Смирнов А.М. К вопросу о квалификации составов преступлений в зависимости от наступления общественно опасных последствий // Дневник науки. – 2018. - № 10 (22). – С. 108-112.
22. Смирнов, А. В. Формальные средства доказывания в уголовном праве и процессе: монография / А. В. Смирнов. — Москва: Норма: ИНФРА-М. 2018. - 240 с.
23. Соктоев, З. Б. Причинность и объективная сторона преступления: Монография / З.Б. Соктоев - Москва: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 256 с.
24. Сумачев А.В. Формализованные последствия деяния как кримино-деликтологическая грань / А.В. Сумачев // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2016. - № 2 (36). – С. 48-53
25. Хилjuta В.В., Рахатко Ю.Т. Проблемы определения преступных последствий при хищении // Вестник ПГУ. – 2016. - № 13. – С. 185-191
26. Шкабин Г.С. Вред в уголовном праве: виды и правовое регулирование / Г.С. Шкабин// Lex Russia. – 2016. - № 8 (117). – С. 62-80
27. Шкеле М.В. Объективная сторона преступления: лекция // Юридическая наука: история и современность. – 2019. - № 4. – С. 119-138
28. Уголовное право. Общая часть: учеб. пособие / под общ. ред. В.А. Уткина, А.В. Шеслера. – Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2016. – С. 175
29. Уголовное право. Общая часть: учебник для бакалавров / И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. – М.: Юрайт, 2014. - С. 145
30. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник / Под ред. проф. Л.В. Иногамовой-Хегай. -

2-е изд. - Москва: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 336

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/155557>