

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/diplomnaya-rabota/155893>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Экономика

Введение	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ В КОММЕРЧЕСКИХ БАНКАХ	6
1.1 Понятие и классификация кредиторской задолженности в коммерческих банках	6
1.2 Сущность и значение управления кредиторской задолженностью в коммерческих банках	13
1.3 Показатели эффективности управления кредиторской задолженностью в коммерческих банках	20
ГЛАВА 2 ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ В РОССИЙСКИХ КОММЕРЧЕСКИХ БАНКАХ (НА ПРИМЕРЕ ПАО «РОСБАНК»)	27
2.1 Характеристика производственно-хозяйственной деятельности ПАО «Росбанк» и оценка его финансового состояния	27
2.2 Анализ кредиторской задолженности в ПАО «Росбанк» за 2018–2020 гг.	38
2.3 Оценка эффективности управления кредиторской задолженностью в ПАО «Росбанк»	45
ГЛАВА 3 ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ В ПАО «РОСБАНК»	52
3.1 Проблемы управления кредиторской задолженностью в ПАО «Росбанк» и пути их решения	52
3.2 Реализация мероприятий, направленных на повышение эффективности управления кредиторской задолженностью в ПАО «Росбанк»	62
Заключение	70
Список использованных источников	75

Введение

В условиях современной рыночной экономики любая хозяйственная деятельность связана с определенной долей неопределенности и риска. Это требует объективной оценки финансового состояния, платежеспособности и надежности своих контрагентов. Состояние кредиторской задолженностей, ее размеры и качество оказывают большое влияние на финансовое состояние предприятий. На современном этапе у хозяйствующих субъектов не существует каких-либо ограничений в отношении выбора контрагента, поставщика ресурсов, формы расчетов, поэтому риски возникновения просроченной кредиторской задолженности присутствуют в любых видах экономических отношений банка с поставщиками.

Эффективное управление кредиторской задолженностью на предприятии, направленное в первую очередь, на достижение ее оптимального размера, является необходимым условием успешной финансово-хозяйственной деятельности банка. С одной стороны, кредиторская задолженность является естественной составляющей деятельности любой коммерческой организации, она возникает в результате несовпадения даты появления обязательств с датой платежей по ним. С другой стороны, накопление избыточного объема кредиторской задолженности ухудшает финансовое состояние банка, а иногда приводит и к банкротству. Поэтому повышение эффективности управления кредиторской задолженностью в коммерческих банках на современном этапе представляется весьма значимой и актуальной проблемой.

Целью данной выпускной квалификационной работы является теоретическое обоснование эффективности управления кредиторской задолженностью в коммерческом банке с разработкой мер, направленных на ее повышение.

Актуальность и цель выпускной квалификационной работы предопределили необходимость решения следующих задач:

- охарактеризовать понятие кредиторской задолженности как экономической категории, выделить ее виды;
- рассмотреть содержание управления кредиторской задолженностью, определить его значение в системе управления заемным капиталом коммерческой банк;
- обосновать показатели эффективности управления кредиторской задолженностью в коммерческих банках;
- провести анализ кредиторской задолженности в российской коммерческой банк (ПАО «Росбанк»);
- оценить эффективность управления кредиторской задолженностью на предприятии;
- выделить проблемы управления кредиторской задолженностью в ПАО «Росбанк»;
- разработать мероприятия, направленные на повышение эффективности управления кредиторской задолженностью в ПАО «Росбанк».

Объектом данной выпускной квалификационной работы является управление кредиторской задолженностью в ПАО «Росбанк».

Предметом исследования выступают финансово-экономические отношения, складывающиеся в процессе повышения эффективности управления кредиторской задолженностью в российской коммерческой банк – ПАО «Росбанк».

Теоретическая база исследования представлена источниками научной и учебной литературы, посвященной вопросам анализа и управления финансами, в том числе, кредиторской задолженностью в коммерческих организаций, в частности, труды таких ученых, как И.А. Бланк, А.В. Ионова, Н.Р. Кельчевская, В.Г. Когденко, Л.М. Куприянова, И.Я. Лукасевич, Е.В. Негашев, Н.С. Пласкова, Н.Н. Селезнева, С.А. Сироткин, Е.С. Стоянова, Т.В. Филатова, М.В. Чараева, А.Д. Шеремет и др.

Эмпирической базой послужили статьи периодической печати (научных журналов «Актуальные вопросы современной экономики», «Аудит и финансовый анализ», «Вопросы экономики и управления», «Инновационная наука», «Международный бухгалтерский учет», «Молодой ученый», «Новый университет. Серия: Экономика и право», «Финансовый вестник: финансы, налоги, страхование, бухгалтерский учет», «Финансовый директор», «Финансовый менеджмент», «Экономический анализ: теория и практика» и др.), Интернет-ресурсы, финансовые и бухгалтерские документы коммерческой банк ПАО «Росбанк».

Выпускная квалификационная работа изложена на 81 странице печатного текста, состоит из введения, трех глав, заключения, содержит 2 приложения и список используемых источников, включающий 53 наименования.

Во введении обоснована актуальность рассматриваемой темы, выявлены цели и задачи, определены объект и предмет исследования.

В первой главе данной выпускной квалификационной работы рассмотрены теоретические аспекты управления кредиторской задолженностью коммерческих организаций, в том числе охарактеризовано понятие и определены виды кредиторской задолженности; рассмотрено содержание и значение управления кредиторской задолженностью в банках; обоснованы показатели эффективности управления кредиторской задолженности.

Во второй главе проведен анализ управления кредиторской задолженностью в российских коммерческих банках на примере ПАО «Росбанк», в том числе проведена оценка финансового состояния банка, изучена динамика и структура его кредиторской задолженности; проведена оценка эффективности управления кредиторской задолженности на основе разработанной системы коэффициентов.

В третьей главе выделены проблемы управления кредиторской задолженностью в ПАО «Росбанк», предложены мероприятия, направленные на устранение выделенных проблем и повышение эффективности данного управления на предприятии, дана оценка их экономической целесообразности.

В заключении сформулированы основные выводы и представлены результаты проведенного исследования.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ В КОММЕРЧЕСКИХ БАНКАХ

1.1 Понятие и классификация кредиторской задолженности в коммерческих банках

Хозяйственная деятельность различных коммерческих организаций связана с использованием средств, находящихся в непрерывном кругообороте. В составе источников средств субъектов хозяйствования значительный удельный вес занимают заемные средства, среди которых весомая доля принадлежит кредиторской задолженности. Наличие кредиторской задолженности оказывает большое влияние на финансовые результаты банк и на хозяйственную деятельность в целом, так как позволяет привлекать в

оборот дополнительные денежные средства.

Понятие кредиторской задолженности в экономической литературе характеризуется неоднозначно. В общем виде, она определяется как «та доля собственных средств, которая приобретена за счет сторонних источников» [40, с. 158]; как «часть имущества банка, формирующейся в процессе взаимоотношений между организацией и ее кредиторами» [31, с. 79].

Толковый словарь дает следующее определение: «кредиторская задолженность – это счета, которые должны оплачиваться в ходе обычной работы банка» [45, с. 168]. Согласно современному социэкономическому словарю Б.А. Райзберга, кредиторская задолженность – это «временно привлеченные предприятием, организацией, учреждением денежные средства, подлежащие возврату кредиторам в установленные сроки» [33, с. 211].

Т.Р. Валинуров и Т.В. Трофимова дают следующее определение: «Кредиторская задолженность – это задолженность банка другим банкам, индивидуальным предпринимателям, физическим лицам, в том числе собственным работникам, образовавшаяся при расчетах за приобретаемые материально-производственные запасы, работы и услуги, при расчетах с бюджетом, а также при расчетах по оплате труда» [4, с. 13].

Кредиторами банка являются поставщики сырья, материалов, услуг, арендодатели, работники, бюджет и внебюджетные фонды. Покупатели также могут быть кредиторами в случае уплаты аванса в счет предстоящих поставок.

О.М. Купрюшина и М.О. Фоменко, уточняя представленное выше определение, утверждают, что кредиторская задолженность – это «обязательство банка перед юридическими, физическими и иными лицами, возникающее в процессе хозяйственной деятельности, исполнение которого приводит к оттоку финансовых и нефинансовых ресурсов при поддержании приемлемого уровня риска» [22, с. 54].

Как неоднократно отмечали авторы, исследовавшие указанную экономическую категорию, кредиторская задолженность имеет двойственную юридическую природу [5, с. 153; 13, с. 22; 41, с. 189]:

- как часть имущества она принадлежит предприятию на праве владения или на праве собственности относительно полученных взаимобразно денег или вещей;
- как объект обязательственных правоотношений она представляет собой долги банка перед кредиторами, которые имеют право требования на нее.

То есть, как правовая категория, кредиторская задолженность банка – особая часть ее имущества, являющаяся предметом обязательных отношений между организацией и ее кредиторами. Банк владеет и пользуется кредиторской задолженностью, но она обязана вернуть или выплатить эту часть имущества кредиторам, которые имеют право требовать ее. Указанная часть имущества включает долги банка, чужое имущество, чужие денежные средства, находящиеся во владении банк-должника.

Е.С. Стоянова рассматривает кредиторскую задолженность как дополнительный источник средств для пополнения оборотного капитала. Кредиторская задолженность – это «сумма долгов банка, которая возникает вследствие несовпадения времени оплаты за товар или услуги с моментом перехода права собственности на них, либо незаконченных расчетов по взаимным обязательствам» [38, с. 274]. В отличие от дебиторской задолженности предприятие в этом случае использует в своем обороте не принадлежащие ему средства, не оплаченные им суммы долговых обязательств, отчего имеет определенные экономические преимущества.

Несколько иная точка зрения представлена И.А. Бланком, который определяет кредиторскую задолженность (текущие обязательства по расчетам) как «наиболее краткосрочный вид используемых предприятием заемных средств, формируемых им за счет внутренних источников» [2, с. 371]. Начисления средств по различным видам расчетов производятся предприятием ежедневно (по мере осуществления текущих хозяйственных операций), а погашение обязательств по этой внутренней задолженности – в определенные (установленные) сроки в диапазоне по одному месяцу. Так как с момента начисления средства, входящие в состав текущих обязательств по расчетам, уже не являются собственностью банка, а лишь используются им до наступления срока погашения обязательств, по своему экономическому содержанию они являются разновидностью заемного капитала.

Соответственно, если рассматривать кредиторскую задолженность банка как особую форму заемного капитала, можно утверждать, что она обладает следующими специфическими особенностями:

- это бесплатный источник заемных средств, и в качестве такового кредиторская задолженность обеспечивает снижение не только заемной части капитала банка, но и всей его стоимости. Чем выше в общей сумме используемого предприятием заемного капитала доля кредиторской задолженности (текущих обязательств по расчетам), тем соответственно ниже при прочих равных условиях будет показатель средневзвешенной стоимости капитала;

- размер кредиторской задолженности, выраженных в днях, оказывает влияние на продолжительность финансового цикла банка, в том числе, на необходимый объем средств для финансирования оборотных активов. Чем выше относительный размер кредиторской задолженности, тем меньший объем средств необходимо привлекать предприятию для текущего финансирования своей производственно-хозяйственной деятельности;
- размер кредиторской задолженности находится в прямой зависимости от объема хозяйственной деятельности банка, в первую очередь от объема производства и реализации продукции. С ростом объема производства и реализации продукции возрастают расходы банка, начисляемые в составе кредиторской задолженности, и соответственно увеличивается ее общая сумма, и наоборот;
- прогнозируемый размер кредиторской задолженности носит в основном оценочный характер. Это связано с тем, что размеры многих начислений, входящих в состав текущих обязательств, не поддаются точному количественному расчету в связи с неопределенностью многих параметров предстоящей хозяйственной деятельности банка;
- сумма кредиторской задолженности по отдельным ее видам и в целом по предприятию зависит от периодичности выплат (погашения обязательств) начисленных средств. Периодичность этих выплат регулируется законодательными нормативно-правовыми актами, условиями контрактов с хозяйственными партнерами и лишь незначительная ее часть – внутренними нормативами банка. Это означает, что на величину кредиторской задолженности банка большое влияние оказывают внешние факторы, а именно [9, с. 465]:
- экономические условия хозяйствования;
- платежеспособный спрос и уровень доходов потребителей;
- налоговая и кредитная политика государства;
- законодательные акты по контролю за деятельностью банк;
- валютные риски;
- инфляция;
- цены на сырье и пр.

Кроме того, существенное влияние оказывают факторы, обусловленные деятельностью самого банка и его непосредственных контрагентов:

- общий объем покупок;
- объем покупок на условиях последующей оплаты;
- объем партии товаров и периодичность поставок;
- условия договоров с контрагентами;
- условия расчетов с поставщиками и подрядчиками;
- степень насыщенности рынка данной продукцией;
- соблюдение или несоблюдение финансовой дисциплины: контроль за исполнением платежей в срок.

Однако высокая степень зависимости периодичности выплат (соответственно, и размеров начислений) по отдельным счетам, входящим в состав кредиторской задолженности, от внешних факторов определяет низкий уровень регулируемости этого источником заемных средств в процессе управления финансами коммерческой банк. Выделенные особенности кредиторской задолженности необходимо учитывать в процессе управления ею.

При классификации кредиторской задолженности необходимо выделить три подхода к группировке (рисунок 1).

Рассмотрим подробнее выделенные виды кредиторской задолженности коммерческой банк.

Во-первых, при классификации кредиторской задолженности по содержанию обязательств выделяют: 1) задолженность, связанную с покупкой материально-производственных запасов, оказания услуг, выполнения работ (включая суммы по предъявлению к уплате векселей); 2) задолженность по расчетам с бюджетом, задолженность перед дочерними и зависимыми обществами, перед персоналом банк, перед участниками (учредителями) по выплате доходов и пр.

Кроме того, кредиторская задолженность как показатель бухгалтерской отчетности подлежит бухгалтерскому учету и отражению в качестве долгов банк-балансодержателя. В бухгалтерском балансе кредиторская задолженность отражается в составе раздела V «Краткосрочные обязательства», и в соответствии с правилами бухгалтерского учета (ПБУ 4/99 «Бухгалтерская отчетность банк») подразделяется на [31]:

- задолженность поставщикам и подрядчикам – учитывается в сумме договорной стоимости поступивших от них материальных ценностей. Данные обязательства должны погашаться согласно договорам о купле-продаже товаров, заключаемых с поставщиками или подрядчиками. В этих договорах указывается предмет, срок действия и цена договора, ответственность и обязательства сторон и тому подобное. Расчеты с поставщиками и подрядчиками осуществляются после отгрузки товарно-материальных ценностей, выполнения работ или оказания услуг либо одновременно с ними с согласия банк или по ее поручению, или по предоплате;
- задолженность перед персоналом банк – начисленные, но не выплаченные суммы оплаты труда;
- задолженность перед бюджетом – начисленные, но не уплаченные суммы платежей по налогам, сборам и приравненным к ним платежам, включая налог на доходы физических лиц;
- задолженность по авансам полученным – суммы полученных от сторонних организаций авансовых платежей по предстоящим расчетам на основе заключенных договоров;
- прочие обязательства – все остальные виды кредиторской задолженности по расчетам с контрагентами банк.

Во-вторых, при делении на текущую и долгосрочную. В данном аспекте следует отметить, что долгосрочная задолженность означает долг, срок погашения которого превышает 12 месяцев с отчетной даты; краткосрочная – это задолженность, которая должна быть погашена в течение одного операционного цикла или в течение 12 месяцев [18, с. 106].

В-третьих, по возможности исполнения обязательств перед кредиторами задолженность принято делить на нормальную и просроченную. В состав просроченной задолженности входит задолженность, срок по которой еще не истек, и невостребованная задолженность. Также в рамках данной классификации возможно деление кредиторской задолженности на срочную и несрочную. Авансы, полученные от покупателей в пределах сроков, установленных договором, относятся к несрочной кредиторской задолженности, поскольку не влекут начислений штрафных санкций за каждый день просрочки. В свою очередь, обязательства перед бюджетом, банком, внебюджетными фондами и задолженность перед персоналом при наступлении установленных сроков уплаты являются приоритетными для погашения долга. Кроме вышеназванных классификаций предусматривается деление кредиторской задолженности по причинам ее образования на оправданную и неоправданную [22, с. 56]. При этом, под оправданной понимается кредиторская задолженность, возникающая в процессе хозяйственной деятельности банка. Неоправданная кредиторская задолженность появляется в хозяйственном обороте банк по причинам, связанным с некомпетентностью или недобросовестностью сотрудников компании.

При классификации по видам дебиторов можно выделить: задолженность государству на конкретный срок и на определенных условиях хозяйствующему субъекту, когда возможно возникновение коммерческого кредитования

Список использованных источников

1. Астафурова И.С., Рагозина И.В. Актуальные методы анализа расчетов с поставщиками и покупателями // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2020. – Т.5. – №3(16). – С. 31–33.
2. Бланк И.А. Финансовый менеджмент: учебный курс. – 2-е изд., перераб. и доп. – К.: Эльга, Ника-Центр, 2009. – 656 с.
3. Бухгалтерская (финансовая) отчетность ПАО «Росбанк» (Бухгалтерский баланс, Отчет о финансовых результатах) за 2018, 2019, 2020 гг.
4. Валинуров Т.Р., Трофимова Т.В. Специфика оценки дебиторской и кредиторской задолженности банка //

Международный бухгалтерский учет. – 2019. – №31. – С. 12–23.

5. Давыдова Ю.В. Управление кредиторской задолженностью в общей стратегии улучшения финансового состояния банк // Успехи современной науки и образования. – 2017. – №5. – С. 152–154.

6. Дегтярева Н.М., Яковлев Р.П. Методические подходы к выбору и оценке поставщиков банка // Вестник ВУиТ. – 2019. – №1. – С. 100–105.

7. Деркач И.Е., Перелович Г.Я. Место кредиторской задолженности в системе управления предприятием // Вектор экономики. – 2020. – №5. – С. 49–54.

8. Дорожкина Н.И., Федорова А.Ю. Реструктуризация как наиболее эффективный способ оптимизации кредиторской задолженности банка // Известия Юго-Восточного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2018. – №1. – С. 217–222.

9. Емелин В.Н., Пивкина Е.И. Управление кредиторской задолженностью банк // Молодой ученый. – 2018. – №8. – С. 465–467.

10. Еремина Е. А. Нечеткая модель выбора поставщика // Молодой ученый. – 2015. – №11. – Т.1. – С. 120–122.

11. Иванова О.Е., Сидоркина М.Ю., Виноградова Ю.М. Учетно-аналитическая система построения расчетно-платежного баланса управления дебиторской и кредиторской задолженностью: монография. – М: РИОР: ИНФРА-М, 2017. – 86 с.

12. Кирьянова З.В., Седова Е.И. Анализ финансовой отчетности: учебник для бакалавров. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Изд-во Юрайт, 2018. – 428 с.

13. Климова Г.В. Аналитические исследования в управлении дебиторской и кредиторской задолженностью банк // Финансовый вестник: финансы, налоги, страхование, бухгалтерский учет. – 2017. – №5. – С. 21–27.

14. Климова Г.В. Общие принципы построения модели оценки поставщика // Вестник Удмуртского государственного университета. – 2017. – №2-3 – С. 45–50.

15. Когденко В.Г. Экономический анализ: учеб. пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 392 с.

16. Колмаков В.В., Коровин С.Ю. Совершенствование подходов и методик анализа финансового состояния банка // Вестник НГИЭИ. – 2019. – № 5(48). – С. 67–73.

17. Комаха А.Н. Эффективное управление кредиторской задолженностью [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.cfin.ru/management/finance/payments/effect_payables.shtml (дата обращения: 26.11.2017 г.).

18. Короткова М.В. Оптимизация управления кредиторской задолженностью на банках промышленности // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2016. – №5. – С. 104–109.

19. Кредиты на пополнение оборотных средств от ПАО «Сбербанк России» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.sberbank.ru/ru/s_m_business/credits/short (дата обращения: 28.01.2018 г.).

20. Куприянова Л.М. Финансовый анализ: учебное пособие. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2019. – 157 с.

21. Купрюшина О.М., Фоменко О.М. Реализация системного подхода к экономическому анализу кредиторской задолженности банк // Экономический анализ: теория и практика. – 2016. – №21. – С. 15–19.

22. Купрюшина О.М., Фоменко М.О. Экономическая природа, релевантные риски и классификация кредиторской задолженности как объекта учета и анализа // Экономический анализ: теория и практика. – 2017. – №26. – С. 52–57.

23. Лебедев К.Ю. Понятие, состав и правовой режим кредиторской задолженности // Хозяйство и право. – 2009. – № 11. – С. 30–36.

24. Лукасевич И.Я. Финансовый менеджмент. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Эксмо, 2014. – 768 с.

25. Методы управления кредиторской задолженностью [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lichnyjcredit.ru/dolgi/debit-kredit/metody-upravleniya-kreditorskoj-zadolzhennostyu.html> (дата обращения: 24.10.2017 г.).

26. Муллинова С.А. Учет расчетов с поставщиками и подрядчиками // Концепт. – 2019. – №7 – С.41–45.

27. Муравьева Н.Н., Талалаева Н.С. Формирование системы показателей эффективности управления финансами на банках реального сектора экономики // Аудит и финансовый анализ. – 2017. – №2. – С. 206–214.

28. Налоговый кодекс РФ (часть первая) от 31.07.1998 г. №146 ФЗ (ред. от 29.12.2017 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/ (дата обращения: 17.01.2018 г.).

29. Пласкова Н.С. Финансовый анализ деятельности банк: Учебник. – М.: Вузовский учебник, 2017. – 368 с.

30. Понкратова А.А., Дрок Т.Е. Управление кредиторской задолженностью производственного банка // Вопросы экономики и управления. – 2020. – №3-1. – С. 79–85.

31. Приказ Минфина РФ от 06.07.1999 № 43н (ред. от 08.11.2014) «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская отчетность банк» (ПБУ 4/99)» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18609/ (дата обращения: 21.12.2017 г.).
32. Раджабова М.Г. Оптимизация управления кредиторской задолженностью на предприятии // Актуальные вопросы современной экономики. – 2018. – №3. – С. 278–283.
33. Райзберг Б.А. Современный социоэкономический словарь. М.: ИНФРА-М, 2016. – 629 с.
34. Савицкая Г.В. Экономический анализ: учебник. – М.: ПАО «Новое знание», 2017. – 638 с.
35. Саркисян Г.А. Методический подход к анализу обязательств банк // Труд и социальные отношения. – 2017. – С. 23–30.
36. Селезнева Н.Н., Ионова А.Ф. Финансовый анализ. Управление финансами: Учебное пособие для вузов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. – 256 с.
37. Сироткин С.А., Кельчская Н.Р. Финансовый менеджмент: учебник. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2020. – 294 с.
38. Стоянова Е.С. Финансовый менеджмент: теория и практика: учебник. – 6-е изд. – М.: Перспектива, 2014. – 656 с.
39. Трудовой кодекс РФ от 30.12.2001 г. №197-ФЗ (ред. от 31.12.2017 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/. (дата обращения: 17.01.2018 г.).
40. Филатова Т.В. Финансовый менеджмент: учеб. пособие. – М.: ИНФРА-М, 2020. – 236 с.
41. Философов И. В. Экономическая сущность и классификация расчетов банк // Молодой ученый. – 2017. – №51. – С. 188–191.
42. Финансовые решения в управлении бизнесом: учебно-практ. пособие / В.Н. Вяткин, В.А. Гамза, Дж. Дж. Хэмптон. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Юрайти, 2017. – 325 с.
43. Финансы, денежное обращение и кредит: учебник / М.В. Романовский и др.; Под ред. М.В. Романовского, О.В. Врублевской. – М.: Юрайт-Издат, 2009. – 543 с.
44. Финансы предприятий: учебник для вузов / Н.В. Колчина, Г.Б. Поляк, Л.П. Павлова и др.; Под ред. Н. В. Колчиной. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 447 с.
45. Финансы. Толковый словарь / Б. Батлер, Б. Джонсон, Г. Сидуэл [и др.] / общ. ред. И.М. Осадчая. 3-е изд. М.: Весь мир, 2007. – 765 с.
46. Фоменко М.О. Банк и методика экономического анализа кредиторской задолженности и связанных с ней финансовых рисков: автореферат дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.12. – Воронеж, 2015. – 24 с.
47. Хапилина С.И. Пути повышения платежеспособности банка на основе факторного анализа оборачиваемости кредиторской задолженности // Международный студенческий научный вестник. – 2017. – №1. – С. 21–28.
48. Чараева М.В. Финансовый менеджмент: учебное пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2020. – 240 с.
49. Чараева М.В., Бабиева Т.В. Формирование политики управления заемным капиталом банка // Инновационная наука. – 2020. – № 10-1. – С. 157–162.
50. Шеремет А.Д., Ионова А.Ф. Финансы предприятий: менеджмент и анализ. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 538 с.
51. Шеремет А.Д., Негашев Е.В. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2020. – 208 с.
52. Ширяева Н.В. Современный уровень состояния кредиторской задолженности на предприятии // Глобальный научный потенциал. – 2017. – №9. – С. 88–91.
53. Ягупова Ю.П., Муравьева Н.Н. Показатели и критерии эффективности управления кредиторской задолженностью в коммерческих банках // Новый университет. Серия: Экономика и право. – 2020. – №2(60). – С. 49–53.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/diplomnaya-rabota/155893>