

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kontrolnaya-rabota/157669>

Тип работы: Контрольная работа

Предмет: Право

Введение 3

1. Основные теории правовой природы международного коммерческого арбитража 4

2. Организационно-правовые основы формирования состава арбитража 10

Заключение 16

Список использованной литературы 17

Введение

В современной мировой практике международный коммерческий арбитраж признается основным способом рассмотрения споров, возникающих из международных коммерческих контрактов. Преимущества этого способа решения споров рассматриваются в многочисленных правовых исследованиях, изданных в различных странах. Среди них традиционно отмечается, в частности, предоставление сторонам спора права выбора арбитров (включая возможность выбора арбитров из разных стран), выбора места проведения арбитража и языка разбирательства, обеспечение конфиденциальности.

Международный коммерческий арбитраж принимает окончательное решение, являясь единственной инстанцией рассмотрения спора по существу (при этом сохраняется возможность отмены и оспаривания решения в специально предусмотренных случаях при установлении нарушений процессуального характера). Особое место среди бесспорных преимуществ занимает обеспечение принудительного исполнения решений международного коммерческого арбитража более чем в 130 государствах-участниках Нью-Йоркской конвенции о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений 1958 г.

Целью работы является анализ международного коммерческого арбитража.

Задачами работы являются:

- проанализировать основные теории правовой природы международного коммерческого арбитража;
- рассмотреть организационно-правовые основы формирования состава арбитража.

1. Основные теории правовой природы международного коммерческого арбитража

Существует несколько видов форм разрешения коммерческих споров: переговоры, арбитраж и альтернативные механизмы урегулирования споров, такие как примирение, посредничество и минииспытания. У каждого метода есть свои собственные отличительные особенности и преимущества. Арбитраж – согласованный частный процесс, в котором стороны отсылают свои споры к третьему лицу, независимому арбитру, которого они выбрали, чтобы принять решение на основе доказательств и аргументов, представленных перед ним.

Понятие арбитража как метода урегулирования споров, характеризуется исторически простой саморегулируемой системой. С появлением рыночных отношений, начали возникать и соответствующие споры. Было очень распространено, что два или более торговца, вступившие в спор в результате существующих между ними коммерческих отношений, обратятся к другому человеку, чтобы действовать от их имени в нахождении решения их спора.

Однако, международная торговля не может регулироваться в национальных границах по нескольким причинам. Во-первых, каждое государство имеет свой определенный уровень правового развития, что не гарантирует рационального разрешения спора, и во-вторых, каждое государство займет свою сторону, что в итоге приведет к необъективному решению, и как следствие, одна из сторон будет находиться в наименее выгодном положении по отношению к другой. Эти особенности создали потребность в международном коммерческом арбитраже, как механизме разрешения споров, путем применения международных правил, которые соединят внутригосударственные законы и предложат однородное

решение.

Стороны включают арбитражные соглашения в свои коммерческие контракты по множеству причин. Одной из них являются преимущества международного арбитража.

Понятия «арбитраж», «арбитр» происходят от латинского слова *arbiter* – третейский судья. Поэтому понятия арбитр, третейский судья, арбитраж, третейский суд чаще всего используются как синонимы. В российской правовой действительности использование данных понятий усложняется тем, что понятие «арбитраж» используется в двух значениях: 1) система государственных судов по экономическим спорам (Арбитражный суд); 2) третейский суд в общем смысле и международный коммерческий арбитражный суд, в частности. Были идеи исключить из наименований негосударственных судов термин «суд», но такие предложения быстро были оспорены. Так, ЕСПЧ указал, что слово «суд» не обязательно может пониматься как стандартное государственное учреждение, интегрированное в общую систему национальных судов. В результате применение понятий «суд» в отношении арбитража укоренилось с оговоркой, что он не входит в государственную систему правосудия.

Также в термине «международный коммерческий арбитраж» присутствует понятие «коммерческий». В международном праве не существует единого толкования данного понятия, например, при подписании Женевской конвенции, большинство стран сделало оговорку, что толкование термина «коммерческий, торговый спор» будет производиться с отсылкой к норме национального права.

Если обратиться к одному из источников «мягкого» права (*soft law*), то можно обнаружить, что в тексте типового закона ЮНИСТРИАЛ о международном коммерческом арбитраже дается свод рекомендаций о том, какой спор считать коммерческим. ЮНИСТРАЛ рекомендует широко трактовать термин «коммерческий» и дает перечень сделок, которые можно отнести к коммерческим, но перечень не является исчерпывающим. В данный перечень входят различные сделки, относящиеся к купле-продаже, предоставлению услуг и осуществлению работ. В качестве коммерческих рассматриваются, как и договорные отношения, так и отношения возникающие из деликтов и связанные с неосновательным обогащением. Но типовой закон ЮНИСТРИАЛ не проводит разграничение между коммерческим и гражданским арбитражем. Отмечается тенденция возникновения специализированных арбитражей, которые рассматривают неkomмерческие споры, например, Спортивный арбитражный суд (*Court of Arbitration for Sport*). Данный орган рассматривает как частноправовые споры (трудовые отношения спортсменов), такие и дисциплинарные конфликты (дисквалификация спортсмена).

Характеристика арбитража в качестве международного обусловлена множеством различных факторов. Такие факторы чаще всего относятся к сторонам спора – это может быть: гражданство сторон, место нахождения компаний, которые принадлежат сторонам, domiciliй, место заключение сделки, место исполнения обязательств и т.д. Использование субъективного критерия при характеристике арбитража основано на том, что субъекты спора являются представителями различных государств. Если стороны спора совпадают по своей национальной принадлежности, но имеют разное гражданство, то в этом случае совершенно очевидно можно заявить, что спор имеет международный характер.

Международный коммерческий арбитраж является негосударственным органом, уполномоченным проводить разбирательства по спорам, возникшим между лицами, обратившимися в данный орган. По сути, международный коммерческий арбитраж есть альтернатива государственному суду, берущая свои корни из третейского суда, института весьма древнего и известного, в том числе и российскому праву.

Третейский суд – это суд третьего лица по отношению к спорящим, который избирается самими спорящими сторонами. Спорящие физические или юридические лица избирают себе третейского судью, которому поручают рассмотрение и урегулирование их конфликта. Третейский суд основывается на доверии сторон судье, а также на их вере в его честность, беспристрастность, порядочность, объективность и справедливость. Основное назначение третейского суда заключается в мирном и добровольном прекращении конфликта между сторонами в поиске путей их урегулирования по взаимному согласию сторон, в сохранении духа сотрудничества, что создает предпосылки продолжения гражданских правоотношений.

С учетом всего вышеперечисленного, авторы предлагают следующее определение. Международный коммерческий арбитраж – это негосударственный судебный орган, наделенный компетенцией рассматривать и разрешать по существу споры между участниками международного коммерческого оборота на основании добровольного соглашения сторон в рамках соответствующего международного коммерческого процедурно-процессуального правоотношения. По своей правовой природе международный коммерческий арбитраж близок к третейскому суду, с тем важным отличием, что сторонами выступают резиденты разных государств по поводу споров, вытекающих из внешнеторгового оборота.

В этом случае нельзя не согласиться с позицией А.А. Григорова, который, исследуя правовой статус Внешнеторгового арбитража, утверждал, что это «особая общественная постоянно действующая организация, созданная для разрешения гражданско-правовых споров, вытекающих из внешнеторговых сделок или в связи с ними, передаваемых на ее рассмотрение» . Тем не менее, в юридической науке остается нерешенным вопрос о юридической природе международного коммерческого арбитража. Существует, как минимум, три подхода к определению юридической природы МКА:

1. Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 04.01.2016. № 1 (часть I). Ст. 2.
2. Закон РФ от 07.07.1993 № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже» // Российская газета. № 156. 1993.
3. Регламент Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации: научно-практический комментарий / А.В. Асосков, Л.Г. Балаян, М.П. Бардина и др.; под общ. ред. А.С. Комарова. М.: Инфотропик Медиа, 2012. 320 с.
4. Правила арбитража международных коммерческих споров (Приложение 2 к приказу ТПП РФ от 11.01.2017 № 6) [Текст] // СПС «КонсультантПлюс».
5. Постановления ЕСПЧ от 16.12.2003 по делу Transado-Transportes Fluviais Do Sado, S.A. v. The Portuguese Republik // СПС «КонсультантПлюс».
6. Александров А.Ю., Байрамов Е.Р.О. Проблемы определения понятия и правовой природы международного коммерческого арбитража // Дневник науки. 2020. № 7 (43). С. 29.
7. Григоров А.А. Правовая природа и процедура внешнеторгового арбитража в СССР: дисс. канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 1971. 120 с.
8. Максименко Е. И., Орлова Д. А., Курсанов А. А. Международный коммерческий арбитраж // Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей XIV Международной научно-практической конференции / отв. редактор Г.Ю. Гуляев. 2018. С. 78-83.
9. Степанова К.С. Формирование состава арбитража в спорах с множественностью участников // Евразийский юридический журнал. 2017. № 5 (108). С. 115-118.
10. Турта В.В. Недостатки международного коммерческого арбитража // Человеческий капитал как фактор инновационного развития общества: сборник статей Международной научно-практической конференции. 2018. С. 176-179.
11. Федоренко Н.В., Паршина Т.В. Развитие международного коммерческого арбитражного суда при ТПП РФ // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2019. № 10 (113). С. 111-115.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kontrolnaya-rabota/157669>