

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kontrolnaya-rabota/158171>

Тип работы: Контрольная работа

Предмет: Уголовный процесс

Содержание

Введение 3

1. Понятие, сущность уголовного процесса 5

2. Социальное и правовое назначение уголовного процесса 9

3. Соотношение назначения и цели уголовного судопроизводства 16

Заключение 20

Список использованных источников 22

Введение

Уголовный процесс – регламентированная законом деятельность органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда по возбуждению и расследованию уголовных дел, их судебному рассмотрению и разрешению, а также частично по исполнению приговоров и возникающие в связи с этой деятельностью правоотношения между данными органами и лицами, связанными с ней. В данной курсовой работе мною будет рассмотрено, что из себя представляет уголовный процесс, какова его сущность, основные цели и задачи.

1. Понятие, сущность уголовного процесса

В юридической науке понятия «Уголовное судопроизводство» и «Уголовный процесс» являются тождественными. Согласно действующему УПК РФ, это не только процедура рассмотрения и разрешения уголовного дела в суде, но и предшествующий ей период расследования совершенного преступления правоохранительными органами.

Уголовный процесс — это регулируемая законом деятельность органов предварительного расследования, прокуратуры и суда по возбуждению, расследованию, судебному рассмотрению и разрешению уголовных дел, а также по исполнению приговоров .

Уголовный процесс представляет собой деятельность компетентных государственных органов и должностных лиц по расследованию и рассмотрению уголовных дел, основанную на принципах уголовного судопроизводства и регламентированную уголовно-процессуальным законом.

Именно эта деятельность органов предварительного расследования, прокуратуры и суда, направленная на защиту граждан и общества от преступных посягательств, составляет содержание уголовного процесса.

Свойства уголовно-процессуальной деятельности:

А) представляет собой разновидность государственной деятельности;

Б) может осуществляться только определенными субъектами – специально на то уполномоченными государственными органами и должностными лицами. Граждане и общественные объединения могут участвовать в ней и активно влиять на ее ход;

В) протекает в определенной, четко установленной законом форме;

Г) имеет свои задачи. Назначением уголовного процесса в соответствии со ст. 6 УПК является защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступления, а также защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения прав и свобод.

Уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания в той же мере отвечает назначению уголовного судопроизводства, что и отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию.

Уголовное судопроизводство (уголовный процесс) – осуществляемая в установленном законом порядке деятельность органа дознания, следователя, прокурора, суда и других участников уголовного процесса при возбуждении, расследовании, рассмотрении и разрешении уголовных дел, исполнении приговоров, а также

возникающие в связи с этой деятельностью правовые отношения.

Основанная на законе система действий участников уголовного процесса составляет главное содержание процедуры судопроизводства. Государственные органы и должностные лица несут ответственность за законность и обоснованность принимаемых ими решений .

2. Социальное и правовое назначение уголовного процесса

В уголовном судопроизводстве цели и задачи выступают важнейшими ориентирами, которые в условиях публичности являются установкой для государственных органов и должностных лиц, направляющей их действия. Достигнутый результат позволяет определить эффективность деятельности, а также дифференцировать ответственность за отступления от предписаний закона.

Статья 6 УПК РФ определяет следующие основные цели (назначение) уголовного судопроизводства: охрана прав и законных интересов физических лиц и организаций, потерпевших от преступлений; защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения прав и свобод. При такой трактовке назначения уголовного судопроизводства подчеркивается не карательная, а правозащитная, гуманистическая сущность данного вида правоохранительной деятельности.

Защита граждан России от преступлений находит свое выражение в уголовном преследовании лиц, совершивших общественно опасные деяния. К средствам достижения целей уголовного судопроизводства относятся: уголовное преследование виновных лиц; назначение виновным справедливого наказания; отказ от уголовного преследования невиновных; освобождение невиновных от наказания; реабилитация каждого человека, который необоснованно подвергся уголовному преследованию. УПК РФ не просто называет, но и подробно регламентирует каждое из вышеназванных средств, устанавливая виды уголовного преследования, основания для отказа в возбуждении уголовного дела, причины возникновения права на реабилитацию и т.д. .

Правильное целеопределение позволит сократить социальные и ресурсные затраты на функционирование системы уголовного процесса, ускорить досудебное производство, повысить его эффективность, обеспечить справедливость судопроизводства, гарантии прав участников процесса, формировать кадровый потенциал уполномоченных государственных органов и, как итог, создать процедурный механизм досудебного производства, наиболее предпочтительный для Российской Федерации, а также привести систему органов уголовного судопроизводства в оптимальное состояние для эффективного решения поставленных перед ними задач.

В обыденном понимании назначение тождественно предназначению, т. е. «то, для чего». «Назначение – цель, предназначение» .

А «предназначение» от слова «предназначить» – «определить для какой-нибудь цели». В русском языке слова «назначение» и «цель» являются синонимами. Возможно, по этим причинам широкое распространение в уголовно-процессуальной науке получила если не тождественность, то непротивопоставление понятий «назначение», «цель» и «задача».

При рассмотрении деятельности как процесса, протекающего во времени, ее назначение, «запрограммированное» изначально, остается неизменным и в дальнейшем, до достижения результата. Однако можно рассматривать назначение в качестве внешней оценки, которая употребляется в различных сферах жизнедеятельности (например, «целевое назначение», «функциональное назначение», «военное назначение», «медицинское назначение», «сельскохозяйственное назначение» и т. д., т. е. при характеристике неодушевленных предметов). С учетом этого можно констатировать, что назначение деятельности, в том числе уголовно-процессуальной, – это ее целевая характеристика, выражающая конечный результат процесса, а поэтому представляется верным отождествлять «назначение» и «цель». Цель уголовного судопроизводства обусловлена необходимостью упорядочения спора, возникшего по поводу преступления. Как следствие, целью самого процесса является его разрешение по существу, т. е. защита личности и общества от совершенного преступного посягательства. Полное отождествление целей и задач представляется методологически неправильным. Задач может быть много, и они в определенных условиях подвергаются изменениям, а цель всегда одна.

Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации отсутствует норма, прямо формулирующая цель и задачи уголовного судопроизводства. При этом бесспорно важным является то, какую цель ставит государство и общество перед уголовным процессом, решение каких задач преследует и, наконец, какие средства предоставляет правоприменителю для этого.

3. Соотношение назначения и цели уголовного судопроизводства

Цель уголовного судопроизводства неизменно на протяжении длительного времени представляла интерес для теоретиков уголовного процесса, именно теорией были выработаны наиболее распространенные понятия цели уголовного судопроизводства. Действующий Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации не выделяет цели уголовного судопроизводства.

Соответственно, если в уголовно-процессуальном законодательстве отсутствует указание на его цели, предположительно, что цели должны выводиться из назначения уголовного процесса, которое содержится в ст. 6 УПК РФ.

Согласно положениям, закрепленным законодателем в ч. 2 ст. 6 УПК РФ субъекты уголовно-процессуальной деятельности со специальными полномочиями (органы представительного следствия и дознания, суд) правомочны подвергнуть виновного справедливому наказанию, а невиновного обязаны оградить от необоснованного и незаконного привлечения к уголовной ответственности и вынесения обвинительного приговора.

Следует согласиться с мнением, что «именно такая двойственность в назначении уголовного судопроизводства служит гарантом социальной справедливости в виде баланса между отказом от уголовного преследования невиновных, реабилитации каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию, и уголовным преследованием и назначением справедливого наказания виновному». В связи с формулировкой назначения уголовного судопроизводства в УПК РФ в научном мире возникла дискуссия о понятии и содержании термина «назначение уголовного судопроизводства», и его соотношении с целью уголовного судопроизводства. Следует отметить, что указанный вопрос является в научной среде дискуссионным, и до настоящего времени по нему не предложено оптимального решения. Такая целевая установка в полной мере соответствовала советской государственной уголовной политике. Несмотря на привлекательность данного подхода, следует отметить, что он фактически создает порочный круг, поскольку понятие «борьба с преступностью» в криминологии «вызывает научные споры и не может оцениваться как достаточно определенное или по крайней мере однозначное», что закономерно «создает значительные сложности как в уяснении смысла того, о чем идет речь в конкретном случае, так и в практической деятельности».

Заключение

Целью уголовного судопроизводства является особый вид государственной деятельности, который осуществляется специальными квалифицированными должностными лицами и органами, разработанные законодателем и установлены в соответствующую правовую структуру. В теории же проблемы прав уголовно-процессуального характера, которые связаны с разъяснением цели уголовного процесса, по сей день остаются в дискуссионном типе.

Авторское видение цели уголовного судопроизводства было высказано достаточно давно, задолго до принятия ныне действующего УПК РФ; оно было связано с обращением к вопросу о механизме защиты прав личности в уголовном процессе: целью уголовного процесса прежде всего должна быть защита прав и законных интересов потерпевшего, защита интересов общества и государства от преступления и его последствий. Уголовное судопроизводство весомо влияет на назначение защиты законных интересов прав организаций и лиц, потерпевших от преступлений; также защищает личности от необоснованного и незаконного ограничения, осуждения, обвинения ее прав и свобод.

Список использованных источников

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. – 1993. – № 1.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 19.02.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 1. – Ст. 1.
3. Булатов, Б.Б. Меры уголовно-процессуального принуждения / Б.Б. Булатов. – М.: Спарк, 2015. – 312с.
4. Володина Л.М. Назначение и принципы уголовного судопроизводства - основа нравственных начал уголовно-процессуальной деятельности // Л.М. Володина. – М: Дело, 2018. С. 96-100.
5. Дикарев, И.С. Уголовное преследование: уточнение понятия / И.С. Дикарев // Российская юстиция. – 2018. – №9. – С. 23–25.

6. Зуев Ю.Г. Уголовное судопроизводство с участием присяжных заседателей: курс лекций. Москва: Проспект, 2018. 168 с.
7. Калиновский К.Б., Смирнов А.В. Уголовный процесс: пособие по подготовке к экзамену / К.Б. Калиновский, А.В. Смирнов. – СПб.: Питер, 2013. – 160 с.
8. Качалов В.А., Качалова О.В. Уголовно-процессуальное право: учебник / В.А. Качалов, О.В. Качалов. – М.: МГИУ, 2007. – 388 с.
9. Криминология: учебник / под общ. ред. А.И. Долговой. – М.: Норма, 2017. — 1008 с.
10. Леонтьева В.В. Цель уголовного судопроизводства / В.В. Леонтьева // Молодой ученый. – 2017. – № 48. – С. 256-258
11. Манова Н. С., Францифоров Ю. В. Уголовный процесс. Учебное пособие. — М.: Юрайт, 2020. 244 с.
12. Основы уголовного судопроизводства: учебник для бакалавров / М.В. Бубчикова, В.А. Давыдов, В.В. Ершов и др.; под ред. В.А. Давыдова, В.В. Ершова. М.: РГУП, 2017. 444 с.
13. Смирнова И. Г. Эффективность уголовного судопроизводства как одно из обязательных условий формирования уголовно-процессуальной стратегии: в развитие идей И. В. Смольковой // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2014. № 2 (6). С. 158-168.
14. Устинова А.В. Уголовный процесс в вопросах и ответах. Учебное пособие. — М.: Проспект, 2020. 128 с.
15. Францифоров Ю. В. Манова Н. С., Уголовный процесс. Учебник и практикум. — М.: Юрайт, 2020. 422 с.
16. Хашимов Р. А. Категория «цель» в уголовном процессе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2016. 26 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kontrolnaya-rabota/158171>