

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kontrolnaya-rabota/158499>

Тип работы: Контрольная работа

Предмет: Литературоведение

-

Статью «Герой нашего времени» образно можно разделить на две части. Первая – посвящена определению художественности, вторая – анализу романа Лермонтова «Герой нашего времени».

Белинский начал писать статью во второй половине мая и закончил в июне. Главное достоинство романа Белинский видит в том, что он глубоко исторически правдив. «Это грустная дума о нашем времени», и «Лермонтов выступает в нем решителем важных современных вопросов». Самым важным современным вопросом Белинский считает вопрос о соотношении личности и общества, вопрос о достоинствах и правах человека.

В «Герое нашего времени» в центре внимания поэта его современник, человек близкий ему по условиям жизни, воспитанию, убеждениям. Белинский первый указал на то, что Печорин – не выдуманный, а глубоко жизненный, реалистический образ. Его типичность он видит, прежде всего, в оппозиционности, даже враждебности окружающему миру. Разбирая повесть за повестью, из которых состоит роман, Белинский говорит обо всех, с кем приходится сталкиваться Печорину. Это военные – Грушницкий или драгунский капитан, Максим Максимыч, это горцы Азамат и Казбич или контрабандисты из Тамани, и, наконец, это очень характерное и типичное для русской действительности того времени – праздное общество «на водах», состоящее из московских барынь, степных помещиков, их дочек, чиновной и титулованной знати. Защищая и обосновывая право Печорина на протест против общества, действительно достойного осуждения, Белинский гневно обрушивается на всех ревнителей «старины» и блюстителей общественного спокойствия, в том числе и на критиков консервативного лагеря.

Одним из интереснейших лиц в романе Белинский считает Максима Максимыча. Это первый образ «простого человека», нарисованный с такой художественной полнотой и любовью. Образ этот настолько правдив и типичен, что, как пишет критик, имя Максим Максимыч «может употребляться не как собственное, а как нарицательное». Столь же типичным для 30-х годов является и Грушницкий. «По художественному выполнению, это лицо стоит М.М.: подобно ему, это тип, представитель целого разряда людей, имя нарицательное». Образ Печорина Белинский считает недостаточно художественно цельным. Это получилось потому, что на нем как ни на ком другом «отразилась субъективность взгляда автора». В этой субъективности считает Белинский и сила, и слабость Лермонтова.

В целом, в своей статье критик показал, что его автору присущи «глубокое чувство действительности, верный инстинкт истины», а его творению свойственны «простота, художественная обрисовка характеров, богатство содержания, неотразимая прелесть изложения, поэтический язык».

Данная статья относится к натуральной критической школе. Важнейшим принципом натуральной школы было изображение жизни в индивидуальных и типических характерах, в которых соблюдалась социальная и психологическая верность.

Задание 2. Анализ современной критической статьи.

Статья Т. Г. Щербиной «Об Александре Гельмане»

(«Вестник Европы», №55, 2021)

Статья Татьяны Георгиевны Щербиной посвящена новой пьесе Александра Исааковича Гельмана об одном дне из жизни Альберта Эйнштейна. Автор статьи искренне восхищается А.И. Гельманом, его интересом к теме «часов судного дня», которую он воплощает в своей пьесе.

Эйнштейн чувствовал вою ответственность ученого, так или иначе причастного к созданию атомной бомбы. А из нацистской Германии он хотел переехать жить в СССР, но Сталин ему отказал, и тогда он поселился в США. Там и происходит действие

-

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kontrolnaya-rabota/158499>