

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/158715>

Тип работы: Реферат

Предмет: История России

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 2

ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ПЕТРА I 4

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 12

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ 14

ВВЕДЕНИЕ

Монография является первым глубоким исследованием обстоятельств подготовки и проведения судебной реформы Петра I (1717-1723 гг.). В монографии сделана попытка реконструировать на основе архивных документов концепцию судебной реформы, процесс разработки новой модели судебной системы. Он описывает происхождение в 1719-1720 годах на основе множества документов. национальная система судов общей юрисдикции. рассматриваются вопросы организации, статуса, компетенции и нормативного регулирования деятельности Коллегии Джастейро, суда, провинциальных и муниципальных судов. Охарактеризована система специализированных судов, существовавших в период реформ, подсистемы военных, церковных, магистратских судов и краткая история Верховного федерального суда. Впервые показана реконструкция российского уголовного процесса 1717-1723 гг. пересмотреть решающий порядок пересмотра и утверждения судебных решений, а также начало формирования этапа предварительного следствия, особое внимание в монографии уделено истории разработки Гос. кодекса Российской Федерации 1723-1726 гг., который должен сформировать нормативная база функционирования реформированной судебной системы.

ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ПЕТРА I

Общая тенденция развития процессуального законодательства и судебной практики прошлых веков – это постепенное увеличение доли обысков в ущерб суда. Замена состязательного принципа следственным, привел к полной победе обыска в начале правления Петра I. Владимирский- Буданов считал, что до Петра Великого должны были применяться в основном состязательные формы судебного разбирательства и считаться общим явлением, а следственные - исключением. С.В. Юшков придерживался иной точки зрения. Он считал, что в то время только «менее важные уголовные и гражданские дела ... так называемый суд». М.А. Челков говорил о «последних остатках состязательного процесса (старый» двор »), которые, по его мнению, исчезли при Петре I. Однако, похоже, что поиск не может быть проведен. Выход еще до Петра I считается доминирующей формой процесса, но это нельзя считать исключением.

Тенденция замены двора исследованиями определяется обострением классовой борьбы, неизбежно проистекающей из общего развития феодализма.

Переход к высшей и заключительной стадии феодализма - абсолютизму, вызванный в России главным образом огромным размахом крестьянских восстаний, сопровождается стремлением правящего класса к самым беспощадным формам террора для подавления сопротивления трудящихся масс. В этом случае судебные репрессии также играют важную роль.

Суд призван стать в руках государства быстрым и решительным инструментом пресечения всевозможных попыток нарушения установленного порядка. От судебной власти требовалось стремиться не столько к установлению истины, сколько к запугиванию трудящихся. В этой связи для государства важнее иногда наказать невиновного человека, чем вообще никого не наказывать, потому что главная цель - общее предупреждение («чтобы другим не приходилось так воровать»). Этим задачам отвечает процессуальное законодательство эпохи Петра I.

Ужесточение репрессий, присущее переходу к абсолютизму, нашло отражение в процессуальном праве.

Ужесточено наказание за

«процессуальные преступления»: введена смертная казнь за ложную присягу и лжесвидетельство.

В начале своего правления Петр решительно повернулся к исследованиям. Указом от 21 февраля 1697 г. «Об отмене очных ставок на судебных процессах, по факту нахождения на их месте, о допросе и обыске, о свидетелях, об их отзыве, о присяге, о наказании лжесвидетелей». А на сервисные деньги "состязательный процесс полностью отменяется с его заменой на все дела, это процесс расследования и исследования. Сам по себе указ от 21 февраля 1697 г. не создает принципиально новых форм процесса. Он использует формы отслеживания, уже установленные веками.

Закон очень краткий, он содержит только основные положения. В результате он не заменил предыдущее законодательство о прослеживаемой, а, напротив, предполагал, что он применяется в требуемых пределах. Об этом свидетельствует указ от 16 марта 1697 г., изданный и получивший дальнейшее развитие в дополнение к февральскому указу. Мартовское постановление гласит: «и какие статьи следует искать в кодексе, и эти статьи следует искать, как и раньше».

Указ от 21 февраля 1697 г. был дополнен и развит «Кратким описанием судебных процессов или споров». «Краткое изображение процессов», основанное на принципах указа 1697 года, развивает их применительно к военной юстиции, военной юстиции, тем самым являясь особым законом по сравнению с общим правом. Первое издание этого памятника появилось до 1715 года, возможно, в 1712 году. Во всяком случае, он был продан отдельной книгой, по словам академика Пекарского, в марте 1715 года. В апреле 1715 г. «Краткая картина процессов» была издана единым томом со статьями. В этом издании два закона кажутся полностью изолированными, даже с их собственной нумерацией страниц.

Вместе с Военным уставом и учениями «Краткое изображение процессов» вместе со статьями было впервые опубликовано, как доказывает П.О. Бобровский, в 1719 году. Во всяком случае, подобное предыдущее издание до нас не дошло.

В полном сборнике законов Российской Империи эти законы расположены в той же последовательности, что и издание 1719 г., причем статьи и «Краткое описание процессов» выступают в качестве самостоятельных разделов. При этом все приведенные здесь законы датируются 1716 годом, то есть со времени первого опубликования Военного устава. Эти обстоятельства породили традицию рассматривать «Краткое изображение процессов» как часть Военного регламента Петра I. * Между тем эта точка зрения кажется неверной. Надо полагать, что издание 1719 г. - это не единый закон, а просто сборник военного законодательства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведены судебные реформы Петра I, это попытки первых системных преобразований в сфере правосудия и судопроизводства. После этого первого опыта в нашей стране были проведены еще пять судебных реформ.

Кроме того, следует отметить, что в связи с судебной реформой 1717- 1723 гг. значительные усилия были приложены для кодификации процессуального законодательства. Эта кодификация проводилась (сначала коллегией Юстиции, затем Законодательной комиссией 1720-1727 гг.) не изолированно, а как часть подготовки единого кодифицированного акта - самого проекта кодекса Российского государства 1723 г. 1726. Следует отметить, что в вышеупомянутом проекте кодекса впервые в истории отечественного права была структурно выделена уголовно-процессуальная часть, которая составила вторую книгу проекта «О процессе в уголовном судопроизводстве. дела или обыски, пытки». Основным составителем этого раздела был Эрнст Кромпейн, член Законодательной комиссии, оценщик Коллегии Юстиции.

судебного процесса и судебной системы Петра I.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лунеев В. В. Коррупция в России
2. Мальгин Т. С. опыт исторического исследования и описания старинных судебных мест российского государства, и о качестве лиц и дел в оных. СПб., 1803.
3. Симкин Л. С. Судебная реформа в прошлом и настоящем // Новый мир. 1992.
4. Законодательные акты Петра I / сост. Н. а. Воскресенский. М.-л.,

1945.

5. Ведомости СНД РСФСР. 1991.

6. Божьев В. П., Перлов И. Д. развитие законодательства о судебном

управлении в СССР // Советская юстиция. 1967.

7. Богословский М. М. областная реформа Петра Великого.

8. Голикова Н. Б. органы политического сыска

9. Полное собрание законов. Т. 6.

10. Теринг А. О. о юридическом образовании членов городских магистрантов Эстляндии и лифляндии в XVII – начале XVIII вв

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/158715>