

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/159357>

**Тип работы:** Курсовая работа

**Предмет:** Психология

## ВВЕДЕНИЕ 1

### 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ УЧАЩИХСЯ 4

#### 1.1 Содержание понятия «познавательная активность» 4

#### 1.2 Анализ отечественных и зарубежных подходов к проектной деятельности и развитию познавательного интереса 7

#### 1.3 Проектная деятельность как средство формирования готовности старшекласников к профессиональному самоопределению 16

#### Выводы по 1 главе 21

### 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ СТАРШЕКЛАСНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 22

#### 2.1 Организация опытно-экспериментальной работы по развитию познавательной активности старшекласников в процессе проектной деятельности 22

#### 2.2 Анализ полученных результатов 23

#### 2.3 Рекомендации по формированию познавательной активности старших школьников с использованием метода проектов 27

#### Выводы по 2 главе 32

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ 33

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 35

## ПРИЛОЖЕНИЯ 38

### Приложение А 38

### Приложение Б 40

Важным моментом при выполнении проектов является его оценивание. При использовании учителями в своей практике метода проектов можно получить два результата. Первый результат. И.Д. Чечель называет его скрытым. – это педагогический эффект включения школьников в «до-бытие знаний» и их логическое применение: формирование личностных качеств, мотивация, рефлексия и самооценка, умение делать выбор и осмыслять как последствия данного выбора, так и результаты собственной деятельности [210]. Часто этот вид деятельности остается без внимания учителя и оценивается лишь результат деятельности — сам проект. И.Д. Чечель затрагивает вопрос об использовании технических средств для защиты проектов и говорит о том, что если же проект к тому же красочно оформлен или сопровождается макетом, видеороликом, то о личностном факторе на защите и вовсе не вспоминают. Поэтому одной из его рекомендаций начинающему руководителю проектирования является записывание кратких резюме по результатам наблюдений за учащимися, что позволит быть более объективным на самой защите [210]. Вторая составляющая оценки результата — сам проект. Важно отметить, что главным образом оценивается дальнейшее использование проектов или информации, используемой в них. Иногда отдельно оцениваются полученный результат, защита проекта и его оформление [210]. Особое значение И.Д. Чечель [210; 211] уделяет применению рейтинговой оценки. Для этого перед защитой проекта на каждого ученика составляется индивидуальная карта. В ходе защиты она заполняется педагогом и одноклассниками, а затем и самим учеником. После этого опять подсчитывается среднеарифметическая величина, но уже из расчета баллов, выставляемых в данной позиции. Суммирование в этом случае выглядит следующим образом: 85-100 баллов – «5», 70 – 85 баллов – «4», 50-70 баллов – «3», менее 50 баллов – «2». В этом случае проект можно предложить переделать, доделать, текущий контроль заменить дифференцированным зачетом с оценкой. Необходимо обсудить вместе с учителем что именно произошло, кто и где допустил ошибку. Избежать этого можно проводя проблемные семинары, консультации, широко использовать интерактивные методы обучения, насыщая учебную деятельность элементами самостоятельного познания и получения информации.

## Выводы по 2 главе

1. Исследование проводилось на базе ..... школы, ... г. Н

Работа проводилась с учащимися в возрасте 15-16 лет в количестве 15 человек; из них 7 мальчиков и 8 девочек. Исследование было проведено в 10 «Б» классе.

Исследование проводилось в несколько этапов:

1. Подготовительный (выбор диагностик, подготовка необходимого инструментария); 2. Констатирующий (проведение исследования); 3. Анализ полученных данных.

Для нашей работы, нами был подобран диагностический инструментарий: 1) методика «Диагностика личностной креативности» (Туник Е.Е.); 2) методика «Диагностики направленности учебной мотивации» (Дубовицкая Т.Д.);

2. При обобщении полученных в ходе диагностики результатов было выявлено, что в классе испытуемых низкий уровень внутренней мотивации и познавательных интересов. Соответственно, наиболее значительными проблемами, для школьников являются: 1. Повышение уровня внутренней мотивации; 2. Развитие познавательных интересов.

3. В целях эффективной организации проектной деятельности учащихся старших классов отметим следующие рекомендации:

1) необходима предварительная подготовка учителей для перехода к работе по методу проектов в масштабе всей школы; 2) целесообразно назначить научного руководителя и профессионально подготовленного учителя в качестве консультанта для начинающих данную работу учителя; 3) разработать пакет документов, предусмотреть информационное и методическое обеспечение, а также различные формы поддержки со стороны администрации школы; 4) пересмотреть учебное расписание с целью выделения специального, свободного от уроков, времени для исследовательской работы вне школы.

1. Алексеева, Л.Л. Планируемые результаты общего образования [Текст] / Л.Л. Алексеева, С.В. Анащенкова // Под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – М.: Просвещение, 2009 – 120 с.

2. Баева, М.Л. Формирование УУД во внеурочной деятельности [Электронный ресурс] / М.Л. Баева // Социальная сеть работников образования – 2015 – Режим доступа: [pedportal.net/po-tipu-materiala/obschepedagogicheskie-tehnologii/formirovanie-uud-vo-vneurochnoy-deyatelnosti](http://pedportal.net/po-tipu-materiala/obschepedagogicheskie-tehnologii/formirovanie-uud-vo-vneurochnoy-deyatelnosti) (дата обращения: 06.04.2021)

3. Байбородова Л. В. Проектная деятельность школьников в разновозрастных группах: пособие для учителей общеобразовательных организаций / Л. В. Байбородова, Л. Н. Серебренников. – М.: Просвещение, 2013. – 175 с.

4. Безрукова, В. С. Педагогика. Проектная педагогика. Учебное пособие / В.С. Безрукова. - М.: Деловая Книга, 2013. - 344 с.

5. Белухин, А.Д. Личностно-ориентированная педагогика [Текст] / А.Д. Белухин. – М.: Моск. психосоциальный ин-т, 2014. С. 115

6. Бобровская А.Н. Профессиональное самоопределение старше-классника в проектной деятельности: автореферат дис. ...канд. пед. наук. – Волгоград, 2006. – 28 с

7. Воронов, В.В. Педагогика школы: новый стандарт / В.В. Воронов. - М.: ПО России, 2012. С. 39

8. Голуб, Г.Б. Основы проектной деятельности школьника: методическое пособие по преподаванию курса (с использованием тетрадей на печатной основе) [Текст] / Г.Б. Голуб, Е.А. Перельгина, О.В. Чуракова // Под ред. проф. Е.Я. Когана. – Самара: Издательство «Учебная литература», Издательский дом «Федоров». 2016 – 224 с.

9. Гребенщикова В.Ю. Информатизация в организации творческой познавательной деятельности учащихся // Теоретические проблемы и технологии инновационного менеджмента в образовании. - Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2000. - С. 130-132.

10. Гузев В. В. Познавательная самостоятельность учащихся и возможности ее проявления в образовательной технологии // Химия в школе. – 2004 - № 3. С. 53

11. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. – Ростов н/Д, 1996. – 346 с.

12. Кравченко С.А. Формирование ответственности как личностного основания в профессиональном самоопределении студентов психологического образования // Провинциальные научные записки. – 2017. – № 1. – С. 79-85.

13. Леонтьев А.Н. Современная психология / ред. А.В. Запорожец. - М.: Московский Университет, 2019. – С. 15

14. Матяш Н. В. Психология проектной деятельности школьников в условиях технологического образования/ Под ред. В. В. Рубцова. - Мо-зырь: РИФ «Белый ветер», 2000, С. 12
15. Мелехина, С.И. Развитие познавательной активности школьни-ков в процессе проектной деятельности на этапе предпрофильной подгтов-ки. Киров: изд. Киров. 2004. С. 56-60
16. Никитаева А. Ю. Роль инновационных образовательных тех-нологий в промышленной модернизации России // Terra Economicus. 2012. Т. 10, № 2-2. С. 9-12.
17. Нимаева Е.Г. Проектная деятельность в начальной школе [Текст] / Е.Г. Нимаева // Проблемы и перспективы развития образования: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Пермь, апрель 2015 г.). - Пермь: Меркурий, 2015. - С. 182 - 184.
18. Рубинштейн, С.И. Основы общей психологии [Текст] / С.И. Ру-бинштейн. - С.-Пб.: Питер, 2010 - 712 с.
19. Чечель И. Д. Метод проектов или попытка избавить учителя от обязанностей всезнающего оракула.//Директор школы. - 1998. - № 3. - с.33-40
20. Чистякова С.Н., Журкина А.Я. Критерии и показатели готовно-сти школьников к профессиональному самоопределению. Монография. –М., Институт общего среднего образования Российской Академии обра-зования, 1997. - 48 с
21. Штейнберг В.Э., Манько Н.Н. Визуальные дидактические ре-гулятивы логико-смыслового типа. М: Образование и наука. 2017. С. 12
22. Щукина Г.И. Категории обучения и проблемы учебно-познавательной деятельности: Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся Л.: ЛГПИ им. А.И. Герцена, 2013. С. 43

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/159357>