

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/159596>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Теория государства и права (ТГП)

Содержание

Введение.....	3-4
Глава 1. Право в объективном смысле	
1.1 Эволюция понятия права	5-10
1.2 Понятие, признаки и принципы объективного права.....	10-14
Глава 2. Право в субъективном смысле	
2.1 Понятие и особенности субъективного права.....	15-25
2.2 Пределы осуществления субъективных прав и взаимосвязь субъективного юридического права и субъективной юридической обязанности.....	25-29
2.3 Соотношение объективного и субъективного в праве.....	30-34
Заключение.....	35-36
Список литературы.....	37

Введение

Право - сложное и многогранное явление. От правильного понимания права зависят и правопорядок в обществе, уровень правовой культуры населения и отношение людей к своему государству. Люди первобытно-общинного строя не знали права и руководствовались в своей деятельности обычаями и традициями. Большую роль в их жизни играли мифы, ритуалы, обряды. В это время зарождались и религиозные нормы. Право появилось позднее, с появлением такого важного института социальной жизни, как государство.

Категории объективного и субъективного в праве рассматриваются в работах многих отечественных ученых. В юридической науке чаще внимание уделяется объективному праву (системе норм) и субъективному праву (правомочиям субъектов), но не теме объективного и субъективного в самом праве. Вопрос по этой проблеме до сих пор остается открытым и актуальным.

Глава 1. Право в объективном смысле

1.1 Эволюция понятия права

Право в теории государства и права относится к одному из самых значимых и необходимых определений наряду с понятием государство. Определение право используется во всех отраслях законодательства, а также в юридической литературе.

С возникновением такой правовой дисциплины как теория государства и права такая категория как право стало пристально изучаться учеными.

Первые упоминания о такой науке были, по мнению А.В. Полякова, упомянуты в XVIII в., так как именно в это время была сформирована Российская Академия наук и университетов, но к этому моменту как таковой науке не была. Функции по изучению права и государства в этот период осуществляла философия права, являющиеся в будущем родоначальником теории права.

Сама же наука теории права и государства стало возникать во второй половине XIX в. Так, Н.М. Коркунов в своем труде «Лекции по общей теории права» систематизировал основополагающие аспекты теории. По мнению ученого, существующие в XIX в. науки, такие как философия и энциклопедия права, являются стадией подготовки к появлению общей теории права. В этот период уже сформирована задача, стоящая перед изучением данной науке, а именно обозначение системы знаний правовых учений и права как социальной системы.

В юридической науке существует два подхода с помощью которых исследуется право: диахронного и

синхронного.

С помощью диахронный подход происходит изучение определения права во времени и его изменения, а синхронный позволяет изучить право в конкретную историческую эпоху.

В концепции диахронного подхода выделяют три уровня развития права в правовой науке:

1. дореволюционный;
2. советский;
3. современный.

В дореволюционном периоде ученые пользовались идеями, которые формировались в европейских странах, а также и иные идеи, отличающиеся принципиальными отличиями от иных. В этот период господствовал методологический плюрализм.

В конце XIX в. в отечественной науке ученым В.Л. Кулаповым были представлены три основополагающих направления развития науки теории права: позитивизм, возрожденное естественное право и психологическую концепцию права.

1.2 Понятие и признаки объективного права

Право выполняет функции воздействия на отношения, которое происходит по средством принципов права и норм, которые содержатся в нормативных актах на национальном и международном уровнях.

Принципы права являются одними из значимых в регулировании общественных отношений. В связи с чем верное понимание принципов влечет в дальнейшем и повышение уровня жизни общества, а соответственно неверное понимание принципов приводит к искажению правопонимания.

В юридической науке под принципами права понимаются идеи и основополагающие начала.

Понимание принципов восходит к тому, что идеи, лежащие в их основе, напрямую зависят от субъектов права, их поведения в обществе, так как именно по средством них происходит формирование принципов. Однако может наблюдаться и такое явление в общественной жизни граждан, когда принципы заменяются лозунгами в форме протестов, которые могут привести к манипуляциям и саботажам.

Также под принципами понимаются определенные способы выражения закономерностей, например, исторических.

В предыдущем параграфе работы были рассмотрены направления и определения правопонимания и выделены основные понятия права в разные исторические эпохи страны. В связи с чем рассмотрение понятия право в данном параграфе не требуется для уяснения понятия принципов.

Однако стоит отметить, что правопонимание может быть рассмотрено в объективном смысле и субъективном.

Стоит отметить, что право в первую очередь объективно существующее явление, то есть оно возникает в независимости от воли сторон отношений и должным образом обеспечивается силой принуждения государства.

Под объективным правом понимается комплекс правил поведения, являющиеся общеобязательными, которые установлены и санкционированы государством, для целей регулирования, охраны и защиты общественных отношений.

Глава 2. Право в субъективном смысле

2.1 Понятие и особенности субъективного права

В теории государства и права субъективное право является основным понятием. Научные труды многих выдающихся ученых-правоведов посвящены данной правовой категории, а также вопросам о сущности субъективного права. Однако не смотря на столь массивный спектр работ, посвященных данной категории права, в науке существуют положения относительно природы этого правового явления, которые остаются дискуссионными на данный момент. Существующие проблемы требуют выработки решений.

В теории права сформировалось несколько теорий относительно субъективного права:

1. Теория воли. Основоположителем теории является Ф.К. Савиньи. По мнению ученого, сущность субъективного права исходит из принадлежности индивиду воли, которая существует в связи с согласием определенного лица.

Другим представителем этой теории был Б. Виндшейд, который определял субъективное право исходя из этой теории как определенный правопорядок, господствующий во власти воли, а в субъективном праве требуется именно воля правопорядка, а не воля управомоченного. По мнению, ученого, государство

уполномочивает определенных лиц волей с целью свободного распоряжения.

В представленной теории были сформированы пределы осуществления субъективных прав.

Исходя из пределов осуществления субъективных прав можно отметить, что право создано в первую очередь с целью удовлетворения потребностей определенного лица, однако интересы общества и государства зачастую различны. Таким образом, пределы субъективных прав направлены на соблюдение баланса между интересами конкретного лица и общества с учетом интересов третьих лиц.

На законодательном уровне регламентированы пределы осуществления прав. Рассмотрим лишь некоторые из них.

Статья 17 закона закрепляет, что каждый может поступить на службу в органы внутренних дел, однако кандидатура должна соответствовать определенным параметрам, которые установлены законодательством. В представленной норме прослеживается как субъективное право, так и объективное право. Субъективное выражается в праве лица на поступление на службу, а объективное в критериях для поступления на службу.

Законодателем исходя из представленной нормы обозначены границы в пределах которых лицо может воспользоваться данным ему субъективным правом, но в определенных рамках.

Трудовое законодательство также регламентирует нормы, устанавливающие пределы. Так, работодатель имеет право расторгнуть с работником договор, но с учетом пределов существующих в ТК РФ. Нормы трудового права содержат структуру процедуры увольнения в связи с наступлением определенных событий (например, сокращение штатов или должности). Однако при этом нормы гражданского законодательства прописывают категории граждан, которые не могут быть уволены в связи с особым статусом (беременные и т.д.).

2.2 Пределы осуществления субъективных прав и взаимосвязь субъективного юридического права и субъективной юридической обязанности

Реализация (осуществление) субъективного права - это совершение участниками имущественного оборота тех действий, которые предусмотрены нормами законодательства и условиями связывающих их договорных и иных обязательств. Благодаря реализации субъективных гражданских прав достигается практическое осуществление тех хозяйственных, бытовых и иных целей, к достижению которых стремятся участники имущественного оборота. Необходимо также отметить, что как и любое другое гражданское право, субъективное право включает и средства его защиты в случае нарушения.

Безусловно, признанная самостоятельность субъектов гражданского права в реализации принадлежащих им правомочий и диспозитивность норм гражданского законодательства не может означать, что обладатель права никак и ничем не ограничен в его осуществлении. В противном случае, такое решение ослабляло бы регулируемую роль права и надежность имущественного оборота. Исходя из этого, законодатель был вынужден установить пределы субъективного права.

Любые пределы так или иначе ограничивают свободу человека, поэтому вопрос о пределах субъективного права, по праву можно назвать одним из самых сложных в юридической науке.

В ГК РФ реализации гражданских прав посвящены ст. 9 "Осуществление гражданских прав" и ст. 10 "Пределы осуществления гражданских прав".

Пункт 1 ст. 9 ГК РФ гласит: «Граждане и юридические лица по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права». Другими словами, в данном пункте закреплён один из принципов осуществления гражданских прав - диспозитивность. То есть лица, которые обладают гражданскими правами, свободны в выборе форм и целей их реализации. Никто не вправе препятствовать субъекту осуществлять принадлежащие ему гражданские права или принуждать его к их реализации.

2.3 Соотношение объективного и субъективного в праве

Право выражается с объективной и субъективной сторон, целесообразность дифференциации которых нужна для того, чтобы оттенить нормы права, регламентированные в законодательстве и иных официальных источниках права, тем самым придав им важность объективного права. Вытекающие же из объективного права притязания субъекта образуют субъективное право. Данный аспект природы права заложен в естественном праве и продолжен в позитивном праве.

В отличие от естественно-правовой теории, задающей в качестве приоритета в оценке правовых норм момент соответствия существующих законов некоему правовому идеалу, объективно существующему (если

говорим об объективно-идеалистической традиции) либо укорененному в природе человека, теория позитивного права не задается вопросом о том, является ли действительно правовым конкретный закон. Вместе с тем на уровне позитивно-правовой теории находит детализацию вопрос о том, как соотносятся между собой актуальные социальные условия и правовая практика, причем в данном случае находит выражение как анализ факторов формирования конкретных правовых норм, так и исследование правоприменения и, в частности, последствий введения отдельных нормативных установлений на уровне системы общественных отношений.

По этой причине теория позитивного права имеет обширный инструментарий, позволяющий производить оценку существующих юридических норм, но не с точки зрения неких умозрительных идеальных оснований, а с точки зрения практических потребностей общества. В частности, в рамках позитивноправовой теории может оцениваться влияние конкретного закона на институциональную сферу, степень реализации потребностей членов общества и социальных структур в рамках продвижения того или иного закона и т. д. Прежде всего, следует отметить, что расхождение между двумя основными взглядами на природу права – естественно-правовой и позитивно-правовой теориями – носит не только теоретический, но и методологический характер. Если рассматривать правовую тематику с точки зрения естественно-правовой теории, точкой отсчета в данном случае является поиск и определение основных элементов естественного права с целью дальнейшего сопоставления текущего набора законов и того правового идеала, к которому им необходимо стремиться. Поскольку речь идет о выстраивании универсальной, идеалистической правовой модели, исходным пунктом в разысканиях может стать выстраивание аксиологической системы либо формирование развернутой антропологической теории, на уровне которой производится рассмотрение ключевых потребностей человека, которые область права призвана защищать.

Заключение

Зарождение права в отечественной правовой науке возникло еще во второй половине XIX в. В своей истории право прошло несколько этапов, которые можно условно разделить на дореволюционный; советский; современный. В науке выделяют несколько направлений в правопонимании, которые были пройдены в конкретные промежутки времени. Так, изначально право в революционный период рассматривалось в направлении позитивизма и неоиdealизма. После революции 1917 г. с изменением идеологии государства происходит изменение понимания права и существующие направления сменяются марксистским направлением, которое понимало право больше, как экономическую категорию, а именно как систему норм, регулирующих правоотношения между индивидами, складывающиеся в связи с извлечением прибыли. На современном этапе право понимается с позиции интегрального правопонимания, который стремиться к обобщению значимых сторон некоторых теорий права.

Под объективным правом понимается комплекс правил поведения,

служению интересам субъектов права, но не для воплощения воли.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс»
2. Федеральный закон от 30.11.2011 N 342-ФЗ (ред. от 08.12.2020) "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" //

"Российская газета", N 275, 07.12.2011.

3. "Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 29.12.2020) // "Российская газета", N 256, 31.12.2001.

4. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // "Российская газета", N 238-239, 08.12.1994.

5. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 24.02.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 07.03.2021) // "Российская газета", N 249, 22.12.2001.

6. Барсукова А.А. Соотношение естественного и позитивного права // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право. 2019. № 1 (22).

7. Дуэль В.М., Луговая Ю.Б. Об объективных и субъективных предпосылках неопределенности права // Определенность и неопределенность права как парные категории: проблемы теории и практики. Материалы XII международной научно-практической конференции: в 3-х частях. 2018. С. 192-195.

8. Ёлкин Д.А. Право в объективном и субъективном смысле // Научное сообщество студентов. Междисциплинарные исследования. Электронный сборник статей по материалам XXIV студенческой международной научно-практической конференции. 2017. С. 380-384.

9. Зубкова В.С. К соотношению субъективных прав и субъективных обязанностей в российской науке конституционного права // Известия Алтайского государственного университета. 2013.

10. Карнаушенко Л.В. К вопросу о соотношении теории естественного права и теории позитивного права как факторов законодательной деятельности // Философия права. 2020. № 2 (93). С. 12-16.

11. Филипсон К.Ю. Общая характеристика и особенности субъективного права // Журнал Вестник Сибирского юридического института МВД России. № 3 (36). 2019. С. 154-163.

12. Чижикова О.В. Эволюция понятия права в отечественной теории государства и права // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Наука и социум». 2017. С. 222-226.

13. Шацкова Е.В. Пределы осуществления субъективных прав // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016.

14. Штурцев Ю.Ю. Понятие и признаки принципов объективного юридического права // Вопросы современной юриспруденции. 2015. С. 18-22.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/159596>