

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kontrolnaya-rabota/161440>

Тип работы: Контрольная работа

Предмет: Гражданский процесс

Оглавление

Задача 1. 1

Задача 2. 3

Задача 3. 5

Задача 4. 8

Задача 5. 12

Задача 6. 14

Список источников и литературы 17

Задача 1.

Спустя два месяца после вынесения решения о расторжении брака в суд обратилась Кочина М.И. с иском о взыскании алиментов с ответчика Кочина П.С. на двоих детей, поскольку Кочин П.С. нарушил обещание добровольно их содержать. Кочин П.С. возражал против рассмотрения дела о взыскании алиментов в суде на том основании, что между ним и бывшей супругой было заключено письменное соглашение о передаче спора в третейский суд. Выслушав стороны, ознакомившись с письменным соглашением сторон, судья отказал в принятии заявления о взыскании алиментов. Оцените действия сторон и судьи с точки зрения принципов гражданского процессуального права.

Согласно ст. 80 СК РФ родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. Порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяются родителями самостоятельно. Родители вправе заключить соглашение о содержании своих несовершеннолетних детей (соглашение об уплате алиментов) в соответствии с главой 16 СК РФ. В случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке .

В третейский суд может по соглашению сторон третейского разбирательства (далее также - стороны) передаваться любой спор, вытекающий из гражданских правоотношений, если иное не установлено федеральным законом (ч. 2 ст. 1 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации» . В соответствии с п.2 ч.2 ст. 22.1 ГПК РФ не могут быть переданы на рассмотрение третейского суда споры, возникающие из семейных отношений, за исключением дел о разделе между супругами совместно нажитого имущества. Спор об алиментах на содержание детей вытекает из семейных отношений и не связан с разделом совместно нажитого имущества.

В соответствии с п.1 ч.1 ст. 22 ГПК РФ суды рассматривают и разрешают исковые дела, в том числе, с участием граждан о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, по спорам, возникающим из семейных правоотношений.

Мировой судья рассматривает в качестве суда первой инстанции дела, в том числе, о выдаче судебного приказа (п.1ч.1 ст. 23 ГПК РФ).

Судебный приказ - судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника, в том числе, требованиям о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанное с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц (ст. 121, 122 ГПК РФ).

Гражданские дела, подсудные судам общей юрисдикции, за исключением дел, предусмотренных статьями 23, 25, 26 и 27 ГПК РФ, рассматриваются районным судом в качестве суда первой инстанции.

Отказ в принятии искового заявления в данном случае является незаконным, так как у третейского суда отсутствует компетенция и полномочия рассматривать данный спор, вынесен не по основаниям, предусмотренным ст. 134 ГПК РФ и на него может быть подана частная жалоба (ч.3 ст. 134 ГПК РФ).

Задача 2.

Муратшина В.Н. получила от сестры ценную посылку. После ее вскрытия оказалось, что все содержавшиеся

в ней вещи были испорченными в связи с тем, что посылка хранилась во влажном помещении. Она обратилась в юридическую консультацию к адвокату с просьбой об оказании ей содействия в защите нарушенного права и взыскании с оператора связи стоимости посылки. Какую консультацию должен дать Муратшиной адвокат относительно порядка защиты ее права? Права пользователей услуг почтовой связи защищаются Федеральными законами «О почтовой связи», «О связи», «О защите прав потребителей», гражданским законодательством Российской Федерации, Правилами оказания услуг почтовой связи. Порядок предоставления услуг почтовой связи определен нормами Федерального закона «О почтовой связи», согласно которому к услугам почтовой связи относятся действия или деятельность по приему, обработке, перевозке, доставке (вручению) почтовых отправлений, в том числе, посылок (ст.2). К пользователям данных услуг относятся граждане, которым эти услуги оказаны. Услуги почтовой связи оказываются операторами почтовой связи на договорной основе. По договору оказания услуг почтовой связи оператор почтовой связи обязуется по заданию отправителя переслать вверенное ему почтовое отправление по указанному отправителем адресу и доставить (вручить) их адресату. Пользователи услуг почтовой связи имеют право на получение почтовых отправлений

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ
2. (ред. от 09.03.2021) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, № 32, ст. 3301.
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 04.02.2021, с изм. от 02.03.2021) // Собрание законодательства РФ, 01.01.1996, № 1, ст. 16.
4. Федеральный закон от 17.07.1999 № 176-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «О почтовой связи» // Собрание законодательства РФ, 19.07.1999, № 29, ст. 3697.
5. Федеральный закон от 24.07.2002 № 102-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «О третейских судах в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 29.07.2002, № 30, ст. 3019.
6. Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ (ред. от 09.03.2021) «О связи» // Собрание законодательства РФ, 14.07.2003, № 28, ст. 2895.
7. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 22.12.2020) «Об исполнительном производстве» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2021) // Собрание законодательства РФ, 08.10.2007, № 41, ст. 4849.
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010
9. (ред. от 23.06.2015) «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» // Бюллетень Верховного Суда РФ», № 7, июль, 2010.
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 9, сентябрь, 2012.
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2012 № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 9, сентябрь, 2012.
12. Гражданский процесс: учебник и практикум для вузов / М.Ю. Лебедев [и др.]; под редакцией М. Ю. Лебедева. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 428 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14500-7. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/477754/> (дата обращения: 23.03.2021).
13. Глухова О.Ю. Особенности освобождения имущества от ареста и исключения из описи в арбитражном процессе // Социально-экономические явления и процессы. 2017. №1 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-osvobozhdeniya-imuschestva-ot-aresta-i-isklyucheniya-iz-opisi-v-arbitrazhnom-protsesse>.
14. Серегина О.Л. Особый характер иска об освобождении имущества от ареста через призму его специфических черт// Legal Concept.2016. № 1 (30). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobyi-harakter-iska-ob-osvobozhdenii-imuschestva-ot-aresta-cherez-prizmu-ego-spetsificheskikh-chert>.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovyie-raboty/kontrolnaya-rabota/161440>