

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kontrolnaya-rabota/161441>

Тип работы: Контрольная работа

Предмет: Юридическая психология

- 1 Очная ставка: сущность и особенности 5
- 2 Психологические цели очной ставки 8
- 3 Факторы действий следователя как организатора очной ставки 10
- 4 Психологическая подготовка следователя к очной ставке 11
- Заключение 14
- Список используемой литературы 16

Введение

Термин «очная ставка» происходит от старорусского выражения «очи на очи». Прообразом очной ставки в Древней Руси являлся «свод» – правовой институт, зафиксированный в первом источнике древнерусского права Русской правде.

Общеизвестно, что Русская правда являлась кодифицированным источником права периода раннего феодализма. Представляла она собой систематизацию обычаев, церковной судебной практики, договоров и прочих волеизъявлений княжеской воли.

Установленный в Русской Правде процесс судопроизводства, именовался «тяжебным». Начинался он с обращения к феодалу заинтересованного лица, в связи с нанесением последнему имущественного или морального вреда, либо же с задержания виновного на месте совершения преступления, либо с его явки с повинной. Уже здесь можно усмотреть наличие состязательности в споре между заявителем и «обидчиком».

Процесс разбирательства подразделялся, как правило, на два этапа: «Гонение следа» – преследование преступника, «заклич» – объявление в людном месте о совершенном преступлении.

Как уже было сказано, наиболее близким по смыслу к современной очной ставке было действие под названием «свод». Смысл свода заключался в следующем: если обнаруживался держатель, к примеру, похищенного имущества, который указывал на человека, у которого он приобрел это имущество, то их «сводили вместе», если предыдущий держатель тоже указывал на кого-то, то «свод» осуществляли снова и это происходило до тех пор, пока не будет найден действительный виновник в похищении.

Так же, упоминания о действиях в рамках обвинительного «розыска», схожих с очной ставкой, можно увидеть в Судебнике Ивана Третьего, 1497 года. Происходило это следующим образом: если обвиняемый в совершении преступления, в результате пытки оговаривал кого-либо, то оговоренного также доставляли в суд, ставили на очную ставку с обвиняемым и пытали.

Далее этот институт совершенствуется и уже достаточно подробные нормы об очной ставке мы можем найти в Соборном Уложении, который является систематизированным сборником законов Российского государства, который был принят в 1649 году.

Одним из распространенных оснований для начала уголовного преследования становится «донос». К прежним приемам расследования добавляются такие как: повальный обыск, очная ставка. Они применялись не только в суде, но и на досудебной стадии процесса. Зачастую очная ставка стала комбинироваться с пыткой.

В советский период институт очной ставки получает новый толчок. В вышедшем одним из первых в советские времена учебнике по криминалистике, автором которого является А. Я. Вышинский, очная ставка понимается как «одновременный допрос двух (или более) лиц в присутствии друг друга, применяемый в целях устранения противоречий в показаниях этих лиц, данных при отдельных допросах».

Целью данной работы является рассмотрение психологии очной ставки.

Задачи:

- описать сущность и особенности очной ставки;
- рассмотреть психологические цели очной ставки;
- проанализировать факторы действий следователя как организатора очной ставки;
- описать психологическую подготовку следователя к очной ставке.

1 Очная ставка: сущность и особенности

В данном параграфе мы рассмотрим понятие и особенности очной ставки. По своей природе очная ставка является достаточно специфическим видом, вернее одной из разновидностей допроса, проявляется это как в психологическом, так и в процессуально-тактическом отношении. С точки зрения психологии очная ставка представляет общение достаточно специфическое, которое осуществляется (точнее сказать развивается) между тремя лицами.

Понятие «очная ставка» имеет древнерусское происхождение, в переводе означает «ставить очи на очи», это значит, что проводить следственное действие по одновременному допросу двух лиц, таковых, которые ранее были допрошены, а сама цель проведения такого действия состоит в том, что бы в показаниях данных лиц устранить все существующие (выявленные) противоречия.

Будучи разновидностью допроса, очная ставка имеет свои отличительные особенности, это непосредственно, очень высокий динамизм и острота межличностного конфликтного взаимодействия.

Очная ставка имеет свои индивидуальные характерные особенности, которые непосредственно состоят в том, что по большей мере в самом начале очной ставки имеет место конфликтные отношения между двумя ее участниками, а так же присутствует достаточно высокая эмоциональная напряженность.

Отношение участников очной ставки бывает субъективно-конфликтным и объективно-конфликтным. Далее рассмотрим эти два понятия более детально. Отношение объективно-конфликтным становится только в том случае, если один из участников абсолютно сознательно показания дает такие, которые истине совершенно не отвечают. Отношение между участниками очной ставки субъективно-конфликтное, это такое, когда конфликт обусловлен ошибочным пониманием позиции другого человека, ошибочным восприятием фактов, свидетельствующих об отношениях этого человека.

Допрашиваемые лица очень

- 1) Авдонин К. В., Видеоконференц-связь в следственных действиях: как правильно использовать и что поменять в УПК // Уголовный процесс. — 2018. — № 7. — С. 46-53.
- 2) Кудрявцева Т. Г., Очная ставка и вопросы ее процессуального проведения // Российский следователь. — 2015. — № 20. — С. 46-48.
- 3) Марченко Р. В., Процессуальные особенности порядка допроса свидетелей в гражданском судопроизводстве во время судебного разбирательства // Закон и право. — 2013. — № 10. — С. 53-59
- 4) Пашутина О. С., Очная ставка: проблемные аспекты уголовно-процессуального регулирования // Российский следователь. — 2020. — № 6. — С. 13-16.
- 5) Рыжаков А. П., Уголовно-процессуальное доказывание и основные следственные действия. — Москва : Дело и Сервис, 2018. — 541 с.
- 6) Рыжаков А. П., Очная ставка. Предъявление для опознания. Проверка показаний на месте : основания и порядок производства. — Москва : Дело и Сервис, 2018. — 182, [1] с.
- 7) Сидоров А. С., О необходимости оптимизации процессуального порядка очной ставки // Адвокатская практика. — 2018. — № 3. — С. 52-58

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kontrolnaya-rabota/161441>