

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/161450>

**Тип работы:** Курсовая работа

**Предмет:** Гражданское право

ВВЕДЕНИЕ 4

ГЛАВА 1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЮ ГРАЖДАН 6

1.1 Исторический анализ развития института по возмещению вреда, причиненного жизни и здоровью граждан 6

1.2 Понятие, правовая природа, классификация ответственности за причинение вреда жизни или здоровью гражданина 12

2. ОСОБЕННОСТИ ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЮ 19

2.1 Порядок возмещения вреда, причиненного повреждением здоровья или смертью гражданина 19

2.2 Судебная практика 25

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 30

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 31

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследуемой темы predetermined, прежде всего, тем, что жизнь и здоровье человека являются наивысшей ценностью, что дает ему конституционное право требовать уважения к своей личности. Между тем существует слишком много факторов, создающих угрозу жизни и здоровью, когда человек практически не чувствует себя надежно защищенным. Это и техногенные катастрофы, и стихийные бедствия, и социальные негативные явления, и преступные посягательства и т.д.

Каждая отрасль права решает проблемы обеспечения физической безопасности человека в обществе присущими ей методами, способами и правовыми средствами. В гражданском законодательстве задача обеспечения физической безопасности решается, в первую очередь, в сфере ответственности за вред, причиненный жизни и здоровью человека. Если все же нарушаются эти важнейшие нематериальные блага, то возникает необходимость в рамках гражданско-правовой ответственности возместить причиненный вред.

Таким образом, актуальность темы раскрывается через функции гражданско-правовой ответственности, наступающей за вред, причиненный жизни и здоровью граждан. Восстановление нарушенного имущественного положения путем возмещения причиненного вреда, предупреждения правонарушений и воспитания граждан в духе законности, являются важными задачами государства для его развития. Объектом исследования являются обязательственные отношения, складывающиеся в результате наступления гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный жизни и здоровью гражданина. Предмет исследования составляют нормы, закрепляющие правовое положение участников указанных отношений, порядок и объем возмещения причиненного вреда, а также практика применения данных норм. Целью данного исследования является правовой анализ гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный жизни и здоровью.

На основе намеченной цели поставлены следующие основные задачи:

- проанализировать историю развития института по возмещению вреда, причиненного жизни и здоровью граждан
- рассмотреть понятие, правовую природу, классификацию ответственности за причинение вреда жизни или здоровью гражданина;
- охарактеризовать порядок возмещения вреда, причиненного повреждением здоровья или смертью гражданина;
- исследовать судебную практику по ответственности за причинение вреда жизни или здоровью гражданина.

Теоретическую основу работы представляют труды таких исследователей права как: С.В. Баянов, М.С. Буланов, Е.А. Бутова, В.И. Иванова, Н.М. Коршунова, Р.Т. Мардалиев, Е.В. Протас, М.Б. Смоленский, А.А.

Спектор, Е.А. Суханов и других.

Методологическую основу научной работы составили такие методы исследования как:

- теоретический, который выражается в анализе научной литературы по гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный жизни или здоровью;
- сравнительный анализ, который применяется при анализе и сопоставлении нормативно-правовых актов и их реализации;
- комплексный анализ, используемый при рассмотрении общих вопросов.

Структура работы состоит из введения, двух глав, структурированных в четыре параграфа, заключения и списка использованных источников.

## ГЛАВА 1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЮ ГРАЖДАН

### 1.1 Исторический анализ развития института по возмещению вреда, причиненного жизни и здоровью граждан

Историко-правовой подход к изучению проблем возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью, позволяет выявить закономерности развития этого правового института в рамках четырех основных исторических периодов: 1 – IV тыс. до н.э. – V в. н.э.; 2 – V в. – XVII–XVIII вв.; 3 – XVII–XVIII вв. – конец XIX в.; 4 – настоящее время.

Первые памятники права, сохранившиеся до наших дней, свидетельствуют о том, что правовой институт, охраняющий от посягательств на жизнь, является одним из древнейших. В Законах Хаммурапи – судебнике, составленном в XVIII в. до н. э. в Древнем Вавилоне, содержались нормы, предусматривавшие наказание за причинение вреда жизни или здоровью гражданина. Кроме того, в этом правовом акте были закреплены имущественные гарантии членам семьи на случай утраты кормильца (в случае гибели или пленения). Закрепленный в Законах Хаммурапи «принцип талиона» – равнозначной ответственности, применяемый в случаях, когда потерпевший относился к категории полноправных граждан Вавилона, а в специальных случаях – имущественной ответственности за вред, причиненный жизни или здоровью гражданина, встречается и в более поздних памятниках древнеримского права – Законах XII таблиц и Дигестах. Нормы римского права нашли отражение в Дигестах (опубликованы в 533 г. н.э.) – важнейшей части Свода римского права, в которых содержались извлечения из сочинений римских юристов. Под возмещением вреда понималось вознаграждение в виде пожалования полевых участков, домов, а также предоставления права приобретать недвижимость.

В целом система деликтных обязательств в римском праве характеризовалась тем, что не существовало общего правила об ответственности за причиненный противоправными действиями вред. Понятием «деликт» охватывалось правонарушение, включающее три элемента: объективный вред, причиненный незаконными действиями; вину правонарушителя, а также признание со стороны объективного права данного действия деликтом. Право гражданина на возмещение вреда понималось как право на восстановление нарушенных прав и как право получить с нарушителя вознаграждение.

Последующие исторические периоды главным образом характеризуются активным заимствованием норм римского права и закреплением их в актах формирующегося гражданского законодательства ряда государств, в том числе законодательства Древней Руси.

Подтверждением тому служат первые русские правовые источники второго исторического периода – V в. – XVII–XVIII вв. – договоры Руси с Византией (911, 944, 971 гг.). В договорах, как и в памятниках древнеримского права, нашли отражение нормы об охране естественных прав человека. Нормы о защите жизни или здоровья человека, закрепленные в договорах Руси с Византией, несколько отличались от норм, регулирующих отношения, связанные с причинением вреда жизни или здоровью, непосредственно на Руси. Особенностью правовых норм, охраняющих естественные права человека на Руси, следует признать взыскание в пользу потерпевшего только части штрафа, а большая часть взыскивалась в пользу казны. Если виновный не мог уплатить указанную сумму или убийца не был найден, то платила община, к которой принадлежал виновный или на территории которой был найден убитый.

Итак, правовые нормы Древней Руси о защите личных прав (жизни или здоровья) закрепляли имущественные санкции за причинение вреда нематериальным благам человека и только в исключительных случаях предусматривали смертную казнь. В то же время право Древней Руси имело свои особенности: имущественная обязанность виновного имела место не только перед потерпевшим, а в

большей степени перед князем (казной). В условиях общинного строя распространена была коллективная ответственность за совершенное членом общины преступление против жизни или здоровья.

В XII-XV вв. в правовых системах ряда государств, в том числе и на Руси, наблюдается ужесточение наказаний. В гражданском законодательстве XVII-XVIII вв. – конец XIX в. нашли отражение основные положения деликтной ответственности, позаимствованные из римского права и сохранившиеся до настоящего времени практически в неизменном виде: правонарушение, признавалось основанием гражданско-правовой ответственности; в основе гражданско-правовой ответственности лежал принцип вины; вред подлежал возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Впервые российский Свод законов гражданских в составе общего свода законов появился в 1832 г. и переиздавался трижды (1842, 1857, 1876 гг.) в составе общего свода законов, а в 1887 г. – отдельно. В своде законов нашли отражение вещное право, залоговое право, обязательственное право. Обязательства различались по основаниям их возникновения: из договоров и из причинения вреда. Это свидетельствует о том, что институт возмещения вреда в порядке гражданско-правовой ответственности стал приобретать относительную самостоятельность.

В законодательстве о возмещении вреда, причиненного гражданину, 1917-1918 гг., прослеживалась политическая ситуация в стране. По принятому 10 ноября 1917 г. СНК декрету «Об увеличении пенсии рабочим, пострадавшим от несчастных случаев», все пенсионеры – рабочие, «пострадавшие от несчастных случаев по 1917 г. включительно», получали право на немедленное увеличение пенсии.

Основой возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью работника, в 20-х гг. XX в. стали нормы по социальному обеспечению. В Гражданском кодексе РСФСР 1922 г. содержался ряд норм, ограничивающих ответственность организации за вред, который был причинен жизни или здоровью работника.

Единственный источник возмещения вреда состоял в суммах, выплачиваемых социальным страхованием. В ГК 1922 г. также учитывалось имущественное положение потерпевшего и причинившего вред.

Следует отметить изменение подхода судебных органов относительно вопросов возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью работников в начале 60-х годов XX в. Принятые Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик от 8 декабря 1961 г. (ст. 88-95), Гражданский кодекс РСФСР 1964 г. (ст. ст. 459-471) устанавливали общие основания и условия гражданско-правовой (деликтной) ответственности организаций за вред, причиненный жизни или здоровью работников.

Правила возмещения предприятиями, учреждениями, организациями ущерба, причиненного рабочим и служащим увечьем или иным повреждением здоровья лежали в основе возмещения вреда, который был причинен работнику при исполнении им трудовых обязанностей. Эти правила были направлены на установление особого (административного) порядка выплаты сумм в целях возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью работника, основываясь на приказе администрации организации. Профсоюзный комитет рассматривал споры о размере выплат, а при недостижении согласия с ним у сторон было право на обращение в суд, для обоснования своих требований на нормах гражданского законодательства. Таким образом, основанием возмещения вреда, который был причинен жизни или здоровью гражданина, были нормы социального страхования и государственного пенсионного обеспечения, так и нормы гражданского законодательства. Статья 459 ГК РСФСР 1964 г. предусматривала обязанность организации или граждан, ответственных за вред по возмещению, потерпевшему заработка, который он утратил при потере трудоспособности или при ее уменьшении, а также по возмещению расходов, которые вызвали повреждения здоровья и состояли в усиленном питании, протезировании, постороннем уходе и т.п., если были причинены увечья или иные повреждения здоровья. Следует отметить ограничение в ст. 460 и 461 Кодекса 1964 г. размера возмещения, с указанием на то, что у причинителя существует обязанность по возмещению, потерпевшему вреда в той части, которая превышает сумму пособия, которое получает потерпевший или назначенной ему после повреждения его здоровья пенсии, которую он фактически получает.

Закон РФ от 24 декабря 1992 г. № 4215-1 отменил указанные ограничительные положения. Принятие 31 мая 1991 г. Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик, а также Правил возмещения работодателями вреда, причиненного работникам увечьем, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья, связанным с исполнением ими трудовых обязанностей, означало новый этап развития института возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, в связи с дополнением его положениями о компенсации морального вреда.

Со вступлением в действие с 1 марта 1996 г. части второй Гражданского кодекса РФ было упорядочено регламентирование положений о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью граждан, произошло закрепление порядка защиты прав граждан на жизнь (ст. 20), на возмещение ущерба,

причиненного здоровью экологическим правонарушением (ст. 42), на судебную защиту (ст. 46) и др., которые гарантировала Конституция Российской Федерации .

Размещение норм о гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный жизни или здоровью гражданина, а также норм о компенсации морального вреда в отдельные параграфы гл. 59 подчеркивает относительную самостоятельность каждого вида обязательств. Следует выделить четкую регламентацию оснований и условий наступления гражданско-правовой (деликтной) ответственности, способов и порядка по определению размера возмещения вреда, соотношения страховых, пенсионных выплат по отношению к выплатам по возмещению вреда в русле гражданско-правовой ответственности организации.

Таким образом, становление института возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью, позволяет выделить четыре основных периода его развития. Период формирования Советского государства характеризуется слабым развитием института возмещения вреда, чья особенность заключалась в нарушении общих принципов возникновения ответственности за причиненный вред, так как законодатель учитывал имущественное положение как потерпевшего, так и причинившего вред. В 60- 80 гг., в основе возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина лежали не только нормы социального страхования и государственного пенсионного обеспечения, но и нормы гражданского законодательства. Упорядочение применения положений о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью граждан на современном этапе связано со вступлением в действие части второй Гражданского кодекса РФ.

## 1.2 Понятие, правовая природа, классификация ответственности за причинение вреда жизни или здоровью гражданина

В соответствии со ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный в результате совершения лицом противоправных действий, подлежит возмещению в полном объеме. Данное положение выражает принцип генерального деликта. В основании возникновения обязательств в результате противоправного поведения находится гражданское правонарушение, которое является основанием деликтной ответственности. Для ее наступления необходимо наличие установленных в законе определенных условий, образующих в совокупности состав правонарушения. Традиционно к элементам состава правонарушения относят: наступление вреда; противоправное поведение правонарушителя; наличие причинной связи между противоправным поведением и наступившим результатом (вредом); вина причинителя вреда. Перечень указанных условий является обязательным для привлечения виновного лица к гражданско-правовой ответственности, если иное не предусмотрено законом.

### Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета, № 144, 04.07.2020.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 5, 29.01.96, ст.410
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.
4. Декрет СНК от 10 ноября 1917 г. «Об увеличении пенсии рабочим, пострадавшим от несчастных случаев» // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 03.04.2020) (Документ утратил силу)
5. Постановление ВЦИК от 11 ноября 1922 года «О введении в действие Гражданского кодекса РСФСР.» // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 03.04.2020) (Документ утратил силу)
6. «Гражданский кодекс РСФСР» (утв. ВС РСФСР 11.06.1964) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 03.04.2020) (Документ утратил силу)
7. Закон РФ от 24.12.1992 N 4215-1 «О внесении изменений и дополнений в Гражданский кодекс РСФСР» // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 03.04.2020) (Документ утратил силу)
8. «Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик» (утв. ВС СССР 31.05.1991 N 2211-1) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 03.04.2020) (Документ утратил силу)
9. Постановление ВС РФ от 24.12.1992 № 4214-1 (ред. от 24.07.1998) «Об утверждении правил возмещения работодателями вреда, причиненного работникам увечьем, профессиональным заболеванием либо иным

повреждением здоровья, связанными с исполнением ими трудовых обязанностей» // [Электронный ресурс].  
– Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 03.04.2020) (Документ утратил силу)

#### Материалы судебной практики

10. Решение Ломоносовского районного суда г. Архангельска от 4 июля 2016 года по делу № 2-3429/2016 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 03.04.2020)
11. Апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Самарского областного суда от 27 декабря 2016 года по делу № 33-16972/2016 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 03.04.2020)
12. Решение мирового судьи судебного участка № 24 Дмитровского судебного района Московской области Российской Федерации от 11 апреля 2017 года. Дело № 2-98/17/24 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 03.04.2020)

#### Учебная литература

13. Баянов, С. В. Гражданское право РФ. Учебник для бакалавров. – М.: Статут, 2018. – 304 с.
14. Брагинский, М. И., Витрянский, В. В. Договорное право. Кн. 1: Общие положения. – М.: Статут, 2011. – 847 с.
15. Белов, В. А. Гражданское право. Общая часть: учебник. – М.: Юрайт, 2018. – 622 с.
16. Грибанов, В. П. Осуществление и защита гражданских прав. – М.: Статут, 2007. – 411 с.
17. Суханов, Е. А. Гражданское право / Е.А. Суханов. – М.: БЕК, 2018. – 146 с.
18. Основы гражданского права: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. Н.Д. Эриашвили, Р.А. Курбанова. – М.: ЮНИТИ - ДАНА: Закон и право, 2015. – 455 с.

#### Материалы из периодической печати

19. Бутова, Е. А. Предмет гражданско-правового договора // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. – 2017. – Т. 7. № 4 (25). – С. 74-81.
20. Давтян-Давыдова, Д. Н. Принципы правового механизма возмещения вреда, причинённого жизни и здоровью гражданина в процессе осуществления предпринимательской деятельности // Вестник Волгогр. гос. ун-та. – 2013. – № 1 (18). – С. 40-42.
21. Микрюков, В. А. Некоторые вопросы применения гражданского законодательства по аналогии // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2014 – выпуск 1 (23). – С. 133-144.
22. Ярошенко, К. Б. Понятие и состав вреда в деликтных обязательствах // Проблемы современного гражданского права: сб. статей. – М.: Городец, 2000. – С. 328-341.

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/161450>