

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/162154>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Уголовное право

Введение 3

1. Уголовно-правовая характеристика наказания в виде лишения свободы 6

1.1. Понятие лишения свободы как вида уголовного наказания 6

1.2. Исполнение наказаний в виде лишения свободы 13

2. Организация работы суда по исполнению наказаний в виде лишения свободы 20

2.1. Лишение свободы на определённый срок 20

2.2. Пожизненное лишение свободы 29

2.3. Арест как вид наказания, связанный с изоляцией от общества 35

Заключение 40

Список литературы 42

Введение

Наказание в виде лишения свободы является универсальным и наиболее эффективным средством предупреждения преступлений по сравнению с другими видами уголовных наказаний. Социальная направленность лишения свободы отражает те цели, которые ставит перед ним общество и закрепляет закон. Лишение свободы выступает одним из центральных элементов пенитенциарной системы, выполняющей профилактические и социализаторские функции. Оно как наиболее суровое наказание влечет за собой ограничение и временное приостановление ряда основных прав личности, что вытекает из целей наказания. Ограничение прав и свобод в связи с лишением свободы носит вынужденный характер, так как без этого невозможно применение средств исправительного воздействия, да и самого наказания. Исполнение лишения свободы представляет собой сложный уголовно-исполнительный (карательно-исполнительный) процесс, включающий в себя комплекс правовых и организационных институтов, форм, средств, способов, обеспечивающих изоляцию осужденных от внешнего мира, сопутствующих этому правоограничений, мер принуждения, безопасности и мер исправительного воздействия. Законодатель не дает четкого определения степени исправления осужденных, не проводит их градации и не говорит о порядке их применения при определении исправимости осужденных. Сложившееся положение является серьезным пробелом в законодательстве. Следует законодательно закрепить степени исправления осужденных в порядке их возрастания и сформулировать требования, предъявляемые к каждой из них, и закрепить порядок их определения.

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации содержит систему прогрессивных элементов отбывания наказания, которая включает в себя изменение условий отбывания наказания, замену наказания более мягким наказанием, условно-досрочное освобождение. Продвижению по лестнице прогрессивной системы отбывания наказания должны соответствовать определенные степени исправления. В соответствии со степенью исправления следует определять основания изменения условий отбывания наказания и досрочного освобождения от него. Современное уголовно-исполнительное законодательство отказалось от этой идеи, хотя зафиксировало некоторые требования в отдельных нормах.

Актуальность исследования обусловлена тем, что наказание в виде лишения свободы как специфический элемент карательной системы, выполняющий свойственные ему функции, представляет собой радикальное уголовно-правовое средство борьбы с преступностью. Лишение свободы, являясь одним из элементов пенитенциарной системы государства, закрепляется правовыми нормами и функционирует на основе права.

Степень изученности темы в трудах исследователей. Вопросы применения наказаний всегда привлекали внимание учёных. В отечественной литературе начинают встречаться все более значимые и комплексные работы, в частности, А.В. Бабушкина, М.А. Галагузовой, Н.Н. Мельниковой, О.Г. Перминова, Н.М. Платоновой, В.И. Селиверстова, В.М. Трубникова, М.В. Фирсова. Особенно значимыми считаю труды В.К. Дуюнова. Объектом исследования являются уголовно-правовые, уголовно-процессуальные и уголовно-исполнительные правоотношения в области применения лишения свободы как вида уголовного наказания.

Предмет исследования – совокупность правовых норм, регулирующих порядок назначения и исполнения наказания в виде лишения свободы.

Цель исследования – изучить организацию работы суда по исполнению наказаний в виде лишения свободы. Для достижения указанной цели исследования были поставлены и решены следующие взаимосвязанные задачи:

- изучить понятие лишения свободы как вида уголовного наказания;
- раскрыть исполнение наказаний в виде лишения свободы;
- рассмотреть лишение свободы на определённый срок;
- охарактеризовать пожизненное лишение свободы;
- изучить арест как вид наказания, связанный с изоляцией от общества.

Методологической основой исследования в дипломной послужил ряд общих методов (подходов), применяющихся в правовой науке. Прежде всего принципы сравнительно-правового, типологического, системного анализа и обобщения.

Теоретической основой стали исследования отечественных и зарубежных авторов в области лишения свободы как уголовного наказания.

Нормативной базой исследования стали международные документы, Конституция Российской Федерации, Уголовный и Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации, иные федеральные законы, постановления Правительства Российской Федерации.

Эмпирическую базу исследования составили материалы судебной и правоприменительной практики. В ходе исследования принимались во внимание результаты судебной практики за последние годы.

Структура работы обусловлена предметом, целями и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

1. Уголовно-правовая характеристика наказания в виде лишения свободы

1.1. Понятие лишения свободы как вида уголовного наказания

Лишение свободы как самостоятельный вид уголовного наказания имеет в России длительную историю, и рассматривалось как предпочтительное и универсальное средство, способствующее противодействию преступности.

В юридической литературе традиционным является выделение трех основанных этапов становления и развития лишения свободы в уголовном законодательстве России:

- дореволюционный;
- советский;
- современный.

Штраф как основной вид наказания в период становления древнерусской государственности стал заменяться более суровыми видами наказания (лишением свободы, смертной казнью, телесными наказаниями).

В качестве первой разновидности лишения свободы в Древней Руси являлось тюремное заключение. Первое упоминание о таком наказании как лишение свободы можно найти еще в Пространной редакции Русской Правды, и заключалось оно в заточении преступника без указания его сроков.

На Руси распространенным было заключение в порубы и погребя. Однако, данные ограничения свободы применялись не в качестве наказания, а обуславливались необходимостью предварительного или гражданского заключения.

Впервые в российском праве тюремное заключение как элемент уголовной репрессии вводится Судебником 1550г. В 1649 г. принято Соборное Уложение, в ст. 94 которого указывалось, что строительство тюрем в Москве было подведомственно Разбойному приказу за счет государственной казны. Многие исследователи рассматриваемой проблематики говорят о том, что значение Соборного уложения заключается в том, что оно явилось отправной точкой становления института освобождения от уголовного наказания.

В прежний период правового регулирования в основу уголовного законодательства были положены такие факторы, как обычаи, сословные разграничения и т.д., которые характеризуются своей неоднозначностью и неопределенностью. С принятием же Соборного уложения уголовно-правовые нормы получили более четкую форму выражения, и стали рассматриваться не как разрозненные институты, а как система, включающая в себя единые и взаимосвязанные элементы.

К.К. Кораблин отмечает, что государство на протяжении длительного времени не брало на себя расходы по

содержанию мест заключения. Лишь в 1662 г. на содержание осужденных в тюрьмах было введено «государево жалование», или «кормовые деньги», но это отнюдь не решило проблему их питания. Следующий период развития лишения свободы связан с деятельностью Петра I, который провел значительные реформы всего отечественного законодательства. Обострение классовых противоречий в XVI - XVII вв. привело к резкому увеличению преступности и социального протеста. Это обстоятельство потребовало уделить должное внимание в Уложении борьбе с преступностью посредством развития лишения свободы как вида уголовного наказания. Обратим внимание на то обстоятельство, что ни возрастные, ни психофизиологические особенности несовершеннолетних не учитывались при назначении наказаний в России вплоть до XVII века. Итогом реформы уголовного законодательства явилось принятие Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г., которое, отличается от предыдущих правовых актов уголовного законодательства России, прежде всего совершенством юридической техники. Уложение 1845 г. содержали различные составы преступлений против государства, в отношении порядка управления, сословного строя, общественного благоустройства и благочиния и т.д. После принятия Уложения о наказаниях уголовных и исправительных

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. - 1993. - № 31. - Ст. 4398.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Парламентская газета. - 2001. - № 241-242.
3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ // Российская газета. - 1997. - № 9.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.
5. Базаров, Р.А. Освобождение от уголовной ответственности и наказания: учебное пособие / Р.А. Базаров, К.В. Михайлов. - Челябинск: Челябинский юридический институт МВД России, 2020. - 127 с.
6. Благов, Е.В. Назначение наказания: теория и практика / Е.В. Благов. - Ярославль, 2020. - 176 с.
7. Бражник, Ф.С. Уголовно-исполнительное право: учебное пособие / Ф.С. Бражник, Я.В. Лобов, А.А. Толкаченко. - М.: Проспект, 2020. - 224 с.
8. Бриллиантов, А.В. Комментарий к Федеральному закону «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (постатейный) / Бриллиантов А.В., Горяинов К.К., Дубровицкий Л.П. - М.: Проспект, 2020. - 380 с.
9. Васильев, А.А. Охранительная концепция права в России / А.А. Васильев. - М.: Юстицинформ, 2019. - 350 с.
10. Ведищев, Н.П. Некоторые вопросы отбывания наказания осужденными в местах лишения свободы / Н.П. Ведищев // Адвокат. - 2018. - № 6. - С. 2-13.
11. Велиев, С.А. Индивидуализация уголовного наказания / С.А. Велиев, А.В. Савенков. - М.: Наука, 2018. - 216 с.
12. Давыдов, В.А. Обратная сила уголовного закона в свете правовых позиций Конституционного Суда РФ (некоторые проблемы правоприменения) / В.А. Давыдов // Российская юстиция. - 2018. - № 12. - С. 4-8.
13. Детков, М.Г. Исполнение наказаний в дореволюционной России / М.Г. Детков. - М.: Статут. - 2019. - 133 с.
14. Зубарев, С.М. Уголовно-исполнительное право: конспект лекций / С.М. Зубарев. - М.: Юрайт, 2018. - 173 с.
15. Капитонова, Е. Принудительные работы как новый вид уголовного наказания / Е. Капитонова // Законность. - 2019. - № 2. - С. 5-14.
16. Капункин, С.А. Уголовно-исполнительное право: учебник / С.А. Капункин, В.И. Селиверстов, П.Г. Пономарев, В.М. Анисимков, М.С. Рыбак. - Ростов н/Д.: Феникс, 2019. - 413 с.
17. Китрова, Е.В. Комментарий к Закону Российской Федерации от 21 июля 1993 г. N 5473-I «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» / под. ред. Н.С. Мановой // Китрова Е.В., Кузьмин В.А. - М.: Наука, 2020. - 223 с.
18. Колоссовский, С. Покладистая защита / С. Колосовский // Новая адвокатская газета. - 2018. - № 7. - С. 10-13.
19. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации: (постатейный) / под общ.

- ред. Ю.И. Калинина; науч. ред. В.И. Селиверстов). - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2020. - 450 с.
20. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. В.И. Селиверстова. - М.: Проспект, 2020. - 320 с.
21. Лебедев, С.Я. Уголовно-исполнительное право: учебное пособие / С.Я. Лебедев, Н.Г. Иванов. - М.: Юнити-Дана, 2020. - 249 с.
22. Малинин, В.Б. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации: науч.-практ. коммент. (постатейный) / В.Б. Малинин, Л.Б. Смирнов. - М.: КОНТРАКТ, Волтерс Клувер, 2020. - 384 с.
23. Малинин, В.Б. Уголовно-исполнительное право: учеб. для юридических вузов и факультетов / В.Б. Малинин, Л.Б. Смирнов. - М.: Межрегиональный институт экономики и права, КОНТРАКТ, Волтерс Клувер, 2020. - 368 с.
24. Сердюкова, Е. Освобождение от уголовной ответственности за похищение человека / Е. Сердюкова // Законность. - 2020. - № 2. - С. 10-21.
25. Сердюкова, Е. Основания освобождения от уголовной ответственности за торговлю людьми / Е. Сердюкова // Законность. - 2018. - № 2. - С. 2-10.
26. Учебно-практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. А.Э. Жалинского. - М.: Наука, 2018. - 1088 с.
27. Фильченко, А.П. Отношение осужденного к своему здоровью как критерий исправления: за или против? / А.П. Фильченко // Адвокат. - 2018. - № 9. - С. 4-9.
28. Якубов, А. Обратная сила уголовного закона (ФЗ от 4 мая 2011 г.) / А. Якубов // Законность. - 2018. - № 1. - С.3-13.
29. Якубов, А. Обратная сила уголовного закона и шкала уголовных наказаний / А. Якубов // Законодательство. - 2018. - № 3. - С. 5-19.
30. Официальный сайт Федеральной службы исполнения наказаний [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://фсин.рф/>.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/162154>